

**รายงานสรุปผลการอบรมโครงการจัดการความรู้
เพื่อสร้างเครือข่ายงานตรวจสอบ (IA Networking)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตส.) ได้ดำเนินโครงการจัดการความรู้เพื่อสร้างเครือข่ายงานตรวจสอบ (IA Networking) (โครงการจัดการความรู้ฯ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑ ประกอบด้วย ๒ หัวข้อ ได้แก่ ๑) Audit Program และ ๒) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการอบรม

- ๑) เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากร กตส. โดยจัดให้มีการอบรมและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การปฏิบัติงานตรวจสอบมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายในของ สบง.
- ๒) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก และผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร
- ๓) เพื่อพัฒนาเครือข่ายด้านตรวจสอบภายในระหว่างหน่วยงานตรวจสอบภายในและหน่วยรับตรวจ ผ่านการให้ความรู้ คำแนะนำที่จะสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน รวมทั้งพัฒนาเครือข่ายผู้ตรวจสอบภายในกับหน่วยงานภายนอกให้สามารถแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านตรวจสอบภายในร่วมกัน

หัวข้อการอบรม ครั้งที่ ๑ : Audit Program

วิทยากร : นายเดชา ศิริสุทธิเดชา CIA, CPIA

ผู้เข้าร่วมอบรม : ผู้ตรวจสอบภายใน สบง. จำนวน ๗ คน และเครือข่ายตรวจสอบภายใน จำนวน ๒๒ คน รวมทั้งสิ้น ๒๙ คน

สาระสำคัญของการอบรมสรุปได้ดังนี้

๑. นิยามของการตรวจสอบ

๑.๑ การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและอิสระ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น รวมทั้งช่วยให้ส่วนราชการบรรลุเป้าหมายของการประเมินกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมความเสี่ยง

๑.๒ แผนการตรวจ (Audit Plan) หมายถึง แผนการปฏิบัติงานที่หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในจัดทำขึ้นไว้ล่วงหน้าเกี่ยวกับเรื่องที่จะตรวจสอบ จำนวนหน่วยรับตรวจ ระยะเวลาในการตรวจ รวมถึงผู้รับผิดชอบในการตรวจ

๑.๓ แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบ (Engagement Plan) หมายถึง แผนการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งผู้ตรวจสอบภายในจะต้องจัดทำขึ้นล่วงหน้าว่า จะตรวจเรื่องใด หน่วยรับตรวจใด พร้อมทั้งระบุวัตถุประสงค์ขอบเขต วิธีการตรวจ และการใช้ทรัพยากร เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ในแผนฯ

๑.๔ แนวทางการปฏิบัติงานตรวจสอบ (Audit Program) หมายถึง การกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานตรวจสอบตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งผู้ตรวจสอบจะต้องจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในทราบแนวทางการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องว่าจะกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการตรวจสอบอย่างไรให้เหมาะสม

๒. การวางแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบจะเป็นการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงาน โดยจะต้องทราบวัตถุประสงค์ของหน่วยรับตรวจ กระบวนการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจ เช่น ระเบียบปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจ เนื่องจากหากไม่ทราบกระบวนการปฏิบัติงาน จะทำให้ผู้ตรวจสอบไม่สามารถทราบความเสี่ยงของงานที่จะเกิดขึ้นได้ เป็นต้น โครงสร้างการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจ เช่น ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ระเบียบที่ใช้ในการปฏิบัติงานกฎหมายที่หน่วยรับตรวจใช้ประกอบการปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับหน่วยรับตรวจ เป็นต้น รวมทั้ง ต้องมีการประเมินความเสี่ยงในกิจกรรมต่างๆ ประเมินความเพียงพอของระบบการควบคุมภายในที่มีอยู่ กำหนดวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหน่วยรับตรวจ และขอบเขตในการตรวจสอบ

๓. Audit Program เป็นขั้นตอนการวางแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบ เพื่อให้ผู้ตรวจสอบรับทราบวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ โดยการกำหนด Audit Program มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนในการดำเนินการตรวจสอบ		
๑	การเตรียมการเบื้องต้น (Preliminary Preparation)	- จัดทำแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบ โดยกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ตรวจสอบทราบผลลัพธ์ของการปฏิบัติงาน ซึ่งการกำหนดวัตถุประสงค์ควรเริ่มจากการตั้งคำถามในเรื่องที่จะตรวจสอบ และกำหนดวัตถุประสงค์ให้กว้างไว้ก่อน เพื่อให้ผู้ตรวจสอบเห็นทิศทางในการสำรวจข้อมูลก่อนที่จะกำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบต่อไป
๒	การสำรวจภาคสนาม (Field Survey)	- การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น โดยอาจใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติงาน หรือสังเกตการปฏิบัติงาน และนำผลมาวิเคราะห์ รวมทั้งสอบถามและกำหนดวิธีการปฏิบัติงานหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้ตรวจสอบเข้าใจกิจกรรมหรือกระบวนการปฏิบัติงานทราบความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่มีอยู่ในกิจกรรมหรือกระบวนการ และนำข้อมูลที่ได้รับไปกำหนดขอบเขตการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการตรวจสอบระบุงการทดสอบรายการและการสุ่มตัวอย่างให้ชัดเจน - การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น เพื่อให้ทราบวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่จะตรวจ กำหนดวิธีการที่จะนำมาใช้ในการควบคุมผลการดำเนินงานกิจกรรม ระบุความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ และการดำเนินงานของกิจกรรม รวมทั้งวิธีการจัดการผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้และความเพียงพอและประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของกิจกรรม โดยเปรียบเทียบผลการตรวจสอบกับกรอบการปฏิบัติงานหรือรูปแบบการควบคุมอื่นๆ เช่น การสัมภาษณ์ เป็นต้น ทั้งนี้ การสัมภาษณ์ผู้ตรวจสอบควรมีการเตรียมความพร้อมโดยการศึกษาคำถาม ตั้งคำถามปลายเปิด และหลีกเลี่ยงคำถามที่ซ้ำกัน รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยรับตรวจเพื่อนำไปพัฒนา/ปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป
๓	การพัฒนาโปรแกรม (Program Development)	- การตรวจสอบโดยการประเมินความเสี่ยงและการออกแบบการควบคุมที่มีประสิทธิภาพจาก Risk Control Matrix (RCM) โดย RCM เป็นการระบุความเสี่ยงที่มีอยู่และระบุงการตอบสนองต่อความเสี่ยงที่สำคัญ ซึ่งสามารถใช้ในการประเมินการควบคุมที่มีอยู่ ดังนั้น การตรวจสอบจะต้องทดสอบการควบคุมที่สำคัญ เพื่อนำไปสู่ข้อตรวจพบและประสิทธิผลของการควบคุม ซึ่งการควบคุมถือเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญ ทั้งนี้ RCM เป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมินความเสี่ยงและกำหนดระดับความเสี่ยง ซึ่งจะพิจารณาความน่าจะเป็นหรือความเป็นไปได้ของเหตุการณ์กับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดเหตุการณ์ขึ้น ดังนั้น การนำ RCM มาใช้จะสามารถช่วยให้มองเห็นแนวโน้มความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น และสามารถใช้อุปกรณ์ตัดสินใจและวางแผนป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้

ขั้นตอนในการดำเนินการตรวจสอบ	
๔	การปฏิบัติงานตรวจสอบ (Audit Field)
	- การกำหนดขอบเขตการตรวจสอบ ให้กำหนดวิธีการตรวจสอบ โดยพิจารณา ข้อมูลที่ได้รับเป็นไปตามขอบเขตการตรวจสอบ จะต้องพิจารณาว่าข้อมูล และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องมีความถูกต้อง เพียงพอและเหมาะสม กับการตรวจสอบ สำหรับการกำหนดวิธีการตรวจสอบสามารถกำหนดได้ หลายรูปแบบ เช่น หากเป็นผู้ตรวจสอบใหม่หรือมีประสบการณ์น้อย ควรเขียน แนวทางการตรวจสอบให้มีรายละเอียดที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตาม แผนการปฏิบัติงานตรวจสอบที่กำหนดไว้ แต่หากเป็นผู้ตรวจสอบที่มีความชำนาญ และเชี่ยวชาญหรือตรวจเรื่องนั้นๆ เป็นประจำ อาจกำหนดวิธีการตรวจสอบให้ กว้าง เป็นต้น ทั้งนี้ การกำหนดวิธีการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ จะส่งผลต่อการ รายงานผลการตรวจสอบและการติดตามผลให้มีประสิทธิภาพ
๕	รายงานและติดตามผล (Reporting and Follow up)
	- เป็นส่วนที่มีความสำคัญที่สุดของการตรวจสอบ รายงานการตรวจสอบที่ดี จะสื่อสารข้อเสนอแนะและข้อสรุปไปยังผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น รายงานผลการตรวจสอบจะประกอบด้วย ข้อเท็จจริง ข้อค้นพบ และความคิดเห็นทั้งหมดที่รวบรวมได้ระหว่างการปฏิบัติงานตรวจสอบ สำหรับขั้นตอนการรายงานหากมีข้อเสนอแนะควรกำหนดให้มีการติดตาม ผลการตรวจสอบว่า หน่วยรับตรวจได้ดำเนินการอย่างไร และมีการปรับปรุง การปฏิบัติงานเป็นอย่างไร โดยกระบวนการตรวจสอบและรายงานผล ถือเป็นข้อตกลงร่วมกันในการแก้ไขปัญหา นอกจากนี้ รายงานผลการตรวจสอบ เป็นการรายงานความเสี่ยงที่ตรวจพบให้กับผู้บริหารได้รับทราบ พร้อมทั้ง ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อให้สามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบที่เกิดขึ้น จากการปฏิบัติงาน รวมทั้งเป็นการปรับปรุงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

ที่มา: เอกสารประกอบการอบรมโครงการจัดการความรู้เพื่อสร้างเครือข่ายงานตรวจสอบ (IA Networking)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (นายเดชา ศิริสุทธิเดชา)

จัดทำโดย: กลุ่มตรวจสอบภายใน

วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖

หัวข้อการอบรม ครั้งที่ ๒ : พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

วิทยากร : นายวรเทพ เชื้อสุนทรโสภณ ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองและผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

ผู้เข้าร่วมอบรม ผู้ตรวจสอบภายใน สบ. จำนวน ๗ คน และบุคลากรหน่วยรับตรวจ จำนวน ๒๒ คน รวมทั้งสิ้น ๒๙ คน

สาระสำคัญของการอบรมสรุปได้ดังนี้

๑. หลักการสำคัญของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act : PDPA) โดย PDPA ไม่ใช่ระบบขออนุญาต (Not any Licenses under PDPA) และ PDPA เป็นกำหนดหลักการ แต่ไม่ได้กำหนดรูปแบบมาตรฐานในการปฏิบัติตามกฎหมาย รวมทั้ง ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล) จะมีหน้าที่ที่จะต้องพิสูจน์ตนเองว่า ได้ปฏิบัติตามที่ PDPA กำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ การบังคับใช้กฎหมายจะเป็นการใช้บังคับในการเก็บรวบรวม ใช้หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และบุคคลธรรมดา) ซึ่งอยู่ในราชอาณาจักร และส่วนขยายมีผลใช้บังคับถึงกรณีผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่นอกราชอาณาจักร หากมีกิจกรรม ดังนี้

๑.๑ เสนอขายสินค้าหรือบริการโดยผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลแก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งอยู่ในราชอาณาจักรไม่ว่าจะมีการชำระเงินหรือไม่

๑.๒ การเฝ้าติดตามพฤติกรรมของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นในราชอาณาจักร

๒. หน้าที่ขององค์กรในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลตามกฎหมาย PDPA ได้แก่

๒.๑ ประเภทของข้อมูลส่วนบุคคล แบ่งเป็น ๒ ประเภท

๑) ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป (Personal Data)

๒) ข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหว (Sensitive Personal Data) ได้แก่ เชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ ความคิดเห็นทางการเมือง ความเชื่อในลัทธิ ศาสนาหรือปรัชญา พฤติกรรมทางเพศ ประวัติอาชญากรรม ข้อมูลสุขภาพ ความพิการ ข้อมูลสหภาพแรงงาน ข้อมูลพันธุกรรม ข้อมูลชีวภาพ หรือข้อมูลอื่นใด ซึ่งกระทบต่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล

๒.๒ บุคคลที่เกี่ยวข้องใน PDPA

๑) เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (Data Subject : DS) หมายความว่า บุคคลธรรมดาที่ข้อมูลส่วนบุคคลสามารถเชื่อมโยงไปถึง หรือสามารถระบุตัวตนได้ ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม

๒) ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (Data Controller : DC) หมายความว่า บุคคลหรือนิติบุคคล ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล

๓) ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (Data Processor : DP) หมายความว่า บุคคลหรือนิติบุคคล ซึ่งดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลตามคำสั่งหรือในนามของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ บุคคลหรือนิติบุคคล ซึ่งดำเนินการดังกล่าวไม่เป็นผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล

๒.๓ เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Protection Officer : DPO) PDPA กำหนดให้ต้องแต่งตั้ง DPO โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) หน่วยงานรัฐตามที่ประกาศกำหนด

๒) การดำเนินกิจกรรมในการประมวลผลจำเป็นต้องตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคล หรือระบบอย่างสม่ำเสมอ โดยเหตุที่มีข้อมูลส่วนบุคคลเป็นจำนวนมากตามที่ประกาศกำหนด

๓) กิจกรรมหลักของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล เป็นการประมวลผล “ข้อมูลส่วนบุคคลที่อ่อนไหว”

๒.๔ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (DPO)

๑) ให้คำแนะนำ

- ๒) ตรวจสอบการดำเนินงานเกี่ยวกับการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล
- ๓) ประสานงานและให้ความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- ๔) รักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคลที่ตนล่วงรู้หรือได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย

๒.๕ การเก็บรวบรวม โดยหลักการเก็บๆได้เท่าที่จำเป็น และห้ามเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลจากแหล่งอื่นที่ไม่ใช่จากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลโดยตรง โดยดำเนินการ ดังนี้

๑) แจ้งเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ชักช้า แต่ต้องไม่เกิน ๓๐ วัน และได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล

๒) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอความยินยอม

๒.๖ ฐานในการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป

๑) ใช้หลักความยินยอม

๒) ข้อยกเว้นที่ไม่ต้องขอความยินยอม

- (๑) เพื่อปฏิบัติตามสัญญา (เอกชน)
- (๒) เพื่อปฏิบัติตามภารกิจของรัฐ (หน่วยงานของรัฐ)
- (๓) ปฏิบัติตามกฎหมาย
- (๔) เพื่อประโยชน์อันชอบธรรม
- (๕) ป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิตและสุขภาพ
- (๖) จัดทำเอกสารประวัติศาสตร์ การศึกษาวิจัย

๒.๗ ข้อมูลที่เก็บก่อนกฎหมายใช้บังคับ

๑) ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลเก็บรวบรวมและใช้ (ไม่รวมการเปิดเผยข้อมูล) ข้อมูลส่วนบุคคลนั้นต่อไปได้ตามวัตถุประสงค์เดิม

๒) ต้องกำหนดวิธีการยกเลิกความยินยอมและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่ประสงค์ให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลเก็บรวบรวมหรือใช้ข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวสามารถแจ้งยกเลิกความยินยอมได้โดยง่าย

๓) การเปิดเผยและการดำเนินการอื่นที่มีใช้การเก็บรวบรวมและการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลให้ดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

๒.๘ การบันทึกการตามกฎหมาย PDPA

๑) การบันทึกการข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ตามมาตรา ๓๙

๒) การบันทึกการของกิจกรรมการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔๐

๓) ตามประกาศคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดทำและเก็บรักษาบันทึกการของกิจกรรมการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลสำหรับผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๙ ประกาศ/นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

มาตรา ๒๓ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลทราบก่อนหรือในขณะที่เก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลถึงรายละเอียด ดังต่อไปนี้ เว้นแต่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้ทราบถึงรายละเอียดนั้นอยู่แล้ว

๑) วัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมเพื่อนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้หรือเปิดเผย ซึ่งรวมถึงวัตถุประสงค์ตามที่มาตรา ๒๔ ให้อำนาจในการเก็บรวบรวมได้โดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล

๒) แจ้งให้ทราบถึงกรณีที่เกี่ยวข้องของข้อมูลส่วนบุคคลต้องให้ข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อปฏิบัติตามกฎหมาย หรือสัญญาหรือมีความจำเป็นต้องให้ข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อเข้าทำสัญญา รวมทั้งแจ้งถึงผลกระทบที่เป็นไปได้ จากการไม่ให้ข้อมูลส่วนบุคคล

๓) ข้อมูลส่วนบุคคลที่จะมีการเก็บรวบรวมและระยะเวลาในการเก็บรวบรวมไว้ ทั้งนี้ ในกรณีที่ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาดังกล่าวได้ชัดเจน ให้กำหนดระยะเวลาที่อาจคาดหมายได้ตามมาตรฐานของการเก็บรวบรวม

๔) ประเภทของบุคคลหรือหน่วยงาน ซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลที่เก็บรวบรวมอาจจะถูกเปิดเผย

๕) ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล สถานที่ติดต่อ และวิธีการติดต่อในกรณีที่มีตัวแทนหรือเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้แจ้งข้อมูล สถานที่ติดต่อ และวิธีการติดต่อของตัวแทนหรือเจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

๖) สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๙ วรรคห้า มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๒ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง

๒.๑๐ การแจ้งเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล การดำเนินการของ DC มีรายละเอียด ดังนี้

๑) DC ต้องแจ้งเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สคส.) โดยไม่ชักช้าภายใน ๗๒ ชั่วโมง นับแต่ที่ทราบเหตุเท่าที่สามารถทำได้ เว้นแต่ การละเมิดนั้นไม่มีความเสี่ยงที่จะกระทบสิทธิและเสรีภาพของ DS

๒) กรณีการละเมิดมีความเสี่ยงสูงที่จะกระทบสิทธิและเสรีภาพของ DS ให้แจ้งการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลนั้นให้ DS ทราบ พร้อมกับแนวทางการเยียวยาโดยไม่ชักช้า

๓) การแจ้งและขอยกเว้นเป็นไปตามที่ สคส. ประกาศกำหนด

๒.๑๑ การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล

การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคลอาจเกิดขึ้นทั้งทางด้านกายภาพและทางด้านเทคนิค โดยสามารถเกิดขึ้นได้ใน ๒ ช่องทาง ได้แก่

๑) บุคคลภายนอก เช่น ขโมย หรือ แฮกเกอร์ (Hacker) เป็นต้น

๒) บุคลากรภายใน

(๑) บุคลากรภายในนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้โดยไม่มีอำนาจหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(๒) บุคลากรภายในสามารถเข้าถึงหรือได้รับข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่มีอำนาจหรือส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลนั้น

๒.๑๒ หน้าที่ของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล

๑) จัดให้มีมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล

๒) ป้องกันมิให้ผู้อื่นใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ชอบ

๓) จัดให้มีระบบการตรวจสอบ เพื่อดำเนินการลบหรือทำลายข้อมูลส่วนบุคคล

๔) แจ้งเหตุการณ้ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ภายใน ๗๒ ชั่วโมง นับแต่ทราบเหตุ

๕) แต่งตั้งตัวแทนในราชอาณาจักร กรณีเป็นผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต่างชาติ

๖) จัดทำบันทึกรายการ ตามมาตรา ๓๙ (Records of Processing Activities : ROPA)

๓. ความเสี่ยงจากบทลงโทษตามกฎหมาย : ทางแพ่ง ทางอาญา และทางปกครอง

๓.๑ ความรับผิดตาม PDPA (ทางแพ่ง)

มาตรา ๗๗ ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ ทำให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้นแก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ว่าการดำเนินการ

ข้อมูลนั้นจะเกิดจากการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่อหรือไม่ก็ตาม เว้นแต่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือผู้ประมวลผลส่วนบุคคลนั้นจะพิสูจน์ได้ว่า

๑) ความเสียหายนั้นเกิดจากเหตุสุดวิสัย หรือเกิดจากการกระทำหรือละเว้นการกระทำของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลนั่นเอง

๒) เป็นการปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่ ซึ่งปฏิบัติการตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย มาตรา ๗๘ ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลจ่ายค่าสินไหมทดแทนเพื่อการลงโทษเพิ่มขึ้นจากจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่แท้จริงที่ศาลกำหนดได้ตามที่ศาลเห็นสมควร แต่ไม่เกินสองเท่าของค่าสินไหมทดแทนที่แท้จริงนั้น ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์ต่างๆ เช่น ความร้ายแรงของความเสียหายที่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลได้รับ ผลประโยชน์ที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลได้รับ สถานะทางการเงินของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล การที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลหรือผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลได้บรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้น หรือการที่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีส่วนในการก่อให้เกิดความเสียหายด้วย เป็นต้น

๓.๒ ความรับผิดตาม PDPA (ทางอาญา)

มาตรา ๗๔ ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งหรือวรรคสองหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๘ อันเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๖ โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นเกิดความเสียหาย เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๘ อันเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๖ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีคว่าได้ โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับความผิดตามมาตรานี้เป็นความผิดอันยอมความได้

มาตรา ๘๐ ผู้ใดล่วงรู้ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่นเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าผู้นั้นนำไปเปิดเผยแก่ผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ความในวรรคหนึ่ง มิให้นำมาใช้บังคับแก่การเปิดเผย ในกรณีดังต่อไปนี้

๑) การเปิดเผยตามหน้าที่

๒) การเปิดเผยเพื่อประโยชน์แก่การสอบสวน หรือการพิจารณาคดี

๓) การเปิดเผยแก่หน่วยงานของรัฐในประเทศหรือต่างประเทศที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

๔) การเปิดเผยที่ได้รับความยินยอมเป็นหนังสือเฉพาะครั้งจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล

๕) การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับการฟ้องร้องคดีต่างๆ ที่เปิดเผยต่อสาธารณะ

มาตรา ๘๑ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้นเกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของกรรมการหรือผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น หรือในกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำและละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้นิติบุคคลนั้นกระทำความผิด ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้นๆ ด้วย

๓.๓ ความรับผิดตาม PDPA (ทางปกครอง)

ปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เช่น การไม่จัดให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัย การไม่แจ้งกรณีมีเหตุละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล หรือการไม่ให้สำเนาข้อมูลส่วนบุคคล เป็นต้น)

ที่มา: เอกสารประกอบการอบรมโครงการจัดการความรู้เพื่อสร้างเครือข่ายงานตรวจสอบ (IA Networking)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (นายวรเทพ เชื้อสุนทรโสภณ)

จัดทำโดย: กลุ่มตรวจสอบภายใน

วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖

**รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการอบรม
โครงการจัดการความรู้เพื่อสร้างเครือข่ายงานตรวจสอบ (IA Networking)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตส.) ได้ประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจัดการความรู้เพื่อสร้างเครือข่ายงานตรวจสอบ (IA Networking) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ครั้ง ประกอบด้วย ๑) Audit Program และ ๒) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยใช้แบบประเมินผลการอบรม/สัมมนาของสำนักงานเลขาธิการกรม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ประเด็นการประเมินผลการอบรม ประกอบด้วย ๕ ประเด็น ดังนี้

- ๑.๑ การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ๑.๒ ความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังฝึกอบรม
- ๑.๓ การนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน
- ๑.๔ ความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ ประกอบด้วย

๑) ด้านกระบวนการ ได้แก่ การแจ้งรายละเอียดโครงการ การกำหนดรูปแบบ/กิจกรรม การกำหนดกลุ่มเป้าหมายชัดเจนตรงกับหลักสูตร จำนวนคนเข้าร่วมโครงการเหมาะสมกับหัวข้อหรือกิจกรรมที่ใช้ สื่อประกอบการสอนเหมาะสม และใช้อุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม

๒) ด้านเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ ได้แก่ การให้ข้อมูลโครงการที่ครบถ้วน การตอบข้อซักถามที่ชัดเจน ตรงประเด็น กิริยามารยาท การแต่งกายเหมาะสม และเจ้าหน้าที่กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ

๓) ด้านวิทยากร ได้แก่ ความรอบรู้ในหัวข้อวิชาของวิทยากร การจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาเหมาะสม วิทยากรมีเทคนิค/วิธีการในการถ่ายทอดให้เข้าใจง่าย เอกสารประกอบการสอน ครบถ้วน ชัดเจน การยกตัวอย่าง/กิจกรรมในการฝึกอบรม และการสรุปและทบทวนให้เข้าใจยิ่งขึ้น

๔) ด้านคุณภาพ ได้แก่ ความสอดคล้องของเนื้อหาหลักสูตรกับความต้องการ เนื้อหาหลักสูตรเป็นปัจจุบันทันต่อการเปลี่ยนแปลง ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้ และความคุ้มค่าของการฝึกอบรม

๑.๕ ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดฝึกอบรม

โดยกำหนดระดับคะแนนเป็นระดับ ๑ - ๕ โดยระดับ ๑ คะแนน แสดงถึงความพึงพอใจน้อยที่สุด เรียงลำดับจนถึงระดับ ๕ คะแนน แสดงถึงความพึงพอใจมากที่สุด

๒. เกณฑ์การประเมินผล ใช้วิธีการทางสถิติเบื้องต้นในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ วิธีค่าเฉลี่ยเลขคณิตถ่วงน้ำหนัก (Weighted arithmetic mean) และวิธีค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic mean) โดยมีเกณฑ์การประเมินผล ตามตารางที่ ๑

คะแนน	ร้อยละ	เกณฑ์การประเมิน
ตั้งแต่ ๔ ขึ้นไป - ๕	๘๑% ขึ้นไป	พึงพอใจมากที่สุด
ตั้งแต่ ๓ ขึ้นไป - ๔	๖๑% ขึ้นไป - ๘๐%	พึงพอใจมาก
ตั้งแต่ ๒ ขึ้นไป - ๓	๔๑% ขึ้นไป - ๖๐%	พึงพอใจปานกลาง
ตั้งแต่ ๑ ขึ้นไป - ๒	๒๑% ขึ้นไป - ๔๐%	พึงพอใจน้อย
ตั้งแต่ ๐ - ๑	๐% - ๒๐%	ไม่พึงพอใจ

ตารางที่ ๑ เกณฑ์การประเมิน

๓. ตัวชี้วัด คือ ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (พึงพอใจมากที่สุด)

๔. จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน

๔.๑ หัวข้อ Audit Program ประกอบด้วย บุคลากร กตส. จำนวน ๗ และเครือข่าย การตรวจสอบภายใน สังกัดกระทรวงการคลัง จำนวน ๒๒ คน โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๒๕ ชุด จากทั้งหมด ๒๙ ชุด หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๖.๒๑

๔.๒ หัวข้อ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วยบุคลากรสำนักงาน บริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) จำนวน ๒๙ คน โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๒๕ ชุด จากทั้งหมด ๒๙ ชุด หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๖.๒๑

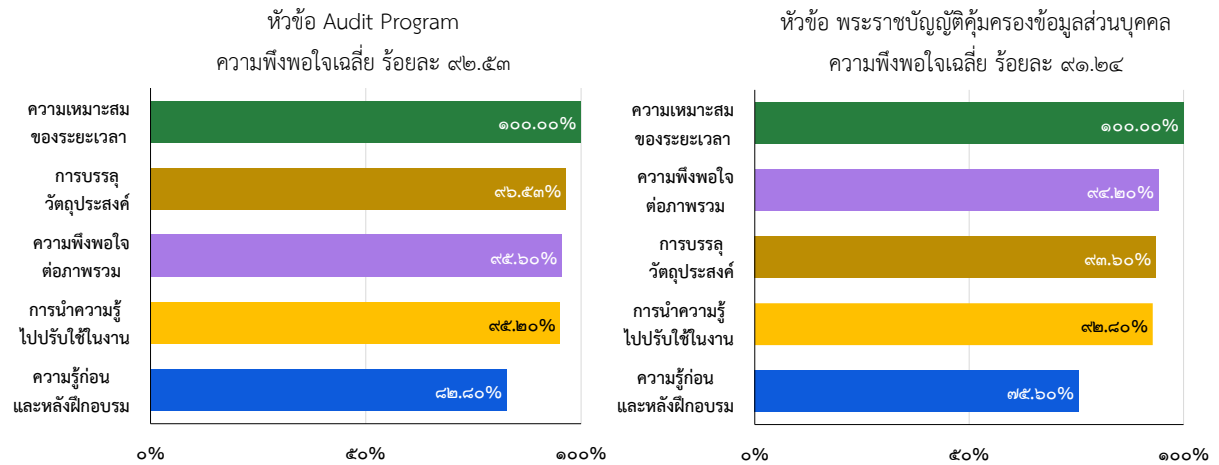
๕. สรุปผลการประเมิน

๕.๑ ผลการประเมินความพึงพอใจของโครงการ IA Networking หัวข้อ Audit Program และหัวข้อ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ใน ๕ ประเด็น สรุปได้ ดังนี้

- หัวข้อ Audit Program ผลการประเมินความพึงพอใจใน ๕ ประเด็นหลัก มีผลประเมิน ความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๘๖.๕๓ ซึ่งอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดฝึกอบรม มีผลประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๑๐๐ และประเด็น ที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังฝึกอบรม มีผลประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๘๒.๘๐

- หัวข้อ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ผลการประเมินความพึงพอใจ ใน ๕ ประเด็น มีผลประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๘๑.๒๔ ซึ่งอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดฝึกอบรม มีผลประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๑๐๐ สำหรับประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังฝึกอบรม มีผลประเมิน ความพึงพอใจ ร้อยละ ๗๕.๖๐

โดยมีรายละเอียดตามแผนภาพที่ ๑ ดังนี้



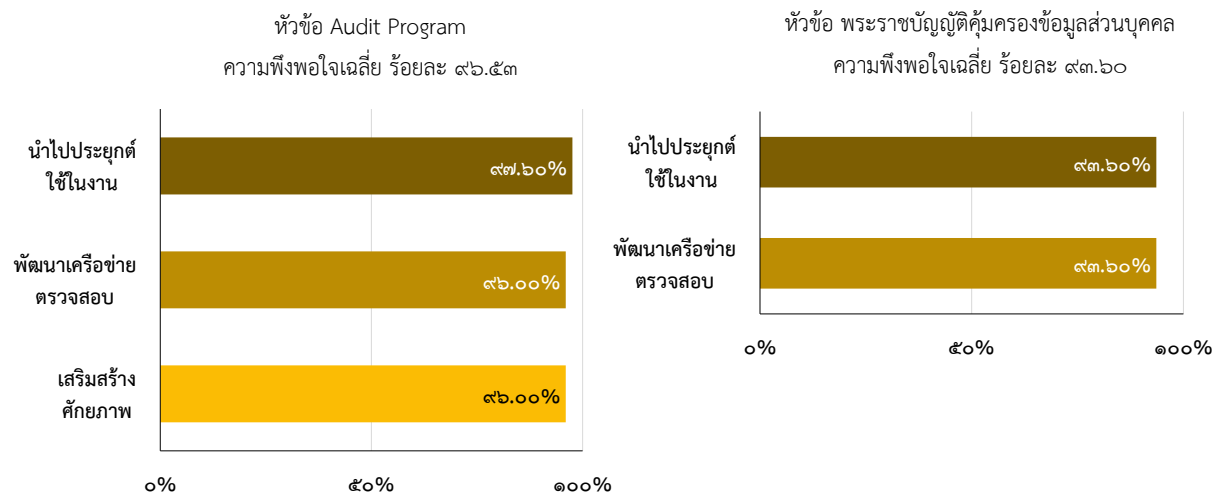
แผนภาพที่ ๑ ผลการประเมินความพึงพอใจโครงการจัดการความรู้เพื่อสร้างเครือข่ายงานตรวจสอบ (IA Networking) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๕.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็นย่อย สรุปได้ดังนี้

๑) การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

- หัวข้อ Audit Program มีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๘๖.๕๓ ซึ่งอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยประเด็นการนำไปประยุกต์ใช้ในงาน มีผลประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๘๗.๖๐ ประเด็นพัฒนาเครือข่ายตรวจสอบ มีผลประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๘๖.๐๐ และประเด็นเสริมสร้างศักยภาพ มีผลประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๘๖.๐๐

● หัวข้อ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ร้อยละ ๙๓.๖๐ ซึ่งอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยประเด็นการนำไปประยุกต์ใช้ในงาน มีผลประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๓.๖๐ และประเด็นพัฒนาเครือข่ายตรวจสอบ มีผลประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๓.๖๐ โดยรายละเอียดสรุปตามแผนภาพที่ ๒ ดังนี้

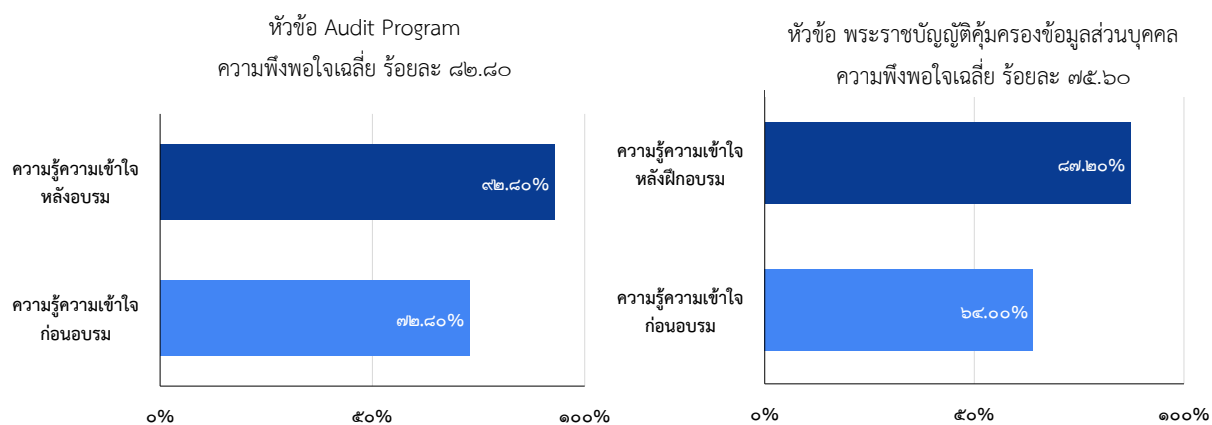


แผนภาพที่ ๒ ผลการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ IA Networking ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒) ความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังฝึกอบรม

● หัวข้อ Audit Program มีผลการประเมินความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังฝึกอบรมเฉลี่ย ร้อยละ ๘๒.๘๐ ซึ่งอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยประเด็นมีความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรม มีผลประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๒.๘๐ จากเดิมประเด็นมีความรู้ความเข้าใจก่อนการฝึกอบรม มีผลประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๗๒.๘๐ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๐.๐๐

● หัวข้อ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มีผลการประเมินความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังฝึกอบรมเฉลี่ย ร้อยละ ๗๕.๖๐ ซึ่งอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยประเด็นมีความรู้ความเข้าใจหลังการฝึกอบรม มีผลประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๘๗.๒๐ จากเดิมประเด็นมีความรู้ความเข้าใจก่อนการฝึกอบรม มีผลประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๖๔.๐๐ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๓.๒๐ โดยมีรายละเอียดตามแผนภาพที่ ๓ ดังนี้



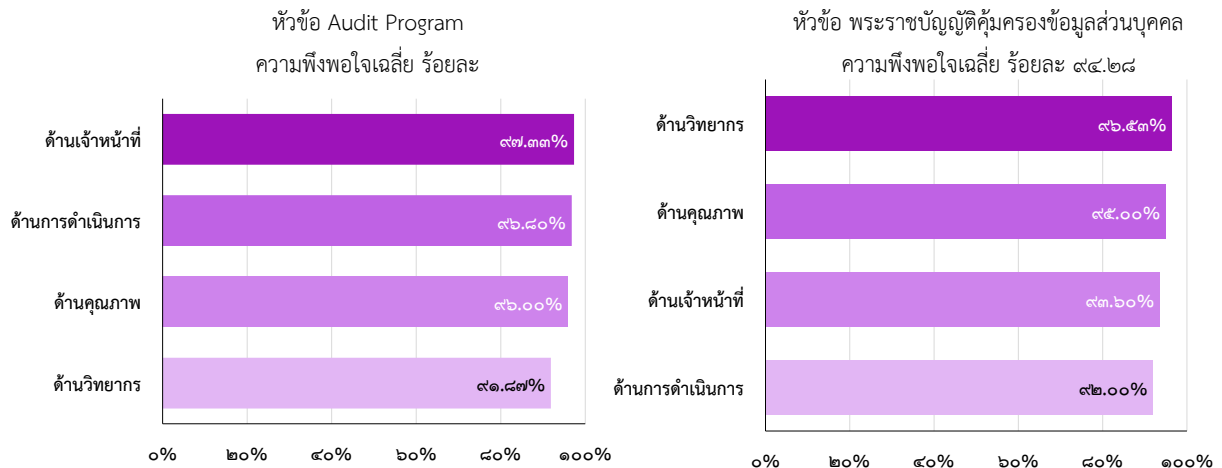
แผนภาพที่ ๓ ความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังฝึกอบรม

๓) การนำความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน โดย หัวข้อ Audit Program มีผลการประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๕.๒๐ และหัวข้อ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มีผลการประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๒.๘๐

๔) ความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ

● หัวข้อ Audit Program มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการเฉลี่ย ร้อยละ ๙๕.๕๐ อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านเจ้าหน้าที่ มีผลการประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๗.๓๓ และประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านวิทยากร ได้แก่ ความรอบรู้ในหัวข้อวิชาของวิทยากร การจัดลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหาวิชาเหมาะสม วิทยากรมีเทคนิค/วิธีการในการถ่ายทอดให้เข้าใจง่าย เอกสารประกอบการสอนครบถ้วนและชัดเจน การยกตัวอย่าง/กิจกรรมในการฝึกอบรม และการสรุปและทบทวนให้เข้าใจยิ่งขึ้น มีผลการประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๑.๘๗

● หัวข้อ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการเฉลี่ย ร้อยละ ๙๔.๒๘ อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านวิทยากร มีผลการประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๖.๕๓ และประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการดำเนินการ ได้แก่ การแจ้งรายละเอียดโครงการ การกำหนดรูปแบบ/กิจกรรม การกำหนดกลุ่มเป้าหมายชัดเจนตรงกับหลักสูตร จำนวนคนเข้าร่วมโครงการเหมาะสมกับหัวข้อหรือกิจกรรมที่ใช้สื่อประกอบการสอนเหมาะสม และใช้อุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม มีผลการประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๙๒.๐๐ โดยมีรายละเอียดตามแผนภาพที่ ๔ ดังนี้



แผนภาพที่ ๔ ผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละด้าน

๕) ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดฝึกอบรม

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมประเมินความพึงพอใจความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดฝึกอบรมจากการอบรมทั้ง ๒ หัวข้อ มีผลการประเมินความพึงพอใจ ร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

๖) ข้อเสนอแนะ

ผู้เข้ารับการอบรมได้ให้ข้อเสนอแนะ เช่น ขอให้เพิ่มหลักสูตรสร้างเครือข่ายด้านการตรวจสอบภายในกับหน่วยงานภายนอกและหน่วยรับตรวจอีกในปีต่อๆ ไป ขอให้เพิ่มเวลาในการอบรมเนื่องจากเนื้อหาค่อนข้างมาก ขอให้เชิญวิทยากรในหน่วยงานของรัฐมาให้ความรู้ เพื่อให้มีการยกตัวอย่างที่เป็นของหน่วยงานรัฐและวิธีการแก้ปัญหาที่พบ เป็นต้น ทั้งนี้ กตส. จะได้นำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปปรับปรุงการดำเนินการในครั้งต่อไป

จัดทำโดย : กลุ่มตรวจสอบภายใน
วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖