



รายงานแผนโครงการเงินกู้ 3 ปี (พ.ศ. 2560 – 2562)

รวบรวมจากส่วนราชการและวิเคราะห์โดย
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

มกราคม 2559

แผนโครงการเงินกู้ 3 ปี (พ.ศ. 2560 - 2562)

1. ความเป็นมา

การบริหารจัดการเศรษฐกิจมหภาคของไทยในช่วงแผนโครงการเงินกู้ 3 ปี (พ.ศ. 2560 - 2562) ยังมีความท้าทายจากสภาพแวดล้อมภายนอกและเงื่อนไขภายในประเทศ ในด้านสภาพแวดล้อมภายนอก การฟื้นตัวอย่างช้าๆ ของเศรษฐกิจประเทศสำคัญๆ ยังมีแนวโน้มที่จะทำให้เศรษฐกิจโลกในภาพรวมยังขยายตัวในเกณฑ์ต่ำ ในขณะที่ความเสี่ยงจากความผันผวนของระบบการเงินโลกยังอยู่ในเกณฑ์สูง และวัฏจักรราคาสินค้าในตลาดโลกยังอยู่ในช่วงแรกของการฟื้นตัว ปัจจัยภายนอกดังกล่าวยังเป็นข้อจำกัดต่อการส่งออกและมีแนวโน้มที่จะทำให้เศรษฐกิจไทยขยายตัวต่ำกว่าศักยภาพ ในด้านเงื่อนไขภายในประเทศ โครงสร้างเศรษฐกิจไทยยังพึ่งพิงภาคการส่งออกสูง ในขณะที่อุปสงค์ภายในประเทศยังมีข้อจำกัดทั้งทางด้านขนาดและการกระจายตัวทำให้ไม่สามารถที่จะขับเคลื่อนให้เศรษฐกิจไทยขยายตัวได้อย่างเต็มที่ เมื่อรวมกับการขาดการลงทุนที่เพียงพอในช่วงที่ผ่านมา ความล่าช้าในการปรับโครงสร้างการผลิต ตลอดจนแนวโน้มการลดลงของขนาดกำลังแรงงาน และความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีที่ยังต้องใช้ระยะเวลาในการสั่งสม เงื่อนไขภายในประเทศดังกล่าวทำให้เศรษฐกิจไทยมีความเสี่ยงที่จะตกอยู่ในกับดักประเทศรายได้ปานกลางอย่างถาวรมากขึ้น

ภายใต้สภาพแวดล้อมภายนอกและเงื่อนไขภายในประเทศดังกล่าว การบริหารจัดการเศรษฐกิจมหภาคในช่วงแผนโครงการเงินกู้ 3 ปีและในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 จึงต้องให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการลงทุนภายในประเทศ ควบคู่ไปกับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ และการกระจายรายได้ ดังนั้นการลงทุนภาครัฐภายใต้กรอบแผนการลงทุนต่างๆ ในระยะ 3 - 5 ปีข้างหน้า ซึ่งเป็นกลไกสำคัญของการบริหารจัดการเศรษฐกิจมหภาค ทั้งในด้านการสร้างแรงขับเคลื่อนอุปสงค์ภายในประเทศเพื่อสนับสนุนการขยายตัวทางเศรษฐกิจระยะสั้น การสร้างฐานความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเศรษฐกิจเพื่อเพิ่มศักยภาพการขยายตัวทางเศรษฐกิจในระยะยาว และการเป็นเครื่องมือในการกระจายความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจไปสู่พื้นที่ต่างๆ เพื่อสนับสนุนการกระจายรายได้ อย่างไรก็ตาม การขับเคลื่อนโครงการลงทุนต่างๆ ของภาครัฐมีแนวโน้มที่จะทำให้ภาระหนี้สาธารณะในระยะปานกลางเพิ่มขึ้นและสร้างความท้าทายในการบริหารจัดการเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ภายใต้เงื่อนไขและความท้าทายของเศรษฐกิจ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงได้จัดทำแผนโครงการเงินกู้ 3 ปี (พ.ศ. 2560 - 2562) ขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางการกอบกู้หนี้สาธารณะ ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและเป้าหมายการพัฒนาประเทศทั้งในระยะปานกลางและระยะยาว ภายใต้เงื่อนไขการรักษาเสถียรภาพทางการคลัง

2. แผนโครงการเงินกู้ 3 ปี (พ.ศ. 2560 - 2562)

2.1 แนวทางการพิจารณาโครงการเงินกู้ การพิจารณาโครงการที่เสนอเข้าบรรจุแผนโครงการเงินกู้ (พ.ศ. 2560 - 2562) พิจารณาตามแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

2.1.1 การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการนโยบายการเงินและนโยบายการคลัง เพื่อรักษาเสถียรภาพและเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเศรษฐกิจ การปรับโครงสร้างทั้งห่วงโซ่มูลค่าในภาคเกษตร อุตสาหกรรม บริการ การลงทุน ภายใต้เงื่อนไขการรักษาสิ่งแวดล้อมและการใช้ประโยชน์จากศักยภาพของพื้นที่ โดยเฉพาะภาคการผลิตและบริการที่มีศักยภาพที่จะเป็นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศในอนาคต

2.1.2 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ การพัฒนากายภาพโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง การเชื่อมโยงเครือข่ายโทรคมนาคม และการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ พื้นที่เมือง การเชื่อมโยงการเดินทางและขนส่งสินค้าระหว่างประเทศที่ได้มาตรฐาน การพัฒนาความมั่นคงด้านพลังงานและการผลิตพลังงานทดแทน การสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล การลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ห่างไกล

2.1.3 การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ การพัฒนาภาค เมืองและพื้นที่เศรษฐกิจสำคัญให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ศักยภาพ โอกาสและข้อจำกัดของพื้นที่ รวมทั้งความต้องการของภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง เพื่อรักษาฐานเศรษฐกิจเดิมให้เข้มแข็งโดยมีคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล สร้างฐานเศรษฐกิจใหม่รองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เพื่อกระจายกิจกรรมทางเศรษฐกิจและความเจริญสู่ภูมิภาค พัฒนาเมืองศูนย์กลางความเจริญในภูมิภาคให้เป็นเมืองน่าอยู่และปลอดภัย สนับสนุนการเชื่อมโยงในภูมิภาคเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของพื้นที่และสร้างความอยู่ดีมีสุขให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง

2.1.4 การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม การลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติเพื่อสร้างความปรองดองในสังคม การสร้างโอกาสให้ทุกคนในสังคมไทยสามารถเข้าถึงทรัพยากรแหล่งทุนในการประกอบอาชีพ การเข้าถึงบริการทางสังคมของรัฐอย่างมีคุณภาพ ทั่วถึงและเป็นธรรม

2.1.6 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ พัฒนาค้นทุกช่วงวัยเพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยเฉพาะการพัฒนาและดูแลผู้สูงอายุที่จะมีสัดส่วนสูงขึ้นในสังคมสูงวัยทั้งการสร้างงานที่เหมาะสม การฟื้นฟูและดูแลสุขภาพเพื่อชะลอความทุพพลภาพและโรคเรื้อรัง การสร้างสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อสังคมสูงวัย มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพคน เพื่อเป็นฐานการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

2.1.5 การพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ให้ความสำคัญกับการเพิ่มการลงทุนวิจัยและพัฒนา และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของการพัฒนาวิทยาศาสตร์ฯ ทั้งด้านบุคลากรวิจัย โครงสร้างพื้นฐาน และการบริหารจัดการ เพื่อมุ่งให้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศในมิติต่างๆ

2.1.7 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน การอนุรักษ์ฟื้นฟูสร้างความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนและเป็นธรรม บริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพ แก้ไขปัญหาวิกฤตสิ่งแวดล้อม

2.1.8 การพัฒนาด้านการต่างประเทศ ประเทศเพื่อนบ้าน และภูมิภาค การประสานและพัฒนาคือความร่วมมือกันระหว่างประเทศทั้งในเชิงรุกและรับอย่างสร้างสรรค์ โดยมุ่งเน้นการดูแลการดำเนินงานตามข้อผูกพันและพันธกรณีตลอดจนมาตรฐานต่างๆ ที่ไทยมีความเกี่ยวข้องในฐานะประเทศสมาชิก ทั้งในเวทีระดับโลก ระดับภูมิภาค และระดับอนุภูมิภาค

2.1.9 การเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในภาครัฐ เพื่อให้การบริหารจัดการภาครัฐมีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบและตรวจสอบได้อย่างเป็นธรรม รวมทั้งประชาชนมีส่วนร่วม มีการกระจายอำนาจ และแบ่งภารกิจรับผิดชอบที่เหมาะสมระหว่างส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่น

2.2 แหล่งกู่เงิน นอกเหนือจากการพิจารณากรอบภาพรวมทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะปานกลางแล้ว การจัดทำโครงการเพื่อบรรจุในแผนโครงการเงินกู้ 3 ปี จะต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาการกู่เงินเป็นสกุลเงินบาทหรือเงินตราต่างประเทศด้วย เนื่องจากเมื่อพิจารณาว่าโครงการใดมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศแล้ว จะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมของแหล่งเงินทุนของโครงการนั้นๆ ว่าควรจะมาจกแหล่งใดด้วย ระหว่างการกู่ภายในประเทศและการกู่จากต่างประเทศ โดยยึดหลักการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินของประเทศ ดังนี้

2.2.1 การกู่เงินจากตลาดเงินภายในประเทศ การกู่เงินจากแหล่งเงินภายในประเทศสามารถช่วยรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในภาวะที่สภาพคล่องส่วนเกินของระบบการเงินอยู่ในระดับสูง โดยการกู่เงินบาทภายในประเทศมีความเหมาะสมในการช่วยดูดซับสภาพคล่องส่วนเกิน นอกจากนี้ การกู่เงินภายในประเทศยังอาจสามารถช่วยกดดันให้อัตราดอกเบี้ยในประเทศสูงขึ้น ซึ่งจะเป็นการช่วยลดแรงกดดันต่อปัญหาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในกรณีที่เศรษฐกิจขยายตัวร้อนแรง

2.2.2 การกู่เงินจากตลาดเงินตราต่างประเทศ การกู่เงินจากแหล่งเงินต่างประเทศจำนวนมากสามารถสร้างความเสี่ยงต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศได้ โดยเฉพาะภายใต้ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนและระบบเศรษฐกิจการเงินโลก ดังนั้น การกู่เงินตราต่างประเทศจึงควรกู่ในจำนวนที่ไม่เกินกว่าเงินตราต่างประเทศที่จะต้องใช้จ่ายสำหรับโครงการนั้นๆ เท่านั้น

2.3 การจัดลำดับความสำคัญของโครงการเงินกู้ 3 ปี (พ.ศ. 2560 - 2562)

จากแนวทางข้างต้น สศช. ได้จัดลำดับความสำคัญของโครงการเงินกู้ที่หน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจเสนอมา โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.3.1 โครงการที่เห็นควรสนับสนุน (โครงการที่มีความสำคัญสูง) เป็นโครงการลงทุนที่มีความสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาตามนัยข้อ 2.1 มีความพร้อมในการเริ่มดำเนินการภายในช่วงปี พ.ศ. 2560 - 2562 โดยมีรายละเอียดสนับสนุนที่ชัดเจนและสมควรให้ดำเนินโครงการภายใต้แผนโครงการเงินกู้ได้

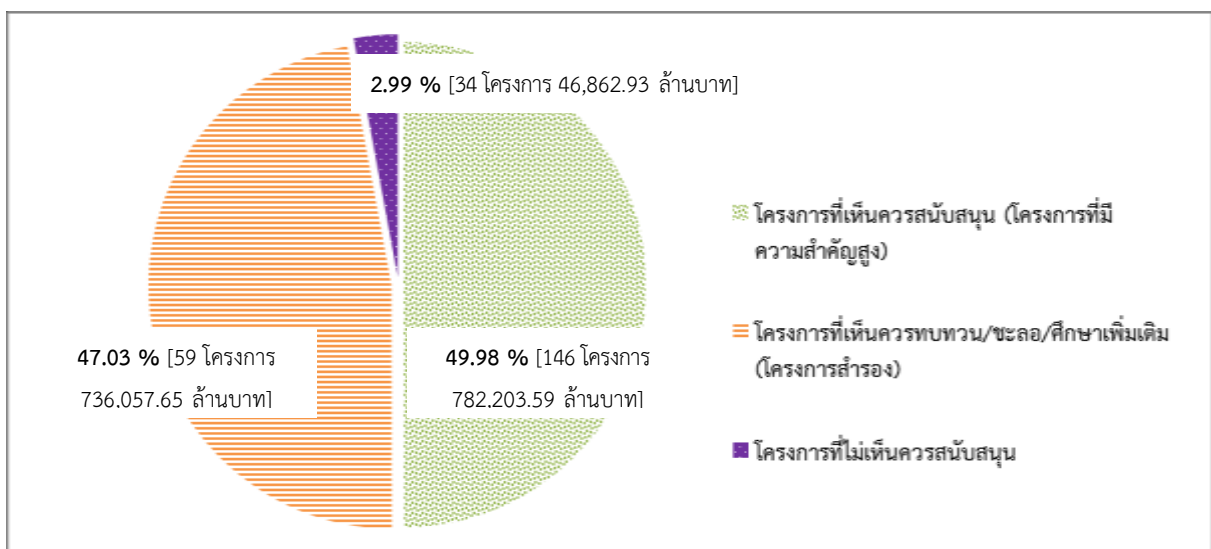
2.2.2 โครงการที่เห็นควรทบทวน/ชะลอ/ศึกษาเพิ่มเติม (โครงการสำรอง) ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่ยังไม่มีความพร้อมที่จะดำเนินการ จากสาเหตุหลายประการ อาทิ ยังขาดรายละเอียดที่ชัดเจนเพียงพอ อยู่ในระหว่างการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ ยังไม่มีการจัดทำประชาพิจารณ์หรือรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ ยังมีผลการศึกษาเรื่องมีผลตอบแทนของโครงการไม่ชัดเจน และมีผู้ที่ได้รับประโยชน์ในวงจำกัด อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาโครงการของคณะรัฐมนตรี ตลอดจนเป็นโครงการลงทุนที่สามารถเชื่อมโยงหรือบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่นได้

2.2.3 โครงการที่ไม่เห็นควรสนับสนุน เป็นโครงการลงทุนที่มีวัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา ตามนัยข้อ 2.1 หรือเป็นโครงการลงทุนที่ไม่มีความเหมาะสมที่จะใช้เงินกู้จากในประเทศและต่างประเทศ แต่อาจพิจารณาใช้เงินจากงบประมาณแผ่นดินแทน หรือใช้รายได้จากแหล่งอื่น เช่น รายได้ขององค์กร การลงทุนผ่านตลาดทุน และการร่วมทุนกับภาคเอกชน เป็นต้น โดยเหตุผลประกอบจากการวิเคราะห์ในเบื้องต้นที่ทำให้โครงการปรากฏในกลุ่มนี้ มีดังนี้

3. ผลการพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญของโครงการเงินกู้ 3 ปี (พ.ศ. 2560 – 2562)

ในการดำเนินการจัดทำแผนโครงการเงินกู้ 3 ปี มีหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ จำนวน 32 หน่วยงาน เสนอโครงการเพื่อขอบรรจุในแผนโครงการเงินกู้ 3 ปี จำนวนทั้งสิ้น 241 โครงการ วงเงินกู้รวมในระยะ 3 ปี ทั้งสิ้น 1,565,124.16 ล้านบาท โดยมีโครงการที่เห็นควรสนับสนุน (โครงการที่มีความสำคัญสูง) จำนวน 146 โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น 782,203.59 ล้านบาท (ร้อยละ 49.98) โครงการที่เห็นควรทบทวน/ชะลอ/ศึกษาเพิ่มเติม (โครงการสำรอง) จำนวน 59 โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น 736,057.65 ล้านบาท (ร้อยละ 47.03) และโครงการที่ไม่เห็นควรสนับสนุน จำนวน 36 โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น 46,862.93 ล้านบาท (ร้อยละ 2.99)

แผนภาพที่ 1 ผลการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ



3.1 โครงการที่เห็นควรสนับสนุน (มีความสำคัญสูง) มีจำนวนทั้งสิ้น 146 โครงการ วงเงินกู้รวม 3 ปีทั้งสิ้น 782,203.59 ล้านบาท ประกอบด้วย การกู้เงินในปี 2560 วงเงินรวม 307,251.12 ล้านบาท ปี 2561 วงเงินรวม 255,350.84 ล้านบาท และปี 2562 วงเงินรวม 219,601.13 ล้านบาท โดยเป็นโครงการที่อยู่ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565 รวมทั้งสิ้น 296,432.84 ล้านบาท และเป็นโครงการนอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565 รวมทั้งสิ้น 485,772.75 ล้านบาท

ตารางที่ 1 วงเงินกู้ภายใต้โครงการที่เห็นควรสนับสนุน

ปี	วงเงินรวม (ล้านบาท)	กู้ในประเทศ (ล้านบาท)	กู้ต่างประเทศ (ล้านบาท)	อัตราส่วนการกู้เงินในประเทศ ต่อการกู้ต่างประเทศ (ร้อยละ)
2560	307,251.12	242,803.84	64,447.28	79.02 : 20.98
2561	255,350.84	214,965.45	40,385.39	84.18 : 15.82
2562	219,601.63	185,059.38	34,541.25	84.27 : 15.73
รวม 3 ปี	782,203.59	642,828.67	139,374.92	82.18 : 17.82

ทั้งนี้ แหล่งเงินของการกู้เงินแบ่งเป็น การกู้ภายในประเทศ 642,828.67 ล้านบาท และกู้จากต่างประเทศ 139,374.92 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 82.18 ต่อ 17.82 โดยเป็นการกู้เงินในรูปสกุลเงินดอลลาร์ สรอ. จำนวน 3,069.57 ล้านดอลลาร์ สรอ. หรือ 110,504.37 ล้านบาท และเป็นการกู้ในรูปสกุลเงินเยน จำนวน 93,130.80 ล้านเยน หรือ 28,870.55 ล้านบาท

ตารางที่ 2 วงเงินกู้ต่างประเทศ ภายใต้โครงการที่เห็นควรสนับสนุน จำแนกตามสกุลเงิน

ปี	วงเงินที่กู้จากต่างประเทศ (ล้านบาท)	กู้ในรูปสกุลเงิน ดอลลาร์ สรอ. (ล้านบาท)	กู้ในรูปสกุลเงิน เยน (ล้านบาท)
2560	64,447.28	44,356.55 (1,232.13 ล้านดอลลาร์ สรอ.)	20,090.73 (64,808.80 ล้านเยน)
2561	40,385.39	35,950.53 (998.63 ล้านดอลลาร์ สรอ.)	4,434.86 (14,306.00 ล้านเยน)
2562	34,541.25	30,196.29 (838.81 ล้านดอลลาร์ สรอ.)	4,344.96 (14,016.00 ล้านเยน)
รวม 3 ปี	139,374.92	110,504.37 (3069.57 ล้านดอลลาร์ สรอ.)	28,870.55 (93,130.80 ล้านเยน)

หมายเหตุ: อัตราแลกเปลี่ยนที่ใช้คือ 1 ดอลลาร์ สรอ. เท่ากับ 36 บาท และ 100 เยน เท่ากับ 31 บาท

โครงการที่เห็นควรสนับสนุน สามารถจำแนกเป็น โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565 จำนวน 15 โครงการ และโครงการนอกยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งฯ จำนวน 131 โครงการ

ตารางที่ 3 วงเงินกู้ภายใต้และนอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565

หน่วย: ล้านบาท

โครงการ	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562	
				มูลค่า	ร้อยละ
โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 -2565	114,232.06	97,710.99	84,487.79	296,430.84	37.90
- แหล่งเงินในประเทศ	112,091.19	93,429.24	80,206.04	285,726.47	
- แหล่งเงินต่างประเทศ	2,140.88	4,281.75	4,281.75	10,704.38	
โครงการนอกยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565	193,019.06	157,639.85	135,113.84	485,772.75	62.10
- แหล่งเงินในประเทศ	130,712.66	121,536.21	104,853.34	357,102.20	
- แหล่งเงินต่างประเทศ	62,306.40	36,103.64	30,260.50	128,670.54	
รวม	307,251.12	255,350.84	219,601.63	782,203.59	100.00

3.1.1 โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 15 โครงการ ของวงเงินโครงการที่เห็นควรสนับสนุน โดยเป็นโครงการต่อเนื่องที่เคยปรากฏอยู่ในแผนโครงการเงินกู้ 3 ปี ครึ่งก่อน (พ.ศ. 2559 - 2561) จำนวน 14 โครงการ และโครงการใหม่ จำนวน 1 โครงการ วงเงินกู้รวม 3 ปี (พ.ศ. 2560 - 2562) ทั้งสิ้น 296,430.84 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 37.90 ของวงเงินรวมของโครงการลงทุนที่เห็นควรสนับสนุน ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีการขอใช้วงเงินในการดำเนินโครงการสูงสุด ได้แก่ การรถไฟฯ ขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ จำนวน 7 โครงการ จำนวน 176,179.57 ล้านบาท รองลงมา ได้แก่ การรถไฟแห่งประเทศไทย วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ จำนวน 7 โครงการ จำนวน 109,546.90 ล้านบาท โดย คิดเป็นร้อยละ 22.88 และ 14.23 ตามลำดับ ของวงเงินรวมของโครงการลงทุนที่เห็นควรสนับสนุน

ในส่วนของแหล่งเงิน โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565 จะใช้แหล่งเงินกู้จากในประเทศ 16 โครงการ วงเงิน 285,726.47 ล้านบาท และจากต่างประเทศ 1 โครงการ ได้แก่ โครงการก่อสร้างทางสายหลักให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2) ของกรมทางหลวง วงเงิน 10,704.38 ล้านบาท โดยเป็นการกู้ในรูปสกุลเงินดอลลาร์ สรอ. จำนวน 297.34 ล้านดอลลาร์ สรอ.

ตารางที่ 4 วงเงินกู้ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565 (จำแนกตามหน่วยงาน)

หน่วยงานที่ขอกู้	จำนวนโครงการ	วงเงินกู้รวม (ล้านบาท)	ร้อยละของวงเงินกู้รวมของโครงการที่อยู่ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565	ร้อยละของวงเงินกู้รวมของโครงการที่เห็นควรสนับสนุน
การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	7	176,179.57	59.43	22.52
การรถไฟแห่งประเทศไทย	7	109,546.90	36.96	14.00
กรมทางหลวง	1	10,704.38	3.61	1.37
รวม	16	296,430.84	100.00	37.90

ตารางที่ 5 วงเงินกู้ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565 (จำแนกตามโครงการ)

หน่วย: ล้านบาท

โครงการ/หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินกู้ปี 2560	วงเงินกู้ปี 2561	วงเงินกู้ปี 2562	วงเงินกู้รวมปี 2560 - 2562
โครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565	114,232.06	97,710.99	84,487.79	296,430.84
การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	67,876.39	52,981.67	55,321.51	176,179.57
โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่ - บางซื่อ	370.00	264.00	0.00	634.00
โครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงหัวลำโพง - บางแค และช่วงบางซื่อ - ท่าพระ	11,358.97	128.27	71.12	11,558.36
โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงแบริ่ง - สมุทรปราการ	3,148.20	0.00	0.00	3,148.20
โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงหมอชิต - สะพานใหม่ - คูคต	9,687.94	8,395.30	4,426.58	22,509.82
โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรม - มีนบุรี	21,446.00	21,799.00	21,608.58	64,853.58
โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ	13,206.17	14,869.35	21,835.20	49,910.72
โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงตลิ่งชัน - ศูนย์วัฒนธรรม	8,659.11	7,525.75	7,380.03	23,564.89
การรถไฟแห่งประเทศไทย	44,214.80	40,447.57	24,884.53	109,546.90
โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ในเส้นทางรถไฟ สายชายฝั่งทะเลตะวันออก ช่วงฉะเชิงเทรา - คลองสิบเก้า - แก่งคอย	3,346.18	3,099.21	261.10	6,706.49
โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงชุมทางจิระ - ขอนแก่น	7,616.35	7,616.35	3,795.79	19,028.49
โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงประจวบคีรีขันธ์ - ชุมพร	5,149.22	5,149.22	4,708.65	15,007.09
โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงมาบตาพาด - ชุมทางถนนจิระ	11,190.84	8,936.72	8,936.72	29,064.28
โครงการระบบรถไฟชานเมือง สายสีแดงอ่อน ช่วงบางซื่อ - พญาไท - มัถกะสัน - หัวหมาก และสายสีแดงเข้ม ช่วงบางซื่อ - หัวลำโพง	13,185.94	13,183.86	6,591.62	32,961.42
โครงการจัดการถักดีเซลไฟฟ้า 50 คัน	2,992.49	1,994.99	590.65	5,578.13
โครงการจัดการโดยสารรุ่นใหม่ สำหรับเชิงพาณิชย์ 115 คัน	733.78	467.22	0.00	1,201.00

โครงการ/หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562
กรมทางหลวง	2,140.88	4,281.75	4,281.75	10,704.38
โครงการก่อสร้างทางสายหลักให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2)	2,140.88	4,281.75	4,281.75	10,704.38

3.1.2 โครงการนอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของ ไทย พ.ศ. 2558 – 2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 131 โครงการ เป็นโครงการต่อเนื่องที่เคยปรากฏอยู่ในแผนโครงการ เงินกู้ 3 ปี ครั้งก่อน (พ.ศ. 2559 - 2561) จำนวน 93 โครงการ และโครงการใหม่ จำนวน 38 โครงการ วงเงินกู้ รวม 3 ปี (พ.ศ. 2560 – 2562) ทั้งสิ้น 485,772.75 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 62.10 ของวงเงินโครงการที่เห็นควร สนับสนุน โดยเป็นการกู้เงินจากแหล่งเงินในประเทศ 357,102.20 ล้านบาท และกู้เงินจากแหล่งเงินต่างประเทศ 128,670.54 ล้านบาท

โครงการนอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 – 2565 สามารถจัดประเภทตามวัตถุประสงค์โครงการ ได้แก่ โครงการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสาธารณูปโภค 111 โครงการ วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ 231,034.85 ล้านบาท โครงการด้านการพัฒนา ยกระดับคุณภาพชีวิต 5 โครงการ วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ 101,904.64 ล้านบาท โครงการด้านการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง 7 โครงการ วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ 44,628.66 ล้านบาท โครงการ ด้านการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน 2 โครงการ วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ 27,335.26 ล้านบาท โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 2 โครงการ วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ 4,018.40 ล้านบาท และโครงการเพื่อการดำเนินงานภายในองค์กร 4 โครงการ วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ 76,850.94 ล้านบาท

ตารางที่ 6 วงเงินกู้นอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 – 2565 (จำแนกตามชนิดโครงการ)

ชนิดโครงการ	วงเงินกู้ 2560 - 2562		จำนวนโครงการ
	(ล้านบาท)	ร้อยละของ วงเงินรวม	
การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภค	231,034.85	47.56	111
การพัฒนายกระดับคุณภาพชีวิต	101,904.64	20.98	5
การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง	44,628.66	9.19	7
การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน	27,335.26	5.63	2
การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4,018.40	0.83	2
การดำเนินงานภายในองค์กร	76,850.94	15.82	4
รวม	485,772.75	100.00	131

ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีการขอใช้วงเงินในการดำเนินโครงการสูงสุด ได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ จำนวน 12 โครงการ จำนวน 100,270.02 ล้านบาท (คิดเป็น ร้อยละ 20.64 ของโครงการที่อยู่นอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 – 2565) รองลงมา ได้แก่ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ จำนวน 2 โครงการ จำนวน 86,500.00 ล้านบาท (ร้อยละ 17.81) และการไฟฟ้านครหลวง วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ จำนวน 13 โครงการ จำนวน 69,900.00 ล้านบาท (ร้อยละ 14.39)

ตารางที่ 7 วงเงินกู้นอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
ด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 – 2565 (จำแนกตามหน่วยงาน)

หน่วยงานที่ขอกู้	จำนวนโครงการ	วงเงินกู้รวม (ล้านบาท)	ร้อยละของวงเงินกู้รวมของโครงการที่อยู่นอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 – 2565	ร้อยละของวงเงินกู้รวมของโครงการที่เห็นควรสนับสนุน
ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	2	34,920.00	7.19	4.46
การประปานครหลวง	2	3,526.60	0.73	0.45
การประปาส่วนภูมิภาค	29	17,852.92	3.68	2.28
การไฟฟ้านครหลวง	13	69,900.00	14.39	8.94
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	12	100,270.02	20.64	12.82
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	55	39,485.32	8.13	5.05
การเคหะแห่งชาติ	3	15,404.64	3.17	1.97
องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	2	49,523.10	10.19	6.33
ธนาคารอาคารสงเคราะห์	2	86,500.00	17.81	11.06
บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	1	18,243.10	3.76	2.33
บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	1	1,500.00	0.31	0.19
การรถไฟแห่งประเทศไทย	5	44,438.40	9.15	5.68
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	1	3,938.40	0.81	0.50
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	2	190.26	0.04	0.02
องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	1	80.00	0.02	0.01
รวม	131	485,772.75	100.00	62.10

ตารางที่ 8 วงเงินกู้ยืมออกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565
(โครงการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภค)

หน่วย: ล้านบาท

โครงการ/หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562
โครงการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภค	78,310.45	79,489.83	73,234.58	231,034.85
การไฟฟ้านครหลวง	29,100.00	25,400.00	15,400.00	69,900.00
แผนงานเปลี่ยนระบบสายอากาศเป็นสายใต้ดิน ปี 2551 - 2556 (3 โครงการ)	2,500.00	1,800.00	800.00	5,100.00
แผนงานเปลี่ยนระบบสายอากาศเป็นสายใต้ดิน รัชดาภิเษก	600.00	1,400.00	1,300.00	3,300.00
แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน เพื่อรองรับการเป็นมหานครแห่งอาเซียน	0.00	2,900.00	7,100.00	10,000.00
แผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้า ฉบับที่ 11 ปี 2555 - 2559	20,000.00	13,200.00	3,000.00	36,200.00
แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสื่อสาร ปี 2555 - 2559	800.00	300.00	0.00	1,100.00
แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสื่อสาร (ICT) ปี 2560 - 2564	1,000.00	1,200.00	1,300.00	3,500.00
แผนจัดหายานพาหนะและเครื่องมือกลของการไฟฟ้านครหลวง ปี 2560 - 2564	200.00	100.00	0.00	300.00
แผนก่อสร้างอาคารที่ทำการคลองเตย ปี 2554 - 2561 (ฉบับปรับปรุง)	800.00	600.00	0.00	1,400.00
แผนงานประสานสาธารณูปโภค ปี 2551 - 2554	600.00	0.00	0.00	600.00
แผนงานประสานสาธารณูปโภค ปี 2557 - 2561	400.00	800.00	0.00	1,200.00
โครงการร่วมรถไฟฟ้า ปี 2557 - 2562	700.00	700.00	700.00	2,100.00
แผนงานประสานสาธารณูปโภคทั่วไป ปี 2558 - 2562	1,000.00	2,000.00	800.00	3,800.00
โครงการร่วมรถไฟฟ้าสายสีม่วง ปี 2559 - 2563	500.00	400.00	400.00	1,300.00
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	15,641.94	14,181.83	9,661.54	39,485.32
พัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 8 ส่วนที่ 1	968.00	500.00	0.00	1,468.00
ก่อสร้างระบบจำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะต่างๆ (เกาะมะพร้าว, เกาะนาคาใหญ่ จ.ภูเก็ต และเกาะพระทอง จ.พังงา)	60.97	0.00	0.00	60.97
พัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 9 ส่วนที่ 1	830.00	1,177.00	655.00	2,662.00
พัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 9 ส่วนที่ 2	500.00	633.00	832.00	1,965.00
พัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 9 ส่วนที่ 3	1,225.00	975.00	825.00	3,025.00
พัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 9 ส่วนที่ 4	56.00	394.00	468.00	918.00
เพิ่มความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ระยะที่ 3	2,700.00	1,575.00	456.99	4,731.99
ขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่	660.44	455.00	0.00	1,115.44

โครงการ/หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562
เพิ่มประสิทธิภาพระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ	862.00	532.00	750.00	2,144.00
พัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	534.00	0.00	0.00	534.00
ก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะเต่า จ.สุราษฎร์ธานี	133.00	134.00	0.00	267.00
ขยายเขตไฟฟ้าให้พื้นที่ทำกินทางการเกษตร ระยะที่ 2	317.00	269.00	172.00	758.00
พัฒนาระบบไฟฟ้าแบบโครงข่ายไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (Micro Grid) ที่ อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน	116.00	61.00	23.00	200.00
ก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ 115 เควี เพื่อทดแทนและเพิ่ม ความสามารถในการจ่ายไฟไปยังเกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี	849.00	598.00	0.00	1,447.00
พัฒนาระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ระยะแรก	372.00	653.00	872.00	1,897.00
แผนงานสนับสนุนการดำเนินงาน ระยะที่ 2	32.10	472.49	0.00	504.59
แผนงานก่อสร้างเคเบิลใต้ดินสำหรับเมืองใหญ่	75.49	291.38	0.00	366.87
แผนงานติดตั้งศูนย์ฝึกปฏิบัติการไฟฟ้าแรงสูง ระยะ 2	55.32	19.90	0.00	75.22
แผนงานสนับสนุนการดำเนินงาน ระยะที่ 3	841.15	497.24	0.00	1,338.39
แผนงานบำรุงรักษาอุปกรณ์ในสถานีไฟฟ้า	96.25	20.35	0.00	116.60
แผนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะที่ 3	1,111.91	328.00	0.00	1,439.91
แผนงานออกแบบจัดหาพร้อมติดตั้ง IP Core Network	1.66	0.00	0.00	1.66
แผนงานพัฒนาภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า ระยะที่ 3 (GIS 3)	195.00	289.00	139.00	623.00
แผนงานปรับปรุงระบบป้องกันภายในสถานีไฟฟ้าของ กฟภ.	58.53	30.68	12.90	102.11
แผนงานปรับปรุงรีเลย์ระบบป้องกันรองรับเทคโนโลยีใหม่และ มาตรฐาน IEC68150	49.41	42.29	42.82	134.52
แผนงานจัดหา Mobile Generator เพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน และภัยพิบัติด้านต่างๆ	185.00	63.00	0.00	248.00
แผนงานขยายโครงข่ายระบบสื่อสารและสายเคเบิลใยแก้วนำแสง ให้ครอบคลุมการไฟฟ้าและสถานีไฟฟ้า ส่วนที่ 2	103.00	0.00	0.00	103.00
แผนงานปรับปรุงระบบวิทยุสื่อสาร ส่วนที่ 1 (กฟภ.1)	61.00	0.00	0.00	61.00
แผนงานจัดซื้อมอเตอร์และอุปกรณ์ประกอบสำหรับผู้ใช้ไฟรายใหญ่ โครงการ AMR ระยะที่ 1 และระยะที่ 2	33.00	46.00	0.00	79.00
แผนงานปรับปรุงโรงไฟฟ้าดีเซล	112.61	8.97	0.00	121.57
แผนงานจ้างซ่อมหม้อแปลงแบบซ่อมสร้าง (Rebuild)	75.00	38.00	0.00	113.00
แผนงานติดตั้ง Power Transformer Monitoring System	108.00	42.00	42.00	192.00
แผนงานจัดหาสายเคเบิลใยแก้วนำแสงและอุปกรณ์สำรองคลังพัสดุ สำหรับงานตรวจซ่อมและปรับปรุงเคเบิลใยแก้วนำแสงพร้อมค่า ดำเนินการ	32.00	34.00	35.00	101.00

โครงการ/หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562
แผนงานขยายโครงข่ายระบบสื่อสารและสายเคเบิลใยแก้วนำแสง รองรับสถานีไฟฟ้าที่มีแผนสร้างเสร็จในปี 2559 และสำนักงานการ ไฟฟ้าที่ยังไม่มีระบบสื่อสาร (ชื่อเดิม : แผนงานขยายโครงข่ายระบบสื่อสารและสายเคเบิลใยแก้ว นำแสงให้ครอบคลุมการไฟฟ้าและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 3)	311.00	156.00	0.00	467.00
แผนงานออกแบบ จัดหาพร้อมติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารเคเบิลใยแก้ว นำแสงทดแทนอุปกรณ์สื่อสัญญาณความเร็วสูง (SDH เดิม) ที่มีอายุ การใช้งาน 10 ปี ในพื้นที่ คจพ.1 (กฟก.1, กฟก.2, กฟก.3) (ชื่อเดิม: แผนงานออกแบบจัดหาพร้อมติดตั้งโครงข่าย ระยะที่ 1)	167.00	49.00	0.00	216.00
แผนงานขยายประสิทธิภาพการใช้งานระบบ Video Conference (ชื่อเดิม: งานขยายขอบเขตการใช้งานระบบ IMS)	68.00	0.00	0.00	68.00
แผนงานจัดหาและติดตั้งคอนสือสาร	91.00	92.00	0.00	183.00
แผนงานรื้อถอนและติดตั้งอุปกรณ์ FRTU - RCS Interface ทดแทนในพื้นที่ คจพ.1	35.00	47.00	58.00	140.00
แผนงานปรับปรุงประสิทธิภาพระบบควบคุม สถานีไฟฟ้าด้วย คอมพิวเตอร์ CSCS ระยะที่ 2	135.00	17.00	0.00	152.00
แผนงานจัดหามอเตอร์สับเปลี่ยนตามวาระ ระยะที่ 2	450.10	631.80	752.58	1,834.48
แผนงานติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะ AMI ในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	86.00	86.00	86.00	258.00
แผนงานจัดการทรัพย์สินระบบจำหน่ายไฟฟ้าระยะที่ 2	75.00	112.00	112.00	299.00
แผนงานพัฒนาศูนย์วิเคราะห์และแก้ปัญหาไฟฟ้าขัดข้อง	37.00	112.00	150.00	299.00
แผนงานสนับสนุนการดำเนินงาน ระยะที่ 4	200.00	875.00	750.00	1,825.00
แผนงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะที่ 4	250.00	975.00	1,175.00	2,400.00
แผนงานออกแบบจัดหาพร้อมติดตั้ง IP Core Network ระยะที่ 2	7.00	64.00	0.00	71.00
แผนงานติดตั้ง พัฒนา และปรับปรุงระบบ Aggregate/Access Network	75.00	75.00	75.00	225.00
แผนงานปรับปรุงระบบวิทยุสื่อสาร ระยะที่ 2	100.00	401.75	532.25	1,034.00
แผนงานบำรุงรักษาและให้บริการเครือข่าย WAN	30.00	30.00	30.00	90.00
แผนงานพัฒนาและก่อสร้างศูนย์ข้อมูลของ PEA แห่งที่ 2	115.00	176.00	0.00	291.00
แผนงานบำรุงรักษาอุปกรณ์ในสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 2	0.00	60.00	60.00	120.00
แผนงานขยายโครงข่ายระบบสื่อสารและสายเคเบิลใยแก้วนำแสง ให้ครอบคลุมการไฟฟ้าและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 4	0.00	37.00	300.00	337.00
แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพใช้ระบบ IMS	0.00	6.00	60.00	66.00
แผนงานจัดหาและติดตั้งคอนสือสาร ระยะที่ 2	0.00	0.00	45.00	45.00
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	28,746.58	34,684.65	36,838.78	100,270.02
โครงการขยายระบบไฟฟ้าในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล ระยะที่ 3	2,250.44	1,279.99	1,340.83	4,871.26
โครงการขยายระบบส่งไฟฟ้า ระยะที่ 12	6,836.15	7,183.45	7,558.71	21,578.30

โครงการ/หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562
โครงการปรับปรุงและขยายระบบส่งไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งานระยะที่ 2	3,116.31	3,491.66	3,375.84	9,983.80
โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า	2,587.85	3,365.13	1,437.38	7,390.36
โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันตก-ภาคใต้เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า	3,674.51	6,771.66	7,465.88	17,912.06
โครงการระบบส่งไฟฟ้าเชื่อมโยงเพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (IPP) (New Transmission Facility)	220.91	839.48	888.48	1,948.87
โครงการขยายระบบส่งไฟฟ้าหลักเพื่อรองรับโรงไฟฟ้าผู้ผลิตเอกชนรายเล็กระบบ Cogeneration	1,083.45	1,254.61	1,233.90	3,571.95
โครงการระบบส่งไฟฟ้าเพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนน้ำจึม 3 และน้ำเทิน 1	1,277.32	2,087.05	2,442.74	5,807.11
โครงการพัฒนาระบบส่งไฟฟ้าบริเวณจังหวัดเลย หนองบัวลำภู และขอนแก่น เพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการใน สปป.ลาว	2,824.89	2,627.77	2,565.31	8,017.96
โครงการพัฒนาระบบส่งไฟฟ้าบริเวณจังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร และอำนาจเจริญ เพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการใน สปป.ลาว	1,611.43	2,091.27	1,301.94	5,004.64
โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า	3,138.25	3,362.19	5,737.96	12,238.40
โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคเหนือตอนบน เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า	125.08	330.40	1,489.83	1,945.31
การประปานครหลวง	26.60	0.00	3,500.00	3,526.60
โครงการปรับปรุงกิจการประปาแผนหลัก ครั้งที่ 8	26.60	0.00	0.00	26.60
โครงการปรับปรุงกิจการประปาแผนหลัก ครั้งที่ 9	0.00	0.00	3,500.00	3,500.00
การประปาส่วนภูมิภาค	4,795.33	5,223.34	7,834.25	17,852.92
จันทบุรี	374.96	0.00	0.00	374.96
ภูเก็ต	71.14	0.00	0.00	71.14
สุราษฎร์ธานี	82.70	0.00	0.00	82.70
อุบลราชธานี	403.50	0.00	0.00	403.50
สุรินทร์	234.67	0.00	0.00	234.67
พัทธยา (มาบยางพร-ปลวกแดง)	0.79	0.00	0.00	0.79
เชียงใหม่ ส่วนที่ 2	187.57	0.00	0.00	187.57
รังสิต ระยะที่ 1 ส่วนที่ 1	116.29	116.29	116.29	348.86
รังสิต ระยะที่ 1 ส่วนที่ 2	92.07	92.07	92.07	276.22
รังสิต ระยะที่ 1 ส่วนที่ 3	91.64	91.64	91.64	274.92

โครงการ/หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562
ปากช่อง	69.37	49.55	69.37	188.30
หนองแค	100.13	71.52	100.13	271.79
มหาสารคาม - (กัณฑ์วิชัย) - (บรปือ)	130.61	93.29	130.61	354.52
พระนครศรีอยุธยา	249.40	178.14	249.40	676.93
เพชรบุรี	150.49	107.49	150.49	408.46
บางปะกง	71.00	70.00	120.00	261.00
ขอนแก่น - น้ำพอง ส่วนที่ 1	150.00	130.00	180.00	460.00
พัทธยา - แหลมฉบัง-ศรีราชา ระยะที่ 1 ส่วนที่ 1	150.00	100.00	150.00	400.00
พัทธยา - แหลมฉบัง - ศรีราชา ระยะที่ 1 ส่วนที่ 2	150.00	100.00	150.00	400.00
พัทธยา - แหลมฉบัง - ศรีราชา ระยะที่ 1 ส่วนที่ 3	179.00	100.00	100.00	379.00
สมุทรสาคร	900.00	1,500.00	1,800.00	4,200.00
ภูเก็ต	840.00	1,400.00	1,680.00	3,920.00
นครปฐม - สามพราน	0.00	180.00	300.00	480.00
อ้อมน้อย	0.00	300.00	500.00	800.00
อุดรธานี-หนองคาย	0.00	342.53	570.88	913.41
บางคล้า - (แปลงยาว) - (คลองนา) - (เทพราช)	0.00	200.81	334.69	535.50
ชลบุรี - พนัสนิคม - (พานทอง) - (ท่าบุญมี) (ระยะที่ 1)	0.00	0.00	431.01	431.01
เชียงใหม่ - สันกำแพง	0.00	0.00	391.01	391.01
รังสิต (พ) (ระยะที่ 2)	0.00	0.00	126.66	126.66

ตารางที่ 9 วงเงินกู้นอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาก่อสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565
(โครงการด้านการพัฒนาระดับคุณภาพชีวิต)

หน่วย: ล้านบาท

โครงการ/หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562
โครงการด้านการพัฒนาระดับคุณภาพชีวิต	40,695.55	33,363.95	27,845.15	101,904.64
ธนาคารอาคารสงเคราะห์	30,800.00	28,200.00	27,500.00	86,500.00
โครงการสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียน เพื่อรองรับการขยายตัวของสินเชื่อที่อยู่อาศัย โดย Roll over พันธบัตรธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่ครบกำหนด	11,300.00	18,200.00	12,500.00	42,000.00
โครงการสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียน เพื่อรองรับการขยายตัวของสินเชื่อที่อยู่อาศัย โดยการออกพันธบัตรใหม่ (กู้ใหม่)	19,500.00	10,000.00	15,000.00	44,500.00
การเคหะแห่งชาติ	9,895.55	5,163.95	345.15	15,404.64
โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัย ชุดที่ 1 ปี 2557	2,953.57	0.00	0.00	2,953.57
โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัย ชุดที่ 1 ปี 2558 - 2559	6,628.50	4,858.38	305.47	11,792.36
โครงการอาคารเช่าสำหรับผู้มีรายได้น้อย แผนปี 2558 - 2560	313.47	305.57	39.68	658.72

ตารางที่ 10 วงเงินกู้ยืมนอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565
(โครงการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง)

หน่วย: ล้านบาท

โครงการ/หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562
โครงการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง	27,886.71	8,931.24	7,810.70	44,628.66
การรถไฟแห่งประเทศไทย	27,730.25	8,914.34	7,793.80	44,438.40
โครงการระบบขนส่งมวลชนทางรางในพื้นที่กรุงเทพฯและปริมณฑล (สายสีแดง) บางซื่อ - รังสิต	20,064.13	4,434.86	4,344.96	28,843.95
งานปรับปรุงสะพาน	4,260.57	1,935.20	424.57	6,620.35
โครงการจัดการรถไฟฟ้าธรรมดา (City Line Airport Rail Link) 7 ขบวน	1,213.60	1,213.60	1,699.05	4,126.25
งานติดตั้งระบบโครงข่ายโทรคมนาคม	866.15	0.00	0.00	866.15
โครงการระบบรถไฟฟ้าชานเมืองสายสีแดงอ่อน ช่วงบางซื่อ-ตลิ่งชัน (ส่วนระบบไฟฟ้าและการจัดการ)	1,325.80	1,330.68	1,325.22	3,981.70
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	156.46	16.90	16.90	190.26
โครงการดำเนินงานบริหารจัดการระบบตัวร่วม	46.63	0.00	0.00	46.63
โครงการจัดทำระบบศูนย์บริหารจัดการรายได้กลาง	109.83	16.90	16.90	143.63

ตารางที่ 11 วงเงินกู้ยืมนอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565
(โครงการด้านการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน)

หน่วย: ล้านบาท

โครงการ/หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562
โครงการด้านการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน	11,946.46	12,328.79	3,060.00	27,335.26
ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	2,972.16	3,060.00	3,060.00	9,092.16
เงินกู้เพื่อดำเนินโครงการภายใน ประกอบด้วย				
1. โครงการสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนเพื่อเตรียมการส่งออก				
2. โครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้านและประเทศเป้าหมาย				
3. โครงการสนับสนุนโครงการลงทุนในต่างประเทศ และการส่งออกสินค้าทุนและบริการ	2,972.16	3,060.00	3,060.00	9,092.16
4. โครงการสนับสนุนกิจการพาณิชย์นาวี				
5. โครงการสนับสนุนการประกอบธุรกิจพาณิชย์นาวี (ตามมติกรม.)				
6. โครงการสนับสนุนการลงทุนภายในประเทศเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ				

โครงการ/หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562
บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	8,974.30	9,268.79	0.00	18,243.10
โครงการจัดหาเครื่องบินด้วยวิธีซื้อดำเนินการจำนวน 15 ลำ ตามโครงการจัดหาเครื่องบินปี 2554 - 2565	8,974.30	9,268.79	0.00	18,243.10

ตารางที่ 12 วงเงินกู้นอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย
พ.ศ. 2558 - 2565 (โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

หน่วย: ล้านบาท

โครงการ/หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562
โครงการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	40.00	1,790.40	1,750.40	3,580.80
องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	40.00	40.00	0.00	80.00
โครงการหาแหล่งเงินกู้เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปไม้สัก	40.00	40.00	0.00	80.00
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	0.00	1,969.20	1,969.20	3,938.40
โครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา (THEOS - 2)	0.00	1,969.20	1,969.20	3,938.40

ตารางที่ 13 วงเงินกู้นอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย
พ.ศ. 2558 - 2565 (โครงการด้านการดำเนินงานภายในองค์กร)

หน่วย: ล้านบาท

โครงการ/หน่วยงานรับผิดชอบ	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562
โครงการด้านการดำเนินงานภายในองค์กร	34,139.89	21,516.84	21,194.21	76,850.94
ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	16,827.84	2,700.00	6,300.00	25,827.84
โครงการเงินกู้เพื่อการ Rollover เงินกู้ยืม ที่ครบกำหนด	16,827.84	2,700.00	6,300.00	25,827.84
บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	300.00	700.00	500.00	1,500.00
การลงทุนเพื่อการดำเนินงานปกติ ปี 2560 - 2562	300.00	700.00	500.00	1,500.00
องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	17,012.05	18,116.84	14,394.21	49,523.10
โครงการชำระเงินต้นที่ถึงกำหนด (Roll over)	10,347.79	11,088.49	7,068.49	28,504.76
โครงการเงินกู้เพื่อเสริมสภาพคล่อง	6,664.26	7,028.35	7,325.72	21,018.34

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าทุกโครงการที่กล่าวมาทาง สศช. ได้จัดลำดับให้อยู่ในกลุ่ม
“เห็นควรสนับสนุน” แต่สำหรับกลุ่มโครงการเงินกู้เพื่อการดำเนินงานภายในองค์กร นั้น ทาง สศช. เห็นว่าควรให้
ความสำคัญในลำดับสุดท้าย เนื่องจากไม่ใช่โครงการลงทุนที่มีผลต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจโดยตรง

3.2 โครงการลงทุนที่เห็นควรทบทวน/ชะลอ/ศึกษาเพิ่มเติม (มีความสำคัญระดับรอง) จำนวน 59 โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น 736,057.65 ล้านบาท แบ่งเป็น โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565 จำนวนทั้งสิ้น 22 โครงการ และโครงการนอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565 จำนวน 37 โครงการ

ตารางที่ 14 วงเงินกู้ภายใต้โครงการที่เห็นควรทบทวน/ชะลอ/ศึกษาเพิ่มเติม

หน่วย: ล้านบาท

โครงการ	วงเงินกู้ปี 2560	วงเงินกู้ปี 2561	วงเงินกู้ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2560 - 2562
โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565	71,813.02	91,861.78	150,022.25	313,697.04
- แหล่งเงินในประเทศ	70,519.27	70,109.90	70,265.37	210,894.54
- แหล่งเงินต่างประเทศ	1,293.75	21,751.88	79,756.88	102,802.50
โครงการนอกยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565	108,051.05	162,349.58	151,959.99	422,360.61
- แหล่งเงินในประเทศ	97,985.14	121,156.25	115,966.00	335,107.39
- แหล่งเงินต่างประเทศ	10,065.91	41,193.33	35,993.99	87,253.22
รวม	179,864.07	254,211.35	302,982.23	736,057.65

3.2.1 โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558-2565 มีจำนวน 22 โครงการ เป็นโครงการที่ปรากฏในแผน 3 ปีครั้งก่อน (2559 - 2561) 11 โครงการ โดยโครงการต่อเนื่องดังกล่าวนี้ เป็นของการรถไฟแห่งประเทศไทย วงเงินกู้จำนวน 206,558.24 ล้านบาท เป็นการกู้ในประเทศทั้งหมด และเป็นโครงการใหม่ 11 โครงการ โดยเป็นของกรมทางหลวงชนบท 2 โครงการ วงเงินกู้จำนวน 4,336.30 ล้านบาท เป็นการกู้ในประเทศทั้งหมดเช่นเดียวกับโครงการของการรถไฟแห่งประเทศไทย และกรมทางหลวง 9 โครงการ วงเงินกู้จำนวน 102,802.50 ล้านบาท โดยเป็นการกู้เงินจากต่างประเทศในรูปสกุลเงินดอลลาร์ สรอ. ทั้งหมด จำนวน 2,855.63 ล้านดอลลาร์ สรอ.

ตารางที่ 15 วงเงินกู้ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565 (จำแนกตามโครงการ)

หน่วย: ล้านบาท

โครงการ/หน่วยงาน	วงเงินกู้ปี 2560	วงเงินกู้ปี 2561	วงเงินกู้ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2561 - 2562
โครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565	71,813.02	91,861.78	150,022.25	313,697.04
การรถไฟแห่งประเทศไทย	68,251.29	67,737.78	62,046.98	198,036.05
โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงนครปฐม - หัวหิน	7,397.05	5,907.10	5,907.09	19,211.24
โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงลพบุรี - ปากน้ำโพ	9,299.48	7,426.33	7,426.33	24,152.14

โครงการ/หน่วยงาน	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2561 - 2562
โครงการระบบรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (Airport Rail Link) ส่วนต่อขยาย ช่วงดอนเมือง - บางซื่อ - พญาไท	8,266.34	6,893.76	6,893.76	22,053.86
โครงการระบบรถไฟชานเมืองสายสีแดงเข้ม ช่วงรังสิต - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต	1,940.20	2,680.92	1,339.97	5,961.09
โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงหัวหิน - ประจวบคีรีขันธ์	4,897.66	4,349.84	0.00	9,247.50
โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงปากน้ำโพ - เด่นชัย	8,154.17	9,055.54	9,055.54	26,265.25
โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงชุมพร - สุราษฎร์ธานี	4,778.06	5,306.22	5,306.22	15,390.50
โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงถนนจิระ - อุบลราชธานี	8,840.83	9,818.11	9,818.11	28,477.05
โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงขอนแก่น - หนองคาย	4,978.33	5,528.64	5,528.64	16,035.61
โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงสุราษฎร์ธานี - หาดใหญ่ - สงขลา	9,699.17	10,771.32	10,771.32	31,241.81
การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	2,267.98	2,372.12	3,882.09	8,522.19
โครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงบางแค - พุทธมณฑล สาย 4	2,267.98	2,372.12	3,882.09	8,522.19
กรมทางหลวงชนบท	0.00	0.00	0.00	4,336.30
โครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณพระ สมุทรเจดีย์ จ.สมุทรปราการ - ถนนเชื่อมต่อ - สะพานข้าม แม่น้ำท่าจีนบริเวณท่าฉลอม จ.สมุทรสาคร	0.00	0.00	0.00	4,150.00
โครงการก่อสร้างสะพานบริเวณสนามบินน้ำ จ.นนทบุรี	0.00	0.00	0.00	186.30
กรมทางหลวง	1,293.75	21,751.88	79,756.88	102,802.50
โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ส่วนต่อ ขยายทางยกระดับอุตสาหกรรม ช่วงรังสิต-บางปะอิน	1,293.75	5,821.88	5,821.88	12,937.50
โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ส่วนต่อ ขยายทางคู่ขนานลอยฟ้าถนนบรมราชชนนี ช่วงพุทธ มณฑลสาย 2 - เพชรเกษม	0.00	1,265.63	5,695.31	6,960.94
โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ทางยก ระดับบนทางหลวงหมายเลข35 (ธนบุรี - ปากท่อ)	0.00	4,162.50	18,731.25	22,893.75
โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายวงแหวนรอบ นอก กทม. รอบที่ 3 ด้านตะวันออก	0.00	2,981.25	13,415.63	16,396.88
โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองทางยกระดับบนทาง หลวงหมายเลข 305 ช่วงรังสิต - วงแหวนรอบนอก กรุงเทพมหานครด้านตะวันออก	0.00	1,125.00	5,062.50	6,187.50
โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายนครปฐม - ชะอำ	0.00	4,533.75	20,401.88	24,935.63

โครงการ/หน่วยงาน	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2561 - 2562
โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายหาดใหญ่- ชายแดนไทย/มาเลเซีย	0.00	1,344.38	6,049.69	7,394.06
โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายวงแหวนรอบ นอก กทม. ด้านตะวันตก ช่วงบางบัวทอง - บางปะอิน	0.00	517.50	2,328.75	2,846.25
โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายบางปะอิน - นครสวรรค์	0.00	0.00	2,250.00	2,250.00

3.2.2 โครงการนอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่ง
ของไทย พ.ศ. 2558 – 2565 มีจำนวน 37 โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น 422,360.61 ล้านบาท แบ่งเป็นการกู้เงิน
จากแหล่งเงินภายในประเทศ 335,107.39 ล้านบาท และจากแหล่งเงินต่างประเทศในรูปสกุลเงิน
ดอลลาร์ สรอ. วงเงิน 2,423.70 ล้านดอลลาร์ สรอ. หรือ 87,253.22 ล้านบาท นอกจากนี้เป็นโครงการที่ปรากฏ
ในแผน 3 ปีครั้งก่อน (2559 – 2561) 15 โครงการ และโครงการใหม่ จำนวน 22 โครงการ

ตารางที่ 16 วงเงินกู้นอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
ด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 – 2565 (จำแนกตามชนิดโครงการ)

ชนิดโครงการ	วงเงินกู้ 2560 - 2562		จำนวนโครงการ
	(ล้านบาท)	ร้อยละของ วงเงินรวม	
การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภค	218,622.16	51.76	20
การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง	197,038.70	46.65	9
การเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน	6,699.75	1.59	8
รวม	422,360.61	100.00	37

โครงการนอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของ
ไทย พ.ศ. 2558 – 2565 สามารถจัดประเภทตามวัตถุประสงค์โครงการ ได้แก่ โครงการด้านการพัฒนาโครงสร้าง
พื้นฐานด้านสาธารณูปโภค 20 โครงการ วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ 218,622.16 ล้านบาท โครงการด้าน
การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง 9 โครงการ วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ 197,038.70 ล้าน
บาท และโครงการด้านการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน 8 โครงการ วงเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ
6,699.75 ล้านบาท

ตารางที่ 17 วงเงินกู้นอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
 โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565 (จำแนกตามโครงการ)

หน่วย: ล้านบาท

โครงการ/หน่วยงาน	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2561 - 2562
โครงการนอกแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565 (I + II + III)	108,384.57	162,787.29	152,389.41	423,561.27
I. โครงการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปโภค	50,650.74	87,604.92	80,366.51	218,622.16
การไฟฟ้านครหลวง	25,100.00	26,600.00	24,300.00	76,000.00
แผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้า ฉบับที่ 12 ปี 2560 - 2564	22,000.00	25,200.00	22,900.00	70,100.00
โครงการร่วมผลิตไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย - มีนบุรี	1,600.00	700.00	700.00	3,000.00
โครงการร่วมผลิตไฟฟ้าสายสีเหลือง ช่วงลาดพร้าว - สำโรง	1,500.00	700.00	700.00	2,900.00
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	13,014.00	15,271.00	15,043.00	43,328.00
พัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานหมุนเวียนบนพื้นที่เกาะกูด เกาะหมาก จ.ตราด	147.00	0.00	0.00	147.00
พัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ 1	2,885.00	3,525.00	3,600.00	10,010.00
พัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ 1	7,905.00	8,182.00	5,955.00	22,042.00
พัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าด้วยกังหันลมในพื้นที่ภาคใต้	807.00	0.00	0.00	807.00
โรงไฟฟ้าพลังน้ำชุมชน	65.00	55.00	0.00	120.00
ปรับปรุงระบบไฟฟ้ารองรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากจากพลังงานหมุนเวียน	646.00	552.00	458.00	1,656.00
พัฒนาการอ่านหน่วยด้วยระบบอัตโนมัติ (Automatic Meter Reading: AMR) ระยะที่ 3	372.00	257.00	257.00	886.00
พัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่เกาะต่างๆ	187.00	1,425.00	198.00	1,810.00
ติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะ ระยะที่ 1	0.00	375.00	750.00	1,125.00
พัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ ระยะที่ 1	0.00	375.00	600.00	975.00
พัฒนาระบบไฟฟ้าในพื้นที่เกาะต่างๆ ระยะที่ 2	0.00	150.00	1,200.00	1,350.00
ขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ ระยะที่ 2	0.00	375.00	525.00	900.00
พัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ 2	0.00	0.00	1,500.00	1,500.00
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	12,536.74	45,733.92	41,023.51	99,294.16
โครงการโรงไฟฟ้าถ่านหิน จังหวัดกระบี่) (รวมระบบส่ง)	5,261.02	18,875.99	17,251.41	41,388.43
โครงการโรงไฟฟ้าบางปะกง (ทดแทน เครื่องที่ 1 - 2) (รวมระบบส่ง)	3,674.27	13,376.15	9,862.58	26,913.00
โครงการโรงไฟฟ้าพระนครใต้ (ระยะที่ 1) (รวมระบบส่ง)	3,601.45	13,481.77	9,599.30	26,682.52
โครงการโรงไฟฟ้าพระนครใต้ (ระยะที่ 2) (รวมระบบส่ง)	0.00	0.00	4,310.21	4,310.21

โครงการ/หน่วยงาน	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2561 - 2562
II. โครงการด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง	54,544.87	72,601.96	69,891.87	197,038.70
การรถไฟแห่งประเทศไทย	48,689.77	69,801.69	66,837.04	185,328.50
โครงการก่อสร้างทางรถไฟ สายเด่นชัย - เชียงราย - เชียงของ	17,108.52	16,967.74	16,967.74	51,044.00
โครงการก่อสร้างทางรถไฟ สายบ้านไผ่ - มหาสารคาม - ร้อยเอ็ด - มุกดาหาร - นครพนม	12,939.93	12,833.45	12,833.45	38,606.83
งานปรับปรุงระบบอาณัติสัญญาณไฟฟ้าทั่วประเทศ	1,486.68	859.26	177.97	2,523.91
โครงการระบบรถไฟชานเมืองสายสีแดงอ่อน ช่วงตลิ่งชัน - ศาลายา	3,342.93	3,085.80	3,085.80	9,514.53
โครงการระบบรถไฟชานเมืองสายสีแดงอ่อน ช่วงตลิ่งชัน - ศิริราช	2,826.09	2,606.81	2,605.81	8,038.71
โครงการก่อสร้างทางรถไฟเชื่อมต่อระหว่างท่าเรือแหลมฉบัง - ท่าเทียบเรือทวาย	4,007.30	9,208.26	9,208.26	22,423.82
โครงการก่อสร้างรถไฟ สายจตุรัส ชัยภูมิ - เลย - หนองบัวลำภู หรือลำน้ำราษีไศล - เพชรบูรณ์ - เลย - หนองบัวลำภู	6,978.32	13,458.18	13,458.18	33,894.68
โครงการก่อสร้างรถไฟ สายนครสวรรค์ - กำแพงเพชร - ดาก - แม่สอด	0.00	10,782.19	8,499.83	19,282.02
การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	5,855.10	2,800.27	3,054.83	11,710.20
โครงการทางพิเศษสายพระราม 3 - ดาวคะนอง-วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก	5,855.10	2,800.27	3,054.83	11,710.20
III. โครงการด้านการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน	2,855.44	2,142.70	1,701.61	6,699.75
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2,060.00	1,542.00	1,198.00	4,800.00
โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านกระบวนการผลิตยาชีววัตถุ วัคซีนและสารมูลค่าสูงทางการแพทย์ในระดับต้นแบบเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมผลิตยาชีววัตถุในประเทศ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	1,085.00	855.00	560.00	2,500.00
โครงการพัฒนาศักยภาพงานวิจัยและสร้างนวัตกรรมสู่อุตสาหกรรมอาหาร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถอุตสาหกรรมไทยในการแข่งขันในเวทีโลก	300.00	370.00	330.00	1,000.00
โครงการพัฒนาศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมรัฐร่วมอุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถอุตสาหกรรมไทยในการแข่งขันในเวทีโลก	430.00	160.00	160.00	750.00
โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรฐานทาง	245.00	157.00	148.00	550.00

โครงการ/หน่วยงาน	วงเงินกู้ ปี 2560	วงเงินกู้ ปี 2561	วงเงินกู้ ปี 2562	วงเงินกู้รวม ปี 2561 - 2562
วิศวกรรมและพัฒนาศูนย์มาตรฐานอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรป้อนสู่อุตสาหกรรมและเพิ่มขีดความสามารถอุตสาหกรรมไทยในการแข่งขันในเวทีโลก				
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	355.44	120.7	53.61	529.75
โครงการจัดตั้ง Northeastern Food Valley จ. นครราชสีมา (กรม.อนุมัติในหลักการ)	355.44	120.7	53.61	529.75
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	440.00	180.00	150.00	770.00
โครงการศูนย์นวัตกรรมเพิ่มมูลค่าและมาตรฐานการผลิตและผลิตภัณฑ์เกษตรอุตสาหกรรมสู่ตลาดโลก	90.00	80.00	50.00	220.00
โครงการจัดตั้งศูนย์บริการและวิจัยพัฒนาบรรจุภัณฑ์แอดดีฟและสเมาร์ทสำหรับผลผลิตทางการเกษตร	350.00	100.00	100.00	550.00
องค์การเภสัชกรรม	0.00	300.00	300.00	600.00
โครงการย้ายสายการผลิตยาน้ำ ยาครีม ยาฉีด จากโรงงานพระราม 6 ไปที่พื้นที่องค์การเภสัชกรรม อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี	0.00	300.00	300.00	600.00

4. สรุปและข้อเสนอแนะ

4.1 รายงานฉบับนี้แสดงให้เห็นถึงกรอบการก่อหนี้สาธารณะทั้งในประเทศและต่างประเทศในอนาคต รวมทั้งเป็นแนวทางการจัดลำดับความสำคัญของโครงการที่จะขอใช้เงินกู้ในระยะปานกลาง โดยมีโครงการที่เห็นควรสนับสนุน (โครงการที่มีความสำคัญสูง) จำนวน 146 โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น 782,203.59 ล้านบาท แบ่งเป็น การกู้เงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 วงเงิน 307,251.12 ล้านบาท ปีงบประมาณพ.ศ. 2561 วงเงิน 255,350.84 ล้านบาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 วงเงิน 219,601.13 ล้านบาท ซึ่งโครงการดังกล่าวมีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขับเคลื่อนการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ รายงานฉบับนี้สามารถใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาโครงการที่จะขอบรรจุเข้าแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปี ในปีงบประมาณต่อไปได้

4.2 ในส่วนของโครงการที่เห็นควรทบทวน/ชะลอ/ศึกษาเพิ่มเติม (โครงการสำรอง) ซึ่งเป็นโครงการที่ไม่ได้ถูกพิจารณาให้ได้รับการบรรจุในแผนโครงการเงินกู้ 3 ปี (พ.ศ. 2560 - 2562) เนื่องจากขาดความพร้อมในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม โครงการเหล่านี้ยังคงมีความสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน และการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ดังนั้น หน่วยงานเจ้าของโครงการจึงควรเร่งรัดดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมของโครงการ รวมทั้งควรนำข้อสังเกตของ สศช. ไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงแผนงาน เพื่อเสนอบรรจุอยู่ในแผนโครงการเงินกู้ 3 ปี ในครั้งถัดไป โดยเฉพาะกลุ่มโครงการที่ถูกจัดลำดับให้เป็นโครงการสำรองตั้งแต่แผนโครงการเงินกู้ 3 ปี ครั้งก่อน (พ.ศ. 2559 - 2561)

4.3 สำหรับโครงการที่ไม่เห็นควรสนับสนุน ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่ สศช. พิจารณาแล้วเห็นว่าควรใช้งบประมาณดำเนินโครงการจากแหล่งอื่นที่มีใช้การเงินกู้ ดังนั้น หน่วยงานจึงควรพิจารณาทบทวนในการหาแหล่งเงินที่เหมาะสมเพื่อลดภาระหนี้สาธารณะของประเทศในอนาคตต่อไป

ภาคผนวก 1
รายละเอียดโครงการที่เห็นควรสนับสนุน
(โครงการที่มีความสำคัญสูง)

ชื่อโครงการ		ความเห็น
ธนาคารอาคารสงเคราะห์		
1	โครงการสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียน เพื่อรองรับการขยายตัวของสินเชื่อที่อยู่อาศัย โดย Roll over พันธบัตรธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่ครบกำหนด	ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) ควรชี้แจงแผนงานและแนวทางในการบริหารจัดการหนี้ด้วยคุณภาพอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีมาตรการและแนวทางการปล่อยสินเชื่ออย่างระมัดระวัง โดยใช้หลักการการประเมินราคาอสังหาริมทรัพย์ที่สอดคล้องกับความเป็นจริง เพื่อป้องกันการความเสี่ยงต่อการเพิ่มขึ้นของหนี้ด้วยคุณภาพในอนาคต นอกจากนี้ ธอส. มีการพิจารณาศึกษาแนวทางป้องกันการเกิดปัญหาการขาดสภาพคล่องในระยะยาว โดยให้ ธอส. พิจารณาออกผลิตภัณฑ์ทางการเงินที่มีระยะเวลายาวขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับอายุของทรัพย์สินที่เป็นสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยระยะยาว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการออกผลิตภัณฑ์เงินฝากเฉพาะกลุ่มสำหรับผู้ฝากเงินรายใหญ่ เช่น กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และบริษัทประกันชีวิต ที่มีความต้องการลงทุนระยะยาว และประสานกับกระทรวงการคลังในการวางแผนเพื่อระดมทุนระยะยาวผ่านตลาดตราสารหนี้ที่มีความเหมาะสมมากขึ้น เพื่อลดภาระของภาครัฐและให้การบริหารหนี้สาธารณะของภาครัฐมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย
2	โครงการสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียน เพื่อรองรับการขยายตัวของสินเชื่อที่อยู่อาศัย โดยการออกพันธบัตรใหม่ (กู้ใหม่)	ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) ควรชี้แจงแผนงานและแนวทางในการบริหารจัดการหนี้ด้วยคุณภาพอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีมาตรการและแนวทางการปล่อยสินเชื่ออย่างระมัดระวัง โดยใช้หลักการการประเมินราคาอสังหาริมทรัพย์ที่สอดคล้องกับความเป็นจริง เพื่อป้องกันการความเสี่ยงต่อการเพิ่มขึ้นของหนี้ด้วยคุณภาพในอนาคต นอกจากนี้ ธอส. มีการพิจารณาศึกษาแนวทางป้องกันการเกิดปัญหาการขาดสภาพคล่องในระยะยาว โดยให้ ธอส. พิจารณาออกผลิตภัณฑ์ทางการเงินที่มีระยะเวลายาวขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับอายุของทรัพย์สินที่เป็นสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยระยะยาว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการออกผลิตภัณฑ์เงินฝากเฉพาะกลุ่มสำหรับผู้ฝากเงินรายใหญ่ เช่น กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และบริษัทประกันชีวิต ที่มีความต้องการลงทุนระยะยาว และประสานกับกระทรวงการคลังในการวางแผนเพื่อระดมทุนระยะยาวผ่านตลาดตราสารหนี้ที่มีความเหมาะสมมากขึ้น เพื่อลดภาระของภาครัฐและให้การบริหารหนี้สาธารณะของภาครัฐมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย
ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย		
3	โครงการเงินกู้เพื่อการ Rollover เงินกู้ยืมของ ธสน. ที่ครบกำหนด	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้ ธสน. มีสภาพคล่องในการดำเนินงาน
4	เงินกู้เพื่อดำเนินโครงการภายใน ประกอบด้วย 1. โครงการสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนเพื่อเตรียมการส่งออก 2. โครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้านและประเทศเป้าหมาย 3. โครงการสนับสนุนโครงการลงทุนในต่างประเทศ และการส่งออกสินค้าทุนและบริการ 4. โครงการสนับสนุนกิจการพาณิชย์นาวี 5. โครงการสนับสนุนการประกอบธุรกิจพาณิชย์นาวี (ตามมติ ครม.) 6. โครงการสนับสนุนการลงทุนภายในประเทศเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้ ธสน. มีสภาพคล่องในการดำเนินงานสนับสนุนการส่งออก กิจการพาณิชย์นาวี และการลงทุนทั้งในและต่างประเทศ ต่อไป

ชื่อโครงการ		ความเห็น
องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้		
5	โครงการหาแหล่งเงินกู้เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปไม้สัก	เห็นควรให้ความเห็นชอบในหลักการโครงการอุตสาหกรรมไม้สักแปรรูปของ ออป. เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับไม้สักและรองรับปริมาณไม้สักจากสวนป่าที่จะมีอายุครบรอบตัดฟัน อย่างไรก็ตาม การจัดการไม้ซุงสักสวนป่าต้องปฏิบัติตามระเบียบทางราชการ อาจทำให้การแปรรูปไม้เกิดความล่าช้า ผลผลิตไม่เป็นไปตามเป้าหมายได้ นอกจากนี้ ออป. ควรจัดทำแผนการดำเนินธุรกิจ (Business Plan) ที่มีรายละเอียดและข้อมูลอย่างชัดเจนเพียงพอในด้านการผลิต การตลาดให้ครบถ้วน
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ		
6	โครงการระบบดาวเทียมสำรวจเพื่อการพัฒนา (THEOS - 2)	<ol style="list-style-type: none"> เห็นควรสนับสนุนในหลักการของโครงการฯ เนื่องจากโครงการฯดังกล่าวเป็นการดำเนินการพัฒนาต่อยอดจากโครงการระบบสำรวจโลกด้วยดาวเทียมของประเทศ ระยะที่ 1 (THEOS1) ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ในการวางแผนทั้งด้านการเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนความมั่นคงของประเทศ อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ยังขาดความชัดเจนในหลายด้าน จึงควรจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์และชัดเจนมากขึ้น ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ความพร้อมและช่วงระยะเวลาการดำเนินงาน แหล่งเงินงบประมาณสำหรับใช้ในโครงการนอกเหนือจากวงเงินที่ขอกู้จำนวน 3,300 ล้านบาท ความพร้อมของการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการด้านอวกาศและภูมิสารสนเทศจากการสำรวจภายในประเทศ ทั้งในเรื่ององค์ความรู้และเทคโนโลยี บุคลากร และผู้ประกอบการ การประเมินความคุ้มค่าของการลงทุนตามแนวทางดังกล่าว นอกจากนั้น ในการดำเนินงานของโครงการฯ ควรให้ความสำคัญกับการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดาวเทียมอย่างเต็มศักยภาพ โดยเฉพาะการพัฒนาต่อยอดในเชิงธุรกิจเพื่อเป็นการสร้างรายได้และเพิ่มผลประโยชน์ตอบแทนทางเศรษฐกิจให้แก่โครงการ
การเคหะแห่งชาติ		
7	โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัย ชุดที่ 1 ปี 2557	เห็นควรบรรจุในแผนการก่อนนี้สาธารณะ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อจัดหาที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อยและปานกลางให้มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง และจัดการสินทรัพย์หรือการพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุด
8	โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัย ชุดที่ 1 ปี 2558 - 2559	เห็นควรสนับสนุนโครงการและบรรจุในแผนก่อนนี้สาธารณะ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคม โดยโครงการอยู่ระหว่างเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามขั้นตอน
9	โครงการอาคารเช่าสำหรับผู้มีรายได้น้อย แผนปี 2558 - 2560	เห็นควรสนับสนุนโครงการและบรรจุในแผนการก่อนนี้สาธารณะ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคม โดยโครงการอยู่ระหว่างเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามขั้นตอน

ชื่อโครงการ		ความเห็น
การไฟฟ้านครหลวง		
10	แผนงานเปลี่ยนระบบสายอากาศเป็นสายใต้ดิน ปี 2551 - 2556 (3 โครงการ)	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าเมื่อความต้องการไฟฟ้าเพิ่มขึ้น
11	แผนงานเปลี่ยนระบบสายอากาศเป็นสายใต้ดิน รัชดาภิเษก	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าเมื่อความต้องการไฟฟ้าเพิ่มขึ้น
12	แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดินเพื่อรองรับการเป็นมหานครแห่งอาเซียน	โครงการใหม่ ได้ผ่านความเห็นชอบจาก ครม. แล้วเมื่อ 1 ก.ย. 58
13	แผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้า ฉบับที่ 11 ปี 2555 - 2559	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความมั่นคงให้กับระบบจำหน่ายไฟฟ้าของประเทศ
14	แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสื่อสาร (ICT) ปี 2555 - 2559	เป็นแผนต่อเนื่องแต่แผนมีแนวโน้มล่าช้า จากกำหนดการแล้วเสร็จเดิมในปี 2559 เป็นปี 2561 ดังนั้น กฟน. ควรเร่งทบทวนเทคโนโลยีให้สอดคล้องตามภารกิจในปัจจุบันและเร่งรัดการลงทุนให้ได้ตามแผน
15	แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสื่อสาร (ICT) ปี 2560 - 2564	เป็นแผนที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องจากแผนเดิมที่จะแล้วเสร็จในปี 2561 โดยให้เตรียมนำเสนอขออนุมัติตามขั้นตอนต่อไป
16	แผนจัดหายานพาหนะและเครื่องมือกลของการไฟฟ้านครหลวง ปี 2560 - 2564	เป็นแผนที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องจากแผนเดิมที่ส่วนหนึ่งจะแล้วเสร็จในปี 2560 ทั้งนี้ ในการดำเนินการให้คำนึงถึงมาตรฐานการบัญชีประกอบด้วย
17	แผนก่อสร้างอาคารที่ทำการคลองเตย ปี 2554 - 2561 (ฉบับปรับปรุง)	เป็นแผนต่อเนื่อง โดยให้ กฟน. เร่งรัดการลงทุนโดยเร็วต่อไปด้วย
18	แผนงานประสานสาธารณูปโภค ปี 2551 - 2554	เป็นแผนต่อเนื่อง โดยให้ กฟน. เร่งรัดแผนให้เสร็จโดยเร็วเนื่องจากล่าช้าไปจากกำหนดเดิมมากแล้ว
19	แผนงานประสานสาธารณูปโภค ปี 2557 - 2561	เป็นแผนต่อเนื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผน
20	โครงการร่วมรถไฟฟ้ามหานคร ปี 2557 - 2562	เป็นแผนต่อเนื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผน
21	แผนงานประสานสาธารณูปโภคทั่วไป ปี 2558 - 2562	เป็นแผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติเป็นงบเพิ่มเติมระหว่างปี 2558 ให้เป็น แผนงานประสานสาธารณูปโภคทั่วไป ปี 2558-2561 เฉพาะในส่วนที่รองรับการก่อสร้างของโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 304 สายมีนบุรี-ฉะเชิงเทรา ตอน 1 ของกรมทางหลวง และโครงการสนับสนุนท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ถนนสาย ฉช.3001 แยก ทล.314-ลาดกระบัง วงเงินลงทุนรวม 1,699.62 ล้านบาท
22	โครงการร่วมรถไฟฟ้ามหานครสายสีม่วง ปี 2559 - 2563	เป็นแผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติแล้วจาก ครม. ภายใต้กรอบงบลงทุนปี 2559 โดยให้เตรียมความพร้อมและประสานหน่วยงานภายนอกอย่างใกล้ชิดเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ทันทีและสอดคล้องกับการก่อสร้างรถไฟฟ้ามหานครสายสีม่วง

ชื่อโครงการ		ความเห็น
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค		
23	พัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 8 ส่วนที่ 1	เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ
24	ก่อสร้างระบบจำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะต่างๆ (เกาะมะพร้าว, เกาะนาคาใหญ่ จ.ภูเก็ต และเกาะพระทอง จ.พังงา)	เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ
25	พัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 9 ส่วนที่ 1	เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ
26	พัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 9 ส่วนที่ 2	เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ
27	พัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 9 ส่วนที่ 3	เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ
28	พัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 9 ส่วนที่ 4	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ
29	เพิ่มความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ระยะที่ 3	เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ
30	ขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่	เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ
31	เพิ่มประสิทธิภาพระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ	เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ
32	พัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพิ่มความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าของประเทศ
33	ก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะเต่า จ.สุราษฎร์ธานี	โครงการใหม่ กก.สศช. เห็นชอบ ปี 2557
34	ขยายเขตไฟฟ้าให้พื้นที่ทำกินทางการเกษตร ระยะที่ 2	ผ่านความเห็นชอบจาก กก.สศช. โดยอยู่ระหว่างขอความเห็นชอบจาก ครม.
35	พัฒนาระบบไฟฟ้าแบบโครงข่ายไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (Micro Grid) ที่ อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน	โครงการได้ผ่านความเห็นชอบจาก กก.สศช. โดยอยู่ระหว่างขอความเห็นชอบจาก ครม. นอกจากนี้ กก.สศช. ได้ปรับวงเงินเป็น 265 ล้านบาท เนื่องจาก ได้ปรับลดวงเงินสำหรับการจัดหาเครื่องกำเนิดไฟฟ้าดีเซลที่จัดหาไว้ในแผนงานอื่น และค่าใช้จ่ายที่สามารถปรับลดได้
36	ก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ 115 เควี เพื่อทดแทนและเพิ่มความสามารถในการจ่ายไฟไปยังเกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี	ผ่านความเห็นชอบจาก กก.สศช. โดยอยู่ระหว่างขอความเห็นชอบจาก ครม.

ชื่อโครงการ		ความเห็น
37	พัฒนาระบบไฟฟ้าเพื่อรองรับการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ระยะแรก	โครงการได้ผ่านความเห็นชอบจาก กก.สศช. โดยอยู่ระหว่างขอความเห็นชอบจาก ครม. นอกจากนี้ได้มีการปรับสาระสำคัญของโครงการ ได้แก่ (1) เพิ่มพื้นที่ดำเนินโครงการจากเดิม 5 พื้นที่ เป็น 6 พื้นที่ (เพิ่ม อ.เมือง จ.หนองคาย) (2) ปรับเพิ่มวงเงินลงทุนเป็น 3,140 ล้านบาท
38	แผนงานสนับสนุนการดำเนินงาน ระยะที่ 2	แผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ
39	แผนงานก่อสร้างเคเบิลใต้ดินสำหรับเมืองใหญ่	แผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ
40	แผนงานติดตั้งศูนย์ฝึกปฏิบัติการไฟฟ้าแรงสูง ระยะ 2	แผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ
41	แผนงานสนับสนุนการดำเนินงาน ระยะที่ 3	แผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ
42	แผนงานบำรุงรักษาอุปกรณ์ในสถานีไฟฟ้า	แผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ
43	แผนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะที่ 3	แผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ
44	แผนงานออกแบบจัดหาพร้อมติดตั้ง IP Core Network	แผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ
45	แผนงานพัฒนาภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า ระยะที่ 3 (GIS 3)	แผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ
46	แผนงานปรับปรุงระบบป้องกันภายในสถานีไฟฟ้าของ กฟภ.	แผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ
47	แผนงานปรับปรุงรีเลย์ระบบป้องกันรองรับเทคโนโลยีใหม่และมาตรฐาน IEC68150	แผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ
48	แผนงานจัดหา Mobile Generator เพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินและภัยพิบัติด้านต่างๆ	แผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ
49	แผนงานขยายโครงข่ายระบบสื่อสารและสายเคเบิลใยแก้วนำแสงให้ครอบคลุมการไฟฟ้าและสถานีไฟฟ้า ส่วนที่ 2	แผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ
50	แผนงานปรับปรุงระบบวิทยุสื่อสาร ส่วนที่ 1 (กฟภ.1)	แผนต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติไว้แล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ
51	แผนงานจัดซื้อมิเตอร์และอุปกรณ์ประกอบสำหรับผู้ใช้ไฟรายใหญ่ โครงการ AMR ระยะที่ 1 และระยะที่ 2	เป็นแผนที่ได้รับอนุมัติในปี 2559

ชื่อโครงการ		ความเห็น
52	แผนงานปรับปรุงโรงไฟฟ้าดีเซล	เป็นแผนที่ได้รับอนุมัติในปี 2559
53	แผนงานจ้างซ่อมหม้อแปลงแบบซ่อมสร้าง (Rebuild)	เป็นแผนที่ได้รับอนุมัติในปี 2559
54	แผนงานติดตั้ง Power Transformer Monitoring System	เป็นแผนที่ได้รับอนุมัติในปี 2559
55	แผนงานจัดหาสายเคเบิลใยแก้วนำแสงและอุปกรณ์สำรองคลังพัสดุสำหรับงานตรวจซ่อมและปรับปรุงเคเบิลใยแก้วนำแสงพร้อมค่าดำเนินการ	เป็นแผนที่ได้รับอนุมัติในปี 2559
56	แผนงานขยายโครงข่ายระบบสื่อสารและสายเคเบิลใยแก้วนำแสงรองรับสถานีไฟฟ้าที่มีแผนสร้างเสร็จในปี 2559 และสำนักงานการไฟฟ้าที่ยังไม่มีระบบสื่อสาร (ชื่อเดิม : แผนงานขยายโครงข่ายระบบสื่อสารและสายเคเบิลใยแก้วนำแสงให้ครอบคลุมการไฟฟ้าและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 3)	เป็นแผนที่ได้รับอนุมัติในปี 2559
57	แผนงานออกแบบ จัดหาพร้อมติดตั้งอุปกรณ์สื่อสารเคเบิลใยแก้วนำแสงทดแทนอุปกรณ์สื่อสัญญาณความเร็วสูง (SDH เดิม) ที่มีอายุการใช้งาน 10 ปี ในพื้นที่ คจพ. 1 (กพก1, กพก.2, กพก.3) (ชื่อเดิม: แผนงานออกแบบจัดหาพร้อมติดตั้งโครงข่าย Aggregate/Access Network ระยะที่ 1)	เป็นแผนที่ได้รับอนุมัติในปี 2559
58	แผนงานขยายประสิทธิภาพการใช้งานระบบ Video Conference (ชื่อเดิม: งานขยายขอบเขตการใช้งานระบบ IMS)	เป็นแผนที่ได้รับอนุมัติในปี 2559
59	แผนงานจัดหาและติดตั้งคอนสื่สื่อสาร	เป็นแผนที่ได้รับอนุมัติในปี 2559
60	แผนงานรื้อถอนและติดตั้งอุปกรณ์ FRTU-RCS Interface ทดแทนในพื้นที่ คจพ.1	เป็นแผนที่ได้รับอนุมัติในปี 2559
61	แผนงานปรับปรุงประสิทธิภาพระบบควบคุม สถานีไฟฟ้าด้วยคอมพิวเตอร์ CSCS ระยะที่ 2	เป็นแผนที่ได้รับอนุมัติในปี 2559
62	แผนงานจัดหามอเตอร์สับเปลี่ยนตามวาระ ระยะที่ 2	เป็นแผนที่ต้องดำเนินงานต่อเนื่องจากระยะที่ 1 ที่จะสิ้นสุดในปี 2560
63	แผนงานติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะ AMI ในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต	เป็นแผนที่จะขออนุมัติในปี 2560 ซึ่งอยู่ในกรอบการลงทุน 3 ปี ชำงหน้า (ปี 2560 - 2562) ที่เสนอมาร่วมกับปี 2559

ชื่อโครงการ		ความเห็น
64	แผนงานจัดการทรัพยากรสินระบบจำหน่ายไฟฟ้าระยะที่ 2	เป็นแผนที่ต้องดำเนินงานต่อเนื่องจากระยะที่ 1 ที่จะสิ้นสุดในปี 2560
65	แผนงานพัฒนาศูนย์วิเคราะห์และแก้ปัญหาไฟฟ้าขัดข้อง	เป็นแผนที่จะขออนุมัติในปี 2560 ซึ่งอยู่ในกรอบการลงทุน 3 ปี ข้างหน้า (ปี 2560 - 2562) ที่เสนอมาพร้อมงบประมาณปี 2559
66	แผนงานสนับสนุนการดำเนินงาน ระยะที่ 4	เป็นแผนที่ต้องดำเนินงานต่อเนื่องจากระยะที่ 3 ที่จะสิ้นสุดในปี 2563 ทั้งนี้ งานบางส่วนอยู่คนละสถานที่กับระยะที่ 3 สามารถดำเนินการได้เลย ไม่ต้องรอรระยะที่ 3 สิ้นสุด
67	แผนงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะที่ 4	เป็นแผนที่ต้องดำเนินงานต่อเนื่องจากระยะที่ 3 ที่จะสิ้นสุดในปี 2562 ทั้งนี้ งานบางส่วนเป็นคนละระบบกับระยะที่ 3 ไม่ต้องรอรระยะที่ 3 สิ้นสุด
68	แผนงานออกแบบจัดหาพร้อมติดตั้ง IP Core Network ระยะที่ 2	เป็นแผนที่ต้องดำเนินงานต่อเนื่องจากระยะที่ 1 ที่จะสิ้นสุดในปี 2560
69	แผนงานติดตั้ง พัฒนา และปรับปรุงระบบ Aggregate/Access Network	เป็นแผนที่จะขออนุมัติในปี 2560 ซึ่งอยู่ในกรอบการลงทุน 3 ปี ข้างหน้า (ปี 2560 - 2562) ที่เสนอมาพร้อมงบประมาณปี 2559
70	แผนงานปรับปรุงระบบวิทยุสื่อสาร ระยะที่ 2	เป็นแผนที่ต้องดำเนินงานต่อเนื่องจากระยะที่ 1 ที่จะสิ้นสุดในปี 2560
71	แผนงานบำรุงรักษาและให้บริการเครือข่าย WAN	เป็นแผนที่จะขออนุมัติในปี 2560 ซึ่งอยู่ในกรอบการลงทุน 3 ปี ข้างหน้า (ปี 2560 - 2562) ที่เสนอมาพร้อมงบประมาณปี 2559
72	แผนงานพัฒนาและก่อสร้างศูนย์ข้อมูลของ PEA แห่งที่ 2	เป็นแผนที่จะขออนุมัติในปี 2560 ซึ่งอยู่ในกรอบการลงทุน 3 ปี ข้างหน้า (ปี 2560 - 2562) ที่เสนอมาพร้อมงบประมาณปี 2559
73	แผนงานบำรุงรักษาอุปกรณ์ในสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 2	เป็นแผนที่ต้องดำเนินงานต่อเนื่องจากระยะที่ 1 ที่จะสิ้นสุดในปี 2561
74	แผนงานขยายโครงข่ายระบบสื่อสารและสายเคเบิลใยแก้วนำแสงให้ครอบคลุมการไฟฟ้าและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ 4	เป็นแผนที่จะขออนุมัติในปี 2560 ซึ่งอยู่ในกรอบการลงทุน 3 ปี ข้างหน้า (ปี 2560 - 2562) ที่เสนอมาพร้อมงบประมาณปี 2559
75	แผนงานเพิ่มประสิทธิภาพใช้ระบบ IMS	เป็นแผนที่จะขออนุมัติในปี 2560 ซึ่งอยู่ในกรอบการลงทุน 3 ปี ข้างหน้า (ปี 2560 - 2562) ที่เสนอมาพร้อมงบประมาณปี 2559
76	แผนงานจัดหาและติดตั้งคอนสื่อสาร ระยะที่ 2	เป็นแผนที่ต้องดำเนินงานต่อเนื่องจากระยะที่ 1 ที่จะสิ้นสุดในปี 2561
77	แผนงานปรับปรุงภูมิสารสนเทศระบบไฟฟ้า (GIS)	เป็นแผนที่จะขออนุมัติในปี 2560 ซึ่งอยู่ในกรอบการลงทุน 3 ปี ข้างหน้า (ปี 2560 - 2562) ที่เสนอมาพร้อมงบประมาณปี 2559

ชื่อโครงการ		ความเห็น
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย		
78	โครงการขยายระบบไฟฟ้าในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล ระยะที่ 3	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างเพียงพอ
79	โครงการขยายระบบส่งไฟฟ้า ระยะที่ 12	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างเพียงพอ
80	โครงการปรับปรุงและขยายระบบส่งไฟฟ้าที่เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งานระยะที่ 2	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างเพียงพอ
81	โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างเพียงพอ
82	โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันตก - ภาคใต้เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างเพียงพอ
83	โครงการระบบส่งไฟฟ้าเชื่อมโยงเพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (IPP) (New Transmission Facility)	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างเพียงพอ
84	โครงการขยายระบบส่งไฟฟ้าหลักเพื่อรองรับโรงไฟฟ้าผู้ผลิตเอกชนรายเล็กระบบ Cogeneration	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างเพียงพอ
85	โครงการระบบส่งไฟฟ้าเพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังน้ำเขื่อนน้ำงึม 3 และน้ำเทิน 1	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างเพียงพอ
86	โครงการพัฒนาระบบส่งไฟฟ้าบริเวณจังหวัดเลย หนองบัวลำภู และขอนแก่น เพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการใน สปป.ลาว	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างเพียงพอ
87	โครงการพัฒนาระบบส่งไฟฟ้าบริเวณจังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร และอำนาจเจริญ เพื่อรับซื้อไฟฟ้าจากโครงการใน สปป.ลาว	เห็นควรให้การสนับสนุน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างเพียงพอ
88	โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ ตอนล่าง ภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า	ผ่านความเห็นชอบจาก กก.สศช. โดยอยู่ระหว่างขอความเห็นชอบจาก ครม.
89	โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคเหนือตอนบน เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า	ผ่านความเห็นชอบจาก กก.สศช. โดยอยู่ระหว่างขอความเห็นชอบจาก ครม.
การประปานครหลวง		
90	โครงการปรับปรุงกิจการประปาแผนหลัก ครั้งที่ 8	เห็นควรบรรจุอยู่ในแผนการก่อกำหนดนี้สาธารณะ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการน้ำประปาในพื้นที่ กรุงเทพฯ นนทบุรี และสมุทรปราการ

ชื่อโครงการ		ความเห็น
91	โครงการปรับปรุงกิจการประปาแผนหลัก ครั้งที่ 9	เห็นควรสนับสนุนโครงการและบรรจุในแผนการก่อกำหนดภาระ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน โดยโครงการอยู่ในระหว่างจัดทำรายละเอียดเพื่อเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามขั้นตอน
การประปาส่วนภูมิภาค		
92	จันทบุรี	เห็นควรบรรจุในแผนการก่อกำหนดภาระ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการน้ำประปาในภูมิภาค
93	ภูเก็ต	เห็นควรบรรจุในแผนการก่อกำหนดภาระ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการน้ำประปาในภูมิภาค
94	สุราษฎร์ธานี	เห็นควรบรรจุในแผนการก่อกำหนดภาระ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการน้ำประปาในภูมิภาค
95	อุบลราชธานี	เห็นควรบรรจุในแผนการก่อกำหนดภาระ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการน้ำประปาในภูมิภาค
96	สุรินทร์	เห็นควรบรรจุในแผนการก่อกำหนดภาระ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการน้ำประปาในภูมิภาค
97	พัทธยา (มาบยางพร - ปลวกแดง)	เห็นควรบรรจุในแผนการก่อกำหนดภาระ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการน้ำประปาในภูมิภาค
98	เชียงใหม่ ส่วนที่ 2	เห็นควรบรรจุในแผนการก่อกำหนดภาระ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการน้ำประปาในภูมิภาค
99	รังสิต ระยะที่ 1 ส่วนที่ 1	เห็นควรบรรจุในแผนการก่อกำหนดภาระ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการน้ำประปาในภูมิภาค
100	รังสิต ระยะที่ 1 ส่วนที่ 2	เห็นควรบรรจุในแผนการก่อกำหนดภาระ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการน้ำประปาในภูมิภาค
101	รังสิต ระยะที่ 1 ส่วนที่ 3	เห็นควรบรรจุในแผนการก่อกำหนดภาระ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการน้ำประปาในภูมิภาค
102	ปากช่อง	เห็นควรบรรจุในแผนการก่อกำหนดภาระ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการน้ำประปาในภูมิภาค
103	หนองแค	เห็นควรบรรจุในแผนการก่อกำหนดภาระ เพื่อให้การดำเนินโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการน้ำประปาในภูมิภาค

ชื่อโครงการ		ความเห็น
114	นครปฐม - สามพราน	เห็นควรสนับสนุนโครงการและบรรจุในแผนการก่อนนี้สาธารณะ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน โดยโครงการอยู่ในระหว่างจัดทำรายละเอียดเพื่อเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามขั้นตอน
115	อ้อมน้อย	เห็นควรสนับสนุนโครงการและบรรจุในแผนการก่อนนี้สาธารณะ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน โดยโครงการอยู่ในระหว่างจัดทำรายละเอียดเพื่อเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามขั้นตอน
116	อูธรธานี - หนองคาย	เห็นควรสนับสนุนโครงการและบรรจุในแผนการก่อนนี้สาธารณะ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน โดยโครงการอยู่ในระหว่างจัดทำรายละเอียดเพื่อเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามขั้นตอน
117	บางคล้า - (แปลงยาว) - (คลองนา) - (เทพราช)	เห็นควรสนับสนุนโครงการและบรรจุในแผนการก่อนนี้สาธารณะ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน โดยโครงการอยู่ในระหว่างจัดทำรายละเอียดเพื่อเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามขั้นตอน
118	ชลบุรี - พนัสนิคม - (พานทอง) - (ท่าบุญมี) (ระยะที่ 1)	เห็นควรสนับสนุนโครงการและบรรจุในแผนการก่อนนี้สาธารณะ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน โดยโครงการอยู่ในระหว่างจัดทำรายละเอียดเพื่อเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามขั้นตอน
119	เชียงใหม่ - สันกำแพง	เห็นควรสนับสนุนโครงการและบรรจุในแผนการก่อนนี้สาธารณะ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน โดยโครงการอยู่ในระหว่างจัดทำรายละเอียดเพื่อเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามขั้นตอน
120	รังสิต (พ) (ระยะที่ 2)	เห็นควรสนับสนุนโครงการและบรรจุในแผนการก่อนนี้สาธารณะ เนื่องจากมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน โดยโครงการอยู่ในระหว่างจัดทำรายละเอียดเพื่อเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาตามขั้นตอน
บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)		
121	โครงการจัดหาเครื่องบินด้วยวิธีซื้อดำเนินการจำนวน 15 ลำ ตามโครงการจัดหาเครื่องบินปี 2554 - 2565	โครงการดังกล่าวเป็นโครงการต่อเนื่องที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. แล้ว ประกอบกับมีความสอดคล้องกับนโยบายด้านการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ เนื่องจากเครื่องบินที่จะจัดหาตามแผนฯ เป็นเครื่องบินรุ่นใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีทำให้มีน้ำหนักเบา สามารถประหยัดน้ำมันอากาศยาน
บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด		
122	การลงทุนเพื่อการดำเนินงานปกติ ปี 2560 - 2562	ควรให้การสนับสนุนให้บรรจุไว้ในแผนโครงการก่อนนี้ เนื่องจากเป็นการลงทุนทดแทนระบบและอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการให้บริการการเดินอากาศ ซึ่งจะส่งผลให้ระบบบริการการเดินอากาศของ บวท. เป็นไปตามมาตรฐานความ

ชื่อโครงการ		ความเห็น
		ปลอดภัยในระดับสากล (ทั้งนี้ แผนการกู้เงินดังกล่าวสอดคล้องยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืนและนโยบายการเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ (รวมทั้งได้รายงานไว้ในการเสนอขออนุมัติงบประมาณลงทุนประจำปี 2559 แล้ว)
การรถไฟแห่งประเทศไทย		
123	โครงการระบบขนส่งมวลชนทางรางในพื้นที่กรุงเทพฯและปริมณฑล (สายสีแดง) บางซื่อ - รังสิต	เห็นควรสนับสนุน เนื่องจากเป็นโครงการต่อเนื่อง โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างก่อสร้างในสัญญาที่ 1 และ 2 แต่สัญญา 3 อยู่ระหว่างขั้นตอนการเจรจาราคากับบริษัท MHSC ทั้งนี้ รฟท. ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้โครงการก่อสร้างแล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรเพื่อรองรับการให้บริการในอนาคต
124	งานปรับปรุงสะพาน	เห็นควรสนับสนุน เนื่องจากมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ และ รฟท. เองเสนอขอทบทวนแผนการลงทุนโครงการให้ ครม. พิจารณา ในกรณีที่พิจารณาเห็นว่าจำเป็นต้องขยายกรอบระยะเวลาให้เสนอ ครม. พิจารณาอีกครั้ง และเป็นการดำเนินการต่อเนื่องที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผนการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานของ รฟท. ระยะเร่งด่วน 2553 - 2557 (เพิ่มเติม)
125	โครงการจัดการรถไฟฟ้าธรรมดา (City Line Airport Rail Link) 7 ขบวน	เห็นควรสนับสนุน เนื่องจากเป็นโครงการที่ ครม. อนุมัติแล้ว อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้ รฟท. เร่งดำเนินการประกวดราคาเพื่อนำรถไฟฟ้ามารใช้ในการเดินรถทันภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้
126	งานติดตั้งระบบโครงข่ายโทรคมนาคม	เห็นควรสนับสนุน เนื่องจาก รฟท. อยู่ระหว่างเสนอ ครม. เพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการ
127	โครงการระบบรถไฟชานเมืองสายสีแดงอ่อน ช่วงบางซื่อ - ตลิ่งชัน (ส่วนระบบไฟฟ้าและการจัดการ)	เห็นควรสนับสนุน เนื่องจากเป็นโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างเจรจาทอราคาบกับบริษัท MHSC
128	โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ในเส้นทางรถไฟ สายชายฝั่งทะเล ตะวันออก ช่วงฉะเชิงเทรา - คลองสิบเก้า - แก่งคอย	เห็นควรสนับสนุน เนื่องจาก ครม. มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการแล้วเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2552 อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้ รฟท. เร่งดำเนินการประกวดราคาให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
129	โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงชุมทางจิระ - ขอนแก่น	เห็นควรสนับสนุน เนื่องจาก ครม. มีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2558 และเป็นโครงการภายใต้แผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของ รฟท. ระยะเร่งด่วน 2553 - 2557 (เพิ่มเติม) และบรรจุในยุทธศาสตร์การพัฒนาคโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย 2558 - 2565
130	โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงประจวบคีรีขันธ์ - ชุมพร	เห็นควรสนับสนุน เนื่องจากโครงการผ่าน EIA แล้ว และอยู่ในขั้นการเสนอ ครม. พิจารณา และเป็นโครงการภายใต้แผนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของ รฟท. ระยะเร่งด่วน 2553 - 2557 (เพิ่มเติม) และบรรจุในยุทธศาสตร์การพัฒนาคโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย 2558 - 2565

ชื่อโครงการ		ความเห็น
131	โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงมาบตาพุด - ชุมทางถนนจิระ	เห็นควรสนับสนุน เนื่องจากเป็นโครงการที่มีความสำคัญตามยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย 2558 - 2565 และโครงการผ่านความเห็นชอบของ คชก. แล้ว เมื่อวันที่ 7 ส.ค. 2558 และอยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาของ กก.วล.
132	โครงการระบบรถไฟชานเมือง สายสีแดงอ่อน ช่วงบางซื่อ - พญาไท - มักกะสัน - หัวหมาก และสายสีแดงเข้ม ช่วงบางซื่อ - หัวลำโพง	เห็นควรสนับสนุน เนื่องจากเป็นโครงการภายใต้แผนงานการพัฒนาโครงข่ายขนส่งสาธารณะเพื่อแก้ไขปัญหาจุดตัดทางรถไฟ และลดความหนาแน่นของการจราจรในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมของไทย พ.ศ. 2558 - 2565 และโครงการศึกษาความเหมาะสมแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการเสนออนุมัติโครงการให้ ครม. พิจารณา
133	โครงการจัดการรถจักรดีเซลไฟฟ้า 50 คัน	เห็นควรสนับสนุน เนื่องจากมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ และควรให้รับดำเนินการให้แล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด และติดตามการดำเนินการอย่างใกล้ชิด
134	โครงการจัดการรถโดยสารรุ่นใหม่ สำหรับเชิงพาณิชย์ จำนวน 115 คัน	เห็นควรสนับสนุน เนื่องจากโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ โดยปัจจุบันโครงการได้ลงนามสัญญาแล้ว และเห็นควรให้ รฟท. ติดตามผลการดำเนินการอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ได้รถจักรดีเซลไฟฟ้าภายในระยะเวลาที่กำหนด
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร		
135	โครงการดำเนินงานบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม (Program Management Services: PMS)	เนื่องจากเป็นโครงการต่อเนื่อง (ม.ค. 56 - ม.ค. 60) ซึ่ง ครม. มีมติอนุมัติเมื่อวันที่ 3 พ.ค. 2554 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสม โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ม.ค. 2560 ดังนั้น เห็นควรให้เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อโครงการจัดทำระบบศูนย์บริหารจัดการรายได้กลาง
136	โครงการจัดทำระบบศูนย์บริหารจัดการรายได้กลาง (Central Clearing House: CCH)	เนื่องจากเป็นโครงการต่อเนื่อง (ก.พ. 58 - ส.ค. 60) ซึ่ง ครม. มีมติอนุมัติเมื่อวันที่ 3 พ.ค. 2554 ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาและออกแบบในส่วนของงานออกแบบศูนย์บริหารจัดการรายได้กลาง การกำหนดเกณฑ์ทางธุรกิจและมาตรฐานบัตรโดยสารร่วม โดยคาดว่าจะมีการทดลองระบบภายในปี 2559 และคาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ส.ค. 2560 ดังนั้น เห็นควรให้เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อโครงการจัดทำระบบศูนย์บริหารจัดการรายได้กลาง
องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ		
137	โครงการชำระเงินต้นที่ถึงกำหนด (Roll over)	เห็นควรบรรจุโครงการไว้ในแผนเงินกู้ โดยให้กระทรวงการคลังพิจารณาความเหมาะสมของกรอบเงินที่จะบรรจุไว้ในแผนก่อนนี้ตามความเหมาะสมและจำเป็น เนื่องจากเป็นโครงการต่อเนื่อง และต้องชำระหนี้เงินต้นที่ถึงกำหนดชำระ นอกจากนี้เห็นควรให้กระทรวงการคลังเร่งพิจารณาแนวทางการปรับโครงสร้างหนี้ของ ขสมก.

ชื่อโครงการ		ความเห็น
138	โครงการเงินกู้เพื่อเสริมสภาพคล่อง	เห็นควรบรรจุโครงการไว้ในแผนเงินกู้ โดยให้กระทรวงการคลังพิจารณาความเหมาะสมของกรอบเงินที่จะบรรจุไว้ในแผนก่อนนี้ตามความเหมาะสมและจำเป็น เนื่องจากเป็นโครงการใหม่ และต้องชำระหนี้การค้ำที่ถึงกำหนดชำระ นอกจากนี้เห็นควรให้กระทรวงการคลังเร่งพิจารณาแนวทางการปรับโครงสร้างหนี้ของ ชสมก.
กรมทางหลวง		
139	โครงการก่อสร้างทางสายหลักให้เป็น 4 ช่องจราจร (ระยะที่ 2)	เห็นควรบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากสายทางที่บรรจุในแผนดังกล่าวได้ดำเนินการออกแบบแล้วเสร็จ และดำเนินการตามขั้นตอน EIA แล้ว
การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย		
140	โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่ - บางซื่อ	เห็นควรบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากเป็นโครงการที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างและได้รับอนุมัติเงินกู้แล้ว
141	โครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงหัวลำโพง - บางแค และช่วงบางซื่อ - ท่าพระ	เห็นควรบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากเป็นโครงการที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างและได้รับอนุมัติเงินกู้แล้ว อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้ รฟม. เร่งพิจารณารูปแบบการให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนฯ ตามขั้นตอน พ.ร.บ. การให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2556
142	โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงแบริ่ง - สมุทรปราการ	เห็นควรบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากเป็นโครงการที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างและได้รับอนุมัติเงินกู้แล้ว อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้ รฟม. เร่งเจรจากับ กทม. ให้ได้ข้อยุติเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการโดยเร็ว
143	โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงหมอชิต - สะพานใหม่ - คูคต	เห็นควรบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากเป็นโครงการที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างและได้รับอนุมัติเงินกู้แล้ว อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้ รฟม. เร่งเจรจากับ กทม. ให้ได้ข้อยุติเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการโดยเร็ว
144	โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรม - มีนบุรี	เห็นควรบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากเป็นโครงการที่อยู่ในระยะเร่งด่วนภายในปี พ.ศ. 2562 ตามแผนแม่บทระบบขนส่งทางรางฯ อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้ รฟม. พิจารณารูปแบบการลงทุนและการบริหารจัดการเดินรถตลอดทั้งเส้นทางในโครงข่ายรถไฟฟ้าสายสีส้มและใช้ประโยชน์ศูนย์ซ่อมบำรุงร่วมกันได้ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
145	โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงเตาปูน - ราษฎร์บูรณะ	เห็นควรบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากเป็นโครงการที่อยู่ในระยะเร่งด่วนภายในปี พ.ศ. 2562 ตามแผนแม่บทระบบขนส่งทางรางฯ อย่างไรก็ตาม เห็นควรให้ รฟม. เร่งเสนอโครงการตามขั้นตอน พ.ร.บ. การให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2556

ชื่อโครงการ		ความเห็น
146	โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงตลิ่งชัน - ศูนย์วัฒนธรรม	เห็นควรบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากการศึกษารายละเอียดความเหมาะสมโครงการใกล้แล้วเสร็จ และเป็นส่วนหนึ่งของโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงตลิ่งชัน - มินบุรี (สุวินทวงศ์) ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้ประชาชนหันมาใช้บริการระบบรถไฟฟ้ามากขึ้นตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม รฟม. ควรเร่งดำเนินการ EIA ให้แล้วเสร็จ เพื่อให้สามารถดำเนินการโครงการได้ตามที่กำหนดไว้แผน

ภาคผนวก 2
รายละเอียดโครงการที่เห็นควร
ทบทวน/ชะลอ/ศึกษาเพิ่มเติม
(โครงการสำรอง)

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
องค์การเภสัชกรรม			
1	โครงการย้ายสายการผลิตยาน้ำ ยาครีม ยาฉีด จากโรงงาน พระราม 6 ไปที่พื้นที่องค์การเภสัชกรรม อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี	<p>1. เห็นควรให้ทบทวนโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาคความ เป็นไปได้ของโครงการ จึงควรดำเนินการในขั้นตอนดังกล่าวให้แล้ว เสร็จก่อน แล้วนำเสนอผลการศึกษาประกอบการพิจารณาอนุมัติ โครงการต่อไป</p> <p>2.โครงการลงทุนขององค์การเภสัชกรรมที่ผ่านมามักประสบปัญหา ความล่าช้าในการดำเนินการ จึงเห็นควรพิจารณาจัดทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงในการดำเนินงานตั้งแต่การก่อสร้างโครงสร้าง พื้นฐานจนถึงสิ้นสุดโครงการ โดยให้มีการติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้โครงการแล้วเสร็จตาม ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนงาน</p>	<p>เป็นการลงทุนเพื่อขยายกำลังการผลิตรองรับความต้องการของ ลูกค้าตามแผนระยะยาวของ อภ. วงเงินรวม 3,000 ลบ. แบ่งเป็น เงินกู้ 1,500 ลบ. และเงินรายได้ 1,500 ลบ. ปัจจุบันอยู่ ระหว่างการศึกษาคความ เป็นไปได้ของโครงการ ทั้งนี้ วงเงินและ สัดส่วนวงเงินกู้ อาจมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อผลการศึกษาคความ เป็นไปได้แล้วเสร็จ นอกจากนี้ อภ.มีความสามารถในการเบิกจ่าย งบลงทุนต่ำมาก โดยในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ปี 53 - 57) เบิกจ่าย งบลงทุนได้เพียงประมาณร้อยละ 45 ต่อปี ส่วนใหญ่เกิดจาก ความล่าช้าในขั้นตอนการออกแบบและการปรับแก้ไขงาน ส่งผล ให้ต้องเพิ่มปริมาณงานและวงเงินโครงการจากที่ได้รับอนุมัติไว้ หลายครั้ง ทั้งนี้ ในปี 58 คาดว่าจะเบิกจ่ายงบลงทุนได้ร้อยละ 71 แต่ข้อมูลการเบิกจ่ายสะสมช่วงเดือน ต.ค.57 - พ.ค.58 พบว่า เบิกจ่ายได้เพียงร้อยละ 23.2 ดังนั้น การดำเนินโครงการ ลงทุนของ อภ. จึงควรพิจารณาเพิ่มเติมถึงแนวทางการบริหาร จัดการโครงการเพื่อลดความเสี่ยงจากปัจจัยต่างๆ ที่อาจทำให้ การดำเนินโครงการล่าช้าได้</p>
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี			
2	โครงการจัดตั้ง Northeastern Food Valley จ.นครราชสีมา (กรม.อนุมัติในหลักการ)	<p>1. เป็นโครงการใหม่ ขอรับการจัดสรรงบประมาณ 529.7500 ล้านบาท (ปี 60 - 62) เป็นการเสนอขอจัดซื้อครุภัณฑ์ อาทิ ครุภัณฑ์ ประจำห้องปฏิบัติการพื้นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตรและความปลอดภัยด้านอาหาร ครุภัณฑ์เพื่อการพัฒนาคุณภาพสินค้า เกษตรและความปลอดภัยด้านอาหารเพื่อสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</p> <p>2. เห็นชอบในหลักการ เนื่องจากเป็นโครงการที่รองรับการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนา พัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตรเพื่อยกระดับการ แข่งขัน แต่เนื่องจากยังขาดรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอในการวิเคราะห์ และการดำเนินขอรับการจัดสรรงบประมาณเป็นการเสนอซื้อ ครุภัณฑ์ ซึ่งยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในทันที จึงเห็นควรชะลอโครงการ โดยให้จัดทำรายละเอียดการดำเนินงาน ผลกระทบและประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการให้ชัดเจน</p>	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี			
3	โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านกระบวนการผลิต ยาชีววัตถุ วัคซีนและสารมูลค่าสูงทางการแพทย์ในระดับ	โครงการดังกล่าวเป็นการขยายการจัดทำโรงงานต้นแบบใน กระบวนการผลิตยาและสารชีวภาพทางการแพทย์และเพื่อการรักษา	ควรให้ มจร. พิจารณาจัดทำรายละเอียดของโครงการและแผน ธุรกิจ (Business Plan) ที่มีข้อมูลชัดเจนเพียงพอ และเสนอให้

	ชื่อโครงการ	ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
	ต้นแบบเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมผลิตยาชีววัตถุในประเทศและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	อันเป็นการพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานสวนอุตสาหกรรมของ มจธ. ในปัจจุบัน เพื่อให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปสู่การผลิตในเชิงพาณิชย์ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากโครงการฯ ยังไม่ได้รับความเห็นชอบจาก ครม. อีกทั้งยังขาดรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมของโครงการในหลายประเด็น จึงเห็นควรชะลอการบรรจุโครงการไว้ในแผนเงินกู้	ครม. พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป
4	โครงการพัฒนาศักยภาพงานวิจัยและสร้างนวัตกรรมสู่อุตสาหกรรมอาหาร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถอุตสาหกรรมไทยในการแข่งขันในเวทีโลก	โครงการดังกล่าวเป็นการขยายการจัดทำโรงงานต้นแบบในด้านเทคโนโลยีอาหาร และอาหารเสริมสุขภาพ อันเป็นการพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานสวนอุตสาหกรรมของ มจธ. ในปัจจุบัน เพื่อให้เกิดการนำผลงานวิจัยไปสู่การผลิตในเชิงพาณิชย์ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากโครงการฯ ยังไม่ได้รับความเห็นชอบจาก ครม. อีกทั้งยังขาดรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมของโครงการในหลายประเด็น จึงเห็นควรชะลอการบรรจุโครงการไว้ในแผนเงินกู้	ควรให้ มจธ. พิจารณาจัดทำรายละเอียดของโครงการและแผนธุรกิจ (Business Plan) ที่มีข้อมูลชัดเจนเพียงพอ และเสนอให้ ครม. พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป
5	โครงการพัฒนาศูนย์ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมรัฐร่วมอุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถอุตสาหกรรมไทยในการแข่งขันในเวทีโลก	<p>1. เป็นการดำเนินโครงการที่เน้นการพัฒนาศักยภาพของงานวิจัยภาคอุตสาหกรรมไปสู่การสร้างร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคอุตสาหกรรมด้านการวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมใน 4 ด้านหลักที่ มจธ. มีความเชี่ยวชาญได้แก่ ด้านเทคโนโลยีอาหาร ด้านเทคโนโลยีอาหารสัตว์ ด้านเทคโนโลยีเชื้อเพลิงและพลังงานชีวภาพ และด้านเทคโนโลยีเพื่อผลิตยาชีวภาพและสารชีวภาพมูลค่าสูง เพื่อให้เกิดการนำผลงานวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และส่งผลกระทบต่อเนื่องในการเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมให้กับประเทศ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนา วทน. ของรัฐบาล</p> <p>2. อย่างไรก็ตาม งบประมาณส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้จัดหาครุภัณฑ์ ปรับปรุงพื้นที่ รวมถึงการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น ห้องประชุมสัมมนาขนาด 150 ที่นั่ง โดยใช้งบประมาณ 750 ล้านบาทใน 3 ปี ซึ่งถือเป็นจำนวนเงินที่สูง จึงควรทบทวนจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม (เหตุผลและความจำเป็นของการจัดซื้อครุภัณฑ์นั้นๆ รวมถึงราคากลางเพื่อใช้เทียบเคียง) เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของ</p>	<p>1. ค่างบดำเนินการพื้นฐานสาธารณูปโภค/ค่าซ่อมแซมอาคาร/ค่าบุคลากร ค่าแม่บ้าน ระบุ. ซ่อมบำรุง (ปีละ 20 ล้านบาท) มีจำนวนสูงกว่างบประมาณเพื่อการพัฒนา</p> <p>2. การจัดซื้อจัดจ้างต้องรายละเอียดที่ชัดเจนและเป็นไปตามระเบียบขั้นตอน สามารถตรวจสอบได้ และมีความโปร่งใส</p> <p>3. ควรให้ มจธ. พิจารณาจัดทำรายละเอียดของโครงการและแผนธุรกิจ (Business Plan) ที่มีข้อมูลชัดเจนเพียงพอ และเสนอให้ ครม. พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป</p>

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
		<p>การใช้งบประมาณของโครงการ ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพบุคลากรในสาขาที่เชี่ยวชาญให้มากขึ้น</p> <p>3. ควรมีการจัดทำรายละเอียด โดยเทียบเคียงกับสถานภาพการดำเนินงานในปัจจุบัน เพื่อให้เห็นว่าการเกิดขึ้นของโครงการฯ ดังกล่าว จะส่งผลให้การวิจัยและพัฒนาร่วมกับภาคอุตสาหกรรมเกิดการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้ดีขึ้นอย่างไร</p>	
6	โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรฐานทางวิศวกรรมและพัฒนาศูนย์มาตรฐานอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรป้อนสู่อุตสาหกรรมและเพิ่มขีดความสามารถอุตสาหกรรมไทยในการแข่งขันในเวทีโลก	<p>1. เป็นการดำเนินโครงการที่เน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางวิศวกรรมและกำลังคนให้ได้มาตรฐาน เพื่อให้มีความพร้อมในการให้บริการอุตสาหกรรมและสามารถตอบสนองต่อความต้องการเฉพาะของอุตสาหกรรม และพัฒนานักศึกษาของ มจร. ให้มีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะด้านมาตรฐานวิศวกรรม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนา วทน. ของรัฐบาล</p> <p>2. อย่างไรก็ตาม งบประมาณส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้จัดหาครุภัณฑ์มาตรฐานด้านการทดสอบ/สอบเทียบ และปรับปรุงพื้นที่ โดยใช้งบประมาณรวม 550 ล้านบาทใน 3 ปี ซึ่งถือเป็นจำนวนเงินที่สูง จึงควรทบทวนจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม โดยเฉพาะอย่างยิ่งครุภัณฑ์มาตรฐานด้านการทดสอบ/ สอบเทียบ ซึ่งใช้งบประมาณถึง 300 ล้านบาท โดยควรชี้ให้เห็นถึงเหตุผลและความจำเป็น รวมถึง ราคาเปรียบเทียบและทางเลือกอื่นๆ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณของโครงการ</p> <p>3. ควรมีการจัดทำแผนธุรกิจ เพื่อให้ทราบถึงปริมาณรายได้ที่คาดว่าจะได้รับ (หรือได้รับเพิ่มขึ้น) จากการให้บริการทดสอบ/สอบเทียบต่างๆ กับภาคเอกชน ที่จะเกิดขึ้นจากจัดซื้อครุภัณฑ์ครั้งนี้ ซึ่งจะชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นและความเป็นไปได้ในเชิงธุรกิจของโครงการฯ</p>	<p>1. การให้บริการปรึกษาแนะนำและจัดทำระบบมาตรฐานอุตสาหกรรมไม่น้อยกว่า 50 ครั้งต่อ 5 ปี (น้อยกว่า 1 ครั้ง ต่อเดือน) เป็นการตั้งเป้าหมายที่ต่ำเกินไป ทั้งนี้ ควรมีการเพิ่มเป้าหมายเชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของการให้บริการ/คำปรึกษาได้</p> <p>2. การจัดซื้อจัดจ้างต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจนและเป็นไปตามระเบียบขั้นตอน สามารถตรวจสอบได้ และมีความโปร่งใส</p> <p>3. ควรให้ มจร. พิจารณาจัดทำรายละเอียดของโครงการและแผนธุรกิจ (Business Plan) ที่มีข้อมูลชัดเจนเพียงพอ และเสนอให้ ครม. พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป</p>
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์			
7	โครงการศูนย์นวัตกรรมเพิ่มมูลค่าและมาตรฐานการผลิตและผลิตภัณฑ์เกษตรอุตสาหกรรมสู่ตลาดโลก	โครงการนี้เป็นการเตรียมความพร้อมให้เกษตรกร เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีมาตรฐานสามารถส่งออกได้ โดยนำร่องในจังหวัดปทุมธานีและใกล้เคียง โครงการมีกิจกรรม วิเคราะห์และประเมินคุณภาพ	<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีดังต่อไปนี้</p> <p>1. ควรมีการแสดงรายละเอียดของผลที่คาดว่าจะได้รับหลังจากการดำเนินโครงการที่มีความชัดเจนมากขึ้น เช่น มูลค่าเพิ่มใน</p>

	ชื่อโครงการ	ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
		<p>มาตรฐานสินค้าเกษตรระดับสากล ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตสินค้าเกษตรโดยการอบรมเกษตรกร ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ออกแบบโรงงานรองรับมาตรฐาน GAP และ HACCPs ซึ่งเป็นโครงการที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาครัวไทยสู่โลก ในการเป็นผู้นำการผลิตและส่งออกสินค้าอาหาร อย่างไรก็ตามภาระหน้าที่รับผิดชอบของโครงการดังกล่าวมีความคล้ายคลึงกับการดำเนินงานของหน่วยงานราชการที่ได้รับงบประมาณในการดำเนินการแล้ว อีกทั้งกิจกรรมที่จัดก็มีความคล้ายคลึงกัน จึงควรพิจารณาทิศทางและรายละเอียดของโครงการไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการและการใช้งบประมาณ กรณีโครงการนี้มีความแตกต่างจากการดำเนินงานของหน่วยงานอื่น นอกจากนี้เป็นโครงการลงทุนใหม่ที่ยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ รวมทั้งยังเป็นโครงการลงทุนที่มีผลตอบแทนไม่ชัดเจน ยังมีผู้ได้รับประโยชน์ในวงจำกัด จึงเห็นควรชะลอโครงการ เพื่อรอผลการตัดสินใจ หรือมิติของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง อาจมีการวิเคราะห์ถึงมูลค่าเพิ่มที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการโครงการเพื่อให้ข้อเสนอมีความน่าสนใจ</p>	<p>การส่งออกสินค้าเกษตรที่คาดว่าจะได้รับการจัดทำโครงการในระยะ 3 ปีแรก และแผนการที่คาดว่าจะดำเนินการหลังจากจบโครงการ 3 ปี เป็นต้น</p> <p>2. เมื่อพิจารณาจากข้อเสนอโครงการ เห็นว่าบทบาทและหน้าที่การทำงานของศูนย์นวัตกรรมฯ ตามโครงการนี้มีความคล้ายคลึง/ซ้ำซ้อนกับภารกิจหลักของหน่วยงานอื่นๆ เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักงานพาณิชย์จังหวัด กรมการพัฒนาชุมชน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว) เป็นต้น จึงควรมีการอธิบายเพิ่มเติมว่า ศูนย์นี้มีความแตกต่างการบทบาทของหน่วยงานอื่นๆ อย่างไร หรือจะมีการทำงานเสริมหรือร่วมกับหน่วยงานอื่นในพื้นที่อย่างไรด้วย</p> <p>3. ควรมีรายละเอียดแนวทางในการบริหารจัดการโครงการ ที่ชัดเจน ทั้งในด้านความพร้อมของบุคลากร การวางแผนด้านการหารายได้ และกลุ่มเป้าหมายที่ศูนย์ฯ จะให้บริการ รวมทั้งแนวทางการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้เข้ามารับบริการของศูนย์ฯ</p> <p>4. โครงการนี้ มีความคล้ายคลึงกับ "โครงการจัดตั้งศูนย์บริการและวิจัยพัฒนาบรรจุภัณฑ์แอคทีฟและสมาร์ตสำหรับผลผลิตทางการเกษตร" ซึ่งเป็นโครงการใหม่ที่ทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ของบประมาณจากเงินกู้ด้วยเช่นกัน จึงควรมีการชี้แจงรายละเอียดของความแตกต่างของทั้งสองโครงการนี้ให้ชัดเจน</p>
8	โครงการจัดตั้งศูนย์บริการและวิจัยพัฒนาบรรจุภัณฑ์แอคทีฟและสมาร์ตสำหรับผลผลิตทางการเกษตร	<p>โครงการนี้เป็นการวิจัยและพัฒนาบรรจุภัณฑ์แบบแอคทีฟและสมาร์ต สำหรับผลผลิตทางการเกษตร ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เนื่องจากบรรจุภัณฑ์เป็นธุรกิจสนับสนุน ที่ช่วยเพิ่มมูลค่าของสินค้าเกษตรจากการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านคุณภาพและมาตรฐานของบรรจุ และรูปแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีความเหมาะสมกับพืชแต่ละชนิด จึงมีความเห็นชอบในหลักการสำหรับโครงการจัดตั้งศูนย์บริการและวิจัยพัฒนาบรรจุภัณฑ์แอคทีฟและสมาร์ตสำหรับผลผลิตทางการเกษตร อย่างไรก็ตามควรพิจารณาเรื่อง</p>	<p>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีดังต่อไปนี้</p> <p>1. โครงการมีความคล้ายคลึงกับการดำเนินงานของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) กระทรวงวิทยาศาสตร์ ที่มีการพัฒนาบรรจุภัณฑ์สำหรับผลผลิตทางการเกษตร เช่น ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC) ที่ได้วิจัยและพัฒนา Active Packaging และได้ฟิล์มบรรจุภัณฑ์แอคทีฟเพื่อยืดอายุผลิตผลสด โดยได้จดสิทธิบัตร "ฟิล์มพลาสติกบรรจุภัณฑ์ตัดแปลงสภาวะบรรยากาศเพื่อยืดอายุ</p>

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
		รายละเอียดของแผนดำเนินงาน แผนด้านบุคคลากร ประโยชน์ที่ได้จากศูนย์บริการและวิจัยในด้านต่างๆ การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเพื่อจัดทำแผนรับมือ การร่วมมือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้โครงการสามารถบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<p>และรักษาคุณภาพของผลิตผลสด” ซึ่งได้รับรางวัลเมื่อปี 2547 และ ให้สิทธิกับบริษัทเอกชน จึงควรมีการอธิบายเพิ่มเติมถึงบทบาทที่แตกต่างหรือการทำงานเสริม/ร่วมมือกับหน่วยงานที่มีบทบาทหลักที่ดำเนินการอยู่แล้ว</p> <p>2. แม้ว่าข้อเสนอโครงการ จะได้มีการชี้แจงถึงโครงสร้างการบริหารจัดการศูนย์ฯ อย่างกว้างๆ แต่ยังไม่มีการกำหนดเป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ หลังจากมีการจัดตั้งศูนย์แล้ว โดยเฉพาะเป้าหมายในลักษณะที่เป็นผลลัพธ์/ผลกระทบของโครงการฯ ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น การช่วยสร้างมูลค่าเพิ่ม เพิ่มยอดขาย การลดต้นทุน การยกระดับมาตรฐาน หรือการพัฒนาระดับเทคโนโลยีของผู้ประกอบการ</p> <p>3. ปัจจุบันมีหน่วยงานต่างๆ ให้บริการในลักษณะคล้ายคลึงกันอยู่แล้ว แต่อาจไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ประกอบการ โครงการนี้ อาจเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับผู้ประกอบการในการรับบริการด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้ อย่างไรก็ตาม ควรมีการแนวทางในการประสานการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่ให้บริการในลักษณะคล้ายคลึงกันด้วย เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่ากับการลงทุน</p> <p>4. โครงการนี้ มีความคล้ายคลึงกับ "โครงการศูนย์นวัตกรรมเพิ่มมูลค่าและมาตรฐานการผลิตและผลิตภัณฑ์เกษตรอุตสาหกรรมสู่ตลาดโลก" ซึ่งเป็นโครงการใหม่ที่ทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ของบประมาณจากเงินกู้ด้วยเช่นกัน จึงควรมีการชี้แจงรายละเอียดของความแตกต่างของทั้งสองโครงการนี้ให้ชัดเจน</p>
การไฟฟ้านครหลวง			
9	แผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้า ฉบับที่ 12 ปี 2560 - 2564	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการเนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล	
10	โครงการร่วมรถไฟฟ้ามหานคร สายสีชมพู ช่วงแคราย - มีนบุรี	ปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษารูปแบบ โดยเห็นควรให้นำเสนอขออนุมัติการลงทุนให้สอดคล้องตามความพร้อมของการอนุมัติก่อสร้าง	

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
		รถไฟฟ้าต่อไป	
11	โครงการร่วมรถไฟฟ้าสายสีเหลือง ช่วงลาดพร้าว - สำโรง	ปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษาออกแบบ โดยเห็นควรให้นำเสนอขออนุมัติการลงทุนให้สอดคล้องตามความพร้อมของการอนุมัติก่อสร้างรถไฟฟ้าต่อไป	
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค			
12	พัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานหมุนเวียนบนพื้นที่เกาะกูด เกาะหมาก จ.ตราด	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสมของโครงการ	
13	พัฒนาระบบไฟฟ้าในเมืองใหญ่ ระยะที่ 1	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสมของโครงการ	
14	พัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ 1	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการนำเสนออนุมัติโครงการตามขั้นตอน	
15	พัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าด้วยกังหันลมในพื้นที่ภาคใต้	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสมของโครงการ	
16	โรงไฟฟ้าพลังน้ำชุมชน	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสมของโครงการ	
17	ปรับปรุงระบบไฟฟ้ารองรับผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากจากพลังงานหมุนเวียน	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสมของโครงการ	
18	พัฒนาการอ่านหน่วยด้วยระบบอัตโนมัติ (Automatic Meter Reading: AMR) ระยะที่ 3	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสมของโครงการ	
19	พัฒนาระบบไฟฟ้าให้พื้นที่เกาะต่างๆ	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสมของโครงการ	
20	ติดตั้งระบบมิเตอร์อัจฉริยะ ระยะที่ 1	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสมของโครงการ	
21	พัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ ระยะที่ 1	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสมของโครงการ	
22	พัฒนาระบบไฟฟ้าให้พื้นที่เกาะต่างๆ ระยะที่ 2	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสมของโครงการ	
23	ขยายเขตไฟฟ้าให้บ้านเรือนราษฎรรายใหม่ ระยะที่ 2	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสมของโครงการ	
24	พัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ 2	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสมของโครงการ	
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย			
25	โครงการโรงไฟฟ้าถ่านหิน จังหวัดกระบี่ (รวมระบบส่ง)	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างขั้นตอนการขออนุมัติโครงการ	
26	โครงการโรงไฟฟ้าบางปะกง (ทดแทน เครื่องที่ 1 - 2) (รวมระบบส่ง)	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างขั้นตอนการขออนุมัติโครงการ	
27	โครงการโรงไฟฟ้าพระนครใต้ (ระยะที่ 1) (รวมระบบส่ง)	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างขั้นตอนการขออนุมัติโครงการ	
28	โครงการโรงไฟฟ้าพระนครใต้ (ระยะที่ 2) (รวมระบบส่ง)	ยังไม่มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ เนื่องจากอยู่ระหว่างขั้นตอนการขออนุมัติโครงการ	

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย			
29	โครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงบางแค - ทรมณฑล สาย 4	เห็นควรให้ชะลอการบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียดความเหมาะสมโครงการ	
การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย			
30	โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงนครปฐม - หัวหิน	เห็นควรชะลอ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างปรับปรุง EIA ตามมติของ คชก.	เห็นควรให้ รฟท. เร่งปรับแก้รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมและส่งกลับมายัง สผ. เพื่อพิจารณาต่อไป รวมทั้งเป็นโครงการใหม่ภายใต้แผนงานการพัฒนาโครงข่ายรถไฟระหว่างเมือง ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย พ.ศ. 2558 - 2565
31	โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงลพบุรี - ปากน้ำโพ	เห็นควรชะลอ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างปรับปรุง EIA ตามมติของ คชก.	
32	โครงการระบบรถไฟฟ้าเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (Airport Rail Link) ส่วนต่อขยาย ช่วงดอนเมือง - บางซื่อ - พญาไท	รฟท. ได้ศึกษาความเหมาะสมและการออกแบบรายละเอียดก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ และผ่านการพิจารณาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) แล้ว โดยปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการขออนุมัติโครงการ อย่างไรก็ดี เนื่องจากโครงการฯ มีความซับซ้อนกับโครงการรถไฟไทย - จีน และมีปัญหาความพร้อมของช่องทางทางช่องสนามบินดอนเมือง ดังนั้น เห็นควรชะลอเพื่อให้กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่ชัดเจน และนำเสนอให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาในลำดับถัดไป	
33	โครงการระบบรถไฟฟ้าชานเมืองสายสีแดงเข้ม ช่วงรังสิต - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต	เห็นควรชะลอ เนื่องจากปัจจุบัน รฟท. ยังอยู่ระหว่างทบทวนความเหมาะสมของแบบก่อสร้างของโครงการ	
34	โครงการก่อสร้างทางรถไฟ สายเด่นชัย - เชียงราย - เชียงของ	เห็นควรชะลอ เนื่องจากปัจจุบัน รฟท. ยังอยู่ระหว่างทบทวนแบบก่อสร้างของโครงการ ก่อนการนำเสนอขออนุมัติโครงการต่อไป	
35	โครงการก่อสร้างทางรถไฟ สายบ้านไผ่ - มหาสารคาม - ร้อยเอ็ด - มุกดาหาร - นครพนม	เห็นควรชะลอ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการสำรวจและออกแบบรายละเอียด และ EIA อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สผ.	
36	งานปรับปรุงระบบอาณัติสัญญาณไฟสีทั่วประเทศ	เห็นควรชะลอ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการศึกษา F/S และการสำรวจและออกแบบรายละเอียด	
37	โครงการระบบรถไฟฟ้าชานเมืองสายสีแดงอ่อน ช่วงตลิ่งชัน - ศาลายา	เห็นควรชะลอ เนื่องจาก EIA ของโครงการอยู่ระหว่างการพิจารณาของ สผ.	
38	โครงการระบบรถไฟฟ้าชานเมืองสายสีแดงอ่อน ช่วงตลิ่งชัน - ศิริราช	เห็นควรชะลอ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการสำรวจและออกแบบรายละเอียด และ EIA อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สผ.	
39	โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงหัวหิน - ประจวบคีรีขันธ์	เห็นควรชะลอ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการศึกษา F/S และการสำรวจและออกแบบรายละเอียด รวมทั้งจัดทำรายงาน EIA	
40	โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงปากน้ำโพ - เด่นชัย	เห็นควรชะลอ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการสำรวจและออกแบบรายละเอียด และจัดทำรายงาน EIA	
41	โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงชุมพร - สุราษฎร์ธานี	เห็นควรชะลอ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการสำรวจและออกแบบรายละเอียด และจัดทำรายงาน EIA	
42	โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ช่วงถนนจิระ - อุบลราชธานี	เห็นควรชะลอ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการสำรวจและออกแบบรายละเอียด และจัดทำรายงาน EIA	

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
43	โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงขอนแก่น - หนองคาย	เห็นควรชะลอ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการสำรวจและออกแบบรายละเอียด และจัดทำรายงาน EIA	
44	โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงสุราษฎร์ธานี - หาดใหญ่ - สงขลา	เห็นควรชะลอ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการสำรวจและออกแบบรายละเอียด และจัดทำรายงาน EIA	
45	โครงการก่อสร้างทางรถไฟเชื่อมต่อระหว่างท่าเรือแหลมฉบัง - ท่าเทียบเรือทวาย	เห็นควรชะลอ เนื่องจาก รฟท. ได้รับรายงานศึกษาความเหมาะสมฉบับสมบูรณ์เมื่อวันที่ 30 ม.ย. 2558 และปัจจุบันโครงการอยู่ในขั้นตอนการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
46	โครงการก่อสร้างรถไฟ สายจตุรัส ชัยภูมิ - เลย์ - หนองบัวลำภู หรือลำน้ำราษายณ์ - เพชรบูรณ์ - เลย์ - หนองบัวลำภู	เห็นควรชะลอ เนื่องจาก รฟท. ได้รับรายงานศึกษาความเหมาะสมฉบับสมบูรณ์เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2558 และปัจจุบันโครงการอยู่ในขั้นตอนการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
47	โครงการก่อสร้างรถไฟ สายนครสวรรค์ - กำแพงเพชร - ตาก - แม่สอด	เห็นควรชะลอ เนื่องจาก รฟท. ได้รับรายงานศึกษาความเหมาะสมฉบับสมบูรณ์เมื่อวันที่ 2 ก.ค. 2558 และปัจจุบันโครงการอยู่ในขั้นตอนการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
การทางพิเศษแห่งประเทศไทย			
48	โครงการทางพิเศษสายพระราม 3 - ดาวคะนอง - วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก	เห็นควรชะลอการบรรจุโครงการไว้ในแผนเงินกู้ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของ สผ. และยังไม่ได้รับความเห็นชอบจาก ครม. ทำให้ขาดความพร้อมในการดำเนินการ	กทพ. ควรเร่งดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงคมนาคมที่ต้องการแก้ไขปัญหาการจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
กรมทางหลวงชนบท			
49	โครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณพระสมุทรเจดีย์ จ.สมุทรปราการ - ถนนเชื่อมต่อ - สะพานข้ามแม่น้ำท่าจีนบริเวณท่าฉลอม จ.สมุทรสาคร	เห็นควรชะลอการบรรจุโครงการไว้ในแผนเงินกู้ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการสำรวจออกแบบรายละเอียด ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปี 2560 โดยคาดว่าจะเริ่มดำเนินการสำรวจก่อสร้างทางริมตลิ่ง ในปี 2561 และดำเนินการก่อสร้างในปี 2562	
50	โครงการก่อสร้างสะพานบริเวณสนามบินน้ำ จ.นนทบุรี	เห็นควรชะลอการบรรจุโครงการไว้ในแผนเงินกู้ เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการสำรวจออกแบบรายละเอียด ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปี 2560 โดยคาดว่าจะเริ่มดำเนินการสำรวจก่อสร้างทางริมตลิ่ง ในปี 2561 และดำเนินการก่อสร้างในปี 2562	
กรมทางหลวง			
51	โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ส่วนต่อขยายทางยกระดับอุตสาหกรรม ช่วงรังสิต - บางปะอิน	เห็นควรชะลอการบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างจัดทำรายงาน EIA	เห็นควรให้ ทล. เร่งพิจารณารูปแบบการลงทุนที่ชัดเจนเพื่อเสนอ ครม. พิจารณาในคราวเดียวกัน
52	โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ส่วนต่อขยายทางคู่ขนานลอยฟ้าถนนบรมราชชนนี ช่วงพุทธมณฑลสาย 2 - เพชรเกษม	เห็นควรชะลอการบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการศึกษาค่าความเหมาะสม (FS) และจัดทำรายงาน EIA	เห็นควรให้ ทล. เร่งพิจารณารูปแบบการลงทุนที่ชัดเจนเพื่อเสนอ ครม. พิจารณาในคราวเดียวกัน

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
53	โครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง ทางยกระดับบนทางหลวงหมายเลข35 (ธนบุรี - ปากท่อ)	เห็นควรชะลอการบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการสำรวจและออกแบบรายละเอียด และ EIA อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สผ.	เห็นควรให้ ทล. เร่งพิจารณารูปแบบการลงทุนที่ชัดเจนเพื่อเสนอกรม. พิจารณาในคราวเดียวกัน
54	โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายวงแหวนรอบนอก กทม. รอบที่3 ด้านตะวันออก	โครงการอยู่ระหว่างการศึกษาคงเหมาะสม (FS) และ EIA อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ	เห็นควรให้ ทล. เร่งพิจารณารูปแบบการลงทุนที่ชัดเจนเพื่อเสนอกรม. พิจารณาในคราวเดียวกัน
55	โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองทางยกระดับบนทางหลวงหมายเลข 305 ช่วงรังสิต - วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันออก	เห็นควรชะลอการบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างจัดทำรายงาน EIA	เห็นควรให้ ทล. เร่งพิจารณารูปแบบการลงทุนที่ชัดเจนเพื่อเสนอกรม. พิจารณาในคราวเดียวกัน
56	โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายนครปฐม - ชะอำ	เห็นควรชะลอการบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากปัจจุบัน ทล. อยู่ระหว่างการทบทวนความเหมาะสมของโครงการ พร้อมทั้งศึกษารูปแบบการให้เอกชนร่วมลงทุนตาม พ.ร.บ. การให้เอกชนร่วมลงทุนฯ พ.ศ. 2556	
57	โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายหาดใหญ่ - ชายแดนไทย/มาเลเซีย	เห็นควรชะลอการบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการสำรวจและออกแบบรายละเอียด และ EIA อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สผ.	เห็นควรให้ ทล. เร่งพิจารณารูปแบบการลงทุนที่ชัดเจนเพื่อเสนอกรม. พิจารณาในคราวเดียวกัน
60	โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายวงแหวนรอบนอก กทม. ด้านตะวันตก ช่วงบางบัวทอง - บางปะอิน	เห็นควรชะลอการบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการสำรวจและออกแบบรายละเอียด และ EIA อยู่ระหว่างเสนอ สผ. พิจารณา	เห็นควรให้ ทล. เร่งพิจารณารูปแบบการลงทุนที่ชัดเจนเพื่อเสนอกรม. พิจารณาในคราวเดียวกัน
61	โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองสายบางปะอิน - นครสวรรค์	เห็นควรชะลอการบรรจุในแผนเงินกู้ 3 ปี เนื่องจากโครงการอยู่ระหว่างการสำรวจและออกแบบรายละเอียด และ EIA อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สผ.	เห็นควรให้ ทล. เร่งพิจารณารูปแบบการลงทุนที่ชัดเจนเพื่อเสนอกรม. พิจารณาในคราวเดียวกัน

ภาคผนวก 3

รายละเอียดโครงการที่ไม่เห็นควรสนับสนุน

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด			
1	โครงการสนับสนุนทางการเงิน แก่ ธพส. ในโครงการศูนย์ราชการ (Credit Line)	ไม่เห็นควรสนับสนุนโครงการ เพราะเป็นการขอเปิดวงเงินกันไว้ในกรณีที่ กระทรวงการคลังไม่สามารถจัดสรรเงินให้ได้ทัน เพื่อให้การบริหารงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กระทรวงการคลังต้องจัดสรรเงินให้ ธพส. ภายในเวลาที่กำหนด	
2	เงินกู้เพื่อเสริมสภาพคล่อง ในโครงการศูนย์ราชการฯ แจ้งวัฒนะ	ไม่เห็นควรสนับสนุนโครงการ เพราะ ธพส. ควรหารายได้จากแหล่งอื่น เพื่อใช้ในการชำระรายจ่ายประจำของ ธพส.	
3	เงินกู้เพื่อเสริมสภาพคล่อง โครงการอื่นๆ ที่ไม่ใช่โครงการศูนย์ราชการฯ	ไม่เห็นควรสนับสนุนโครงการ เพราะ ธพส. ควรหารายได้จากแหล่งอื่น เพื่อใช้ในการชำระรายจ่ายประจำของ ธพส.	
4	เงินกู้เพื่อเสริมสภาพคล่องในรูป O/D	ไม่เห็นควรสนับสนุนโครงการ เพราะ ธพส. ควรหารายได้จากแหล่งอื่น เพื่อใช้ในการชำระรายจ่ายประจำของ ธพส.	
กรมชลประทาน			
5	โครงการบรรเทาอุทกภัยในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำลำตะคอง จังหวัดนครราชสีมา	ไม่เห็นควรสนับสนุนโครงการฯ ถึงแม้ว่าจะเป็นโครงการนำร่องแบบบูรณาการของหน่วยงานแต่ใช้งบประมาณสูงถึง 8,034 ล้านบาท ประกอบกับมีกิจกรรมภายใต้โครงการจำนวนมาก แต่การออกแบบยังไม่เรียบร้อย จึงควรมีการศึกษาในรายละเอียดเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าสามารถลดความเสียหายได้ตามที่คาดการณ์ไว้ ประกอบทั้งควรพิจารณาความสอดคล้องของระบบการก่อสร้างต่างๆ ระบบการเฝ้าระวังและการเตือนภัยต่าง รวมทั้งโครงการต่อเนื่องอื่นๆ ด้วย อีกทั้ง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการเป็นค่าใช้จ่ายในประเทศในรูปของเงินบาท จึงควรใช้เงินจากงบประมาณภายในประเทศ	
6	โครงการบรรเทาอุทกภัยเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช	ไม่เห็นควรสนับสนุนโครงการฯ เนื่องจากมีการใช้งบประมาณสูงถึง 8,000 ล้านบาท แต่ผลตอบแทนในเชิงปริมาณไม่ชัดเจน จึงควรมีการศึกษาในรายละเอียดเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าสามารถลดความเสียหายได้ตามที่คาดการณ์ไว้ ประกอบทั้งควรพิจารณาความสอดคล้องของระบบการก่อสร้างต่างๆ ระบบการเฝ้าระวังและการเตือนภัยต่าง รวมทั้งโครงการต่อเนื่องอื่นๆ ด้วย และค่าใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการเป็นค่าใช้จ่ายในประเทศในรูปของเงินบาท จึงควรใช้เงินจากงบประมาณภายในประเทศ	
7	โครงการเพิ่มพื้นที่ชลประทานโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาลำปาว จังหวัดกาฬสินธุ์	ไม่เห็นควรโครงการ เนื่องจากขณะนี้โครงการยังอยู่ในขั้นออกแบบรายละเอียดของโครงการ ซึ่งจะเปิดพื้นที่ชลประทานใหม่ 50,000 ไร่ มีการก่อสร้างคลองและระบบส่งน้ำหลายแห่ง จึงควรให้มีการจัดทำรายละเอียดของโครงการให้ชัดเจน ชี้แจงการใช้เงินกู้และเงินงบประมาณให้ชัดเจนว่าจะใช้ในการก่อสร้างและใช้ในกิจกรรมใดบ้าง และค่าใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการเป็นค่าใช้จ่ายในประเทศในรูปของเงินบาท จึงควรใช้เงินจากงบประมาณภายในประเทศ	
8	โครงการป้องกันน้ำท่วมเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ	ไม่เห็นควรสนับสนุนโครงการฯ เนื่องจากปัจจุบันโครงการฯ อยู่ระหว่างการจัดหาที่ดิน ซึ่งส่งผลกระทบต่อที่ดินและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่จำนวนมาก เป็นอุปสรรคสำคัญในการดำเนินโครงการ นอกจากนี้ โครงการอยู่ระหว่างการดำเนินการออกแบบ ซึ่งสัมพันธ์กับพื้นที่ที่ดินที่อยู่ระหว่างการจัดหา ทำให้การออกแบบก่อสร้างยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ และทำให้อาจมีการแก้ไขในภายหลัง และค่าใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการเป็นค่าใช้จ่ายในประเทศในรูปของเงินบาท จึงควรใช้เงินจากงบประมาณภายในประเทศ	
มหาวิทยาลัยนครพนม			
9	โครงการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษากลุ่มใหม่ให้ได้มาตรฐานการอุดมศึกษาและเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน	ไม่เห็นควรสนับสนุนโครงการฯ เนื่องจากการดำเนินงานโครงการเป็นการจัดหาครุภัณฑ์การจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย ยังขาดรายละเอียดข้อมูลที่ชัดเจน ซึ่งสำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณปกติให้สถาบันการศึกษา/หน่วยงานภาครัฐอยู่	

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
		แล้ว นอกจากนี้ การพัฒนาหลักสูตรควรมุ่งเน้นตามศักยภาพที่ตนเองมีความเข้มแข็ง ไม่ควรให้ความสำคัญการพัฒนาหลักสูตรใหม่เพื่อแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาเดิมที่มีการจัดการจัดการศึกษาอยู่แล้ว ดังนั้นหาก ม.นครพนมเห็นว่ามีความจำเป็นให้ขอจัดการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง			
10	ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านเทคโนโลยีสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ	ไม่เห็นควรสนับสนุนโครงการฯ เนื่องจากกิจกรรมของโครงการดังกล่าว มีหลายหน่วยงานที่มีการดำเนินการในลักษณะและกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน	
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี			
11	โครงการจัดสร้างอาคารสนับสนุนการจัดการศึกษา	ไม่เห็นควรสนับสนุนโครงการฯ เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการเป็นการสร้างอาคารเพื่อรองรับการขยายตัวของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ตามที่จะมีการกำหนดแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะยาว ซึ่งไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน เนื่องจากการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพการศึกษาไม่ได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยดังกล่าวจำเป็นต้องขยายคณะใหม่แต่ควรให้ความสำคัญประเด็นของการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่ตนเองมีศักยภาพและสามารถต่อยอดในการพัฒนาเศรษฐกิจหลัก/ความต้องการของประชาชนในพื้นที่และชุมชนเป็นหลัก	
มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต			
12	โครงการสร้างเสริมศักยภาพของ ท้องถิ่นจังหวัดภูเก็ต เพื่อรองรับการเป็นศูนย์กลางกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	ข้อเสนอโครงการเป็นจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์ฮาลาล ศูนย์อาเซียนศึกษา ศูนย์เศรษฐกิจดิจิทัล ศูนย์วัฒนธรรมอันดามัน โรงเรียนสาธิต และศูนย์พัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งยังขาดข้อมูลรายละเอียดที่ชัดเจน อีกทั้งในพื้นที่ดังกล่าวมีศูนย์การเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งกิจกรรมของโครงการดังกล่าวอาจมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐ อปท ชุมชน องค์กรเอกชน เช่น ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ศูนย์การเรียนรู้เกษตร ศูนย์พัฒนาทักษะ ICT ศูนย์ศึกษาและวิจัยอุทยานแห่งชาติ ทางทะเล จ.ภูเก็ต เป็นต้น ดังนั้นในฐานะที่ มรภ.ภูเก็ต เป็นสถาบันอุดมศึกษาจึงควรให้การสนับสนุนการพัฒนาต่อองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ให้กับศูนย์ต่างๆ ในพื้นที่ดังกล่าว โดยไม่จำเป็นต้องจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ใหม่ของตนเอง	
สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา			
13	โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี	เมื่อพิจารณาเป้าหมายในการดำเนินงานของโครงการดังกล่าวที่เน้นการผลิตและพัฒนา นักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในระดับปริญญาโท/เอก ซึ่งเห็นว่ามี ความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นๆ เนื่องจาก ปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่มีการดำเนินการโครงการลักษณะเดียวกัน เช่น สกว. สกอ. สวทช. เป็นต้น ได้มีการจัดสรรทุนการศึกษาในระดับปริญญาโท/เอก และสนับสนุนนักศึกษา/นักวิจัย/บุคลากรทำโครงการด้านวิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี/เข้าร่วมประชุมทางวิชาการเสนอผลงานทางวิทยาศาสตร์ หรือถ้า สกอ. เห็นว่า มีความจำเป็นควรเสนอขอจากแหล่งงบประมาณปกติของรายจ่ายประจำปี	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี			
14	แผนการพัฒนากำลังคน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	โครงการดังกล่าวมีเป้าหมายในการจัดสรรทุนการศึกษาให้กับอาจารย์สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาโท/เอก และการฝึกอบรมให้แก่อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งปัจจุบันมีหลายหน่วยงานที่มีการดำเนินการดังกล่าวอยู่แล้ว เช่น สกว. สกอ. สวทช. เป็นต้น ดังนั้นเห็นควรให้ มทร.ธัญบุรีสามารถสมัครรับทุนดังกล่าวได้จากแหล่งอื่นๆ หรือขอจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน	

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
15	ศูนย์ผลิตสื่อ ดิจิทัล	เป็นโครงการใหม่ที่ส่งเสริมให้มีสื่อการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา แต่ยังคงขาดรายละเอียดในการดำเนินการ ทั้งผลผลิต กิจกรรม และประโยชน์ที่จะได้รับอย่างเป็นรูปธรรม	เป็นโครงการที่กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาออกไปทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ซึ่งในรายละเอียดยังขาดความชัดเจน
16	ห้องปฏิบัติการให้บริการบนเครื่องบิน	เป็นการสร้างห้องปฏิบัติการทางการให้บริการบนเครื่องบิน (Mock Up Room) สำหรับนักศึกษาสาขาธุรกิจการบิน เพื่อเป็นห้องสำหรับจำลองสถานการณ์ให้เสมือนจริงว่ามีผู้โดยสารอยู่บนเครื่องบินและนักศึกษากำลังให้บริการสำหรับผู้โดยสารบนเครื่องบิน ซึ่งยังไม่มีคามจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการทันที ทั้งนี้ การดำเนินการควรพิจารณาความคุ้มค่าในการลงทุนและประโยชน์ที่จะได้รับ อีกทั้งเห็นควรใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ หากเห็นว่าโครงการฯ มีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการ ให้จัดทำรายละเอียด เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณปกติต่อไป	เป็นห้องปฏิบัติการ เพื่อฝึกทักษะสำหรับนักศึกษาสาขาธุรกิจการบินในบางรายวิชา อาทิ รายวิชาศิลปะการต้อนรับบนเครื่องบิน รายวิชาการบริการอาหารบนเครื่องบิน จำนวน 1 ชั้น 1 ห้อง ขนาดพื้นที่ใช้สอย 13 ตารางเมตร ณ วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวนว.เกาะสมุย ระยะเวลาดำเนินการ 1 ม.ค.2559 - 30 มิ.ย.2560
17	ก่อสร้างหอพักนักศึกษา	เป็นการก่อสร้างหอพักนักศึกษาใหม่ จำนวน 2 หลัง เพื่อรองรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษามีที่พักเพื่ออำนวยความสะดวกและมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แต่เนื่องจากเป็นโครงการที่ไม่ได้ส่งผลต่อการผลิตและพัฒนากำลังคน และยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนของนักศึกษาโดยตรง อีกทั้งยังไม่มีคามจำเป็นเร่งด่วนในการดำเนินการ	โครงการที่เสนอขอ เป็นโครงการใหม่ เป็นการก่อสร้างหอพักนักศึกษา ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในทุกคณะของมหาวิทยาลัยได้อยู่หอพักที่ได้มาตรฐานมีการจัดสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน และมีสิ่งแวดล้อมเหมาะสมต่อการเรียนเล่าเรียน โดยก่อสร้างเป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กสูง 4 ชั้น จำนวน 2 หลัง ระยะเวลาดำเนินการ 420 วัน
18	ศูนย์การศึกษาและพัฒนาแห่งอาเซียน	เป็นการขอก่อสร้างอาคารใหม่ คืออาคารศูนย์การศึกษาและพัฒนาแห่งอาเซียน เพื่อเป็นหน่วยงานศึกษาวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ศูนย์ให้บริการข้อมูลและสารสนเทศ และศูนย์ประสานงานความร่วมมือด้านการศึกษา การฝึกอบรม การทำวิจัยระดับภูมิภาคและนานาชาติเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน รวมทั้งพัฒนาการใช้ภาษาต่างประเทศ พหุวัฒนธรรม และเทคโนโลยีการสื่อสารกับประเทศในประชาคมอาเซียน ซึ่งใช้งบประมาณเป็นค่าที่ดินและค่า	โครงการที่เสนอขอ เป็นโครงการใหม่เพื่อก่อสร้างอาคารศูนย์การศึกษาและพัฒนาแห่งอาเซียน ระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี วงเงิน 300 ล้านบาทเป็นค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
		ก่อสร้างถึง 300 ล้านบาท และผูกพันงบประมาณระยะยาว ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ควบคู่กับสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์			
19	โครงการก่อสร้างห้องห้องผ่าตัดอัจฉริยะธรรมศาสตร์	<p>1. ไม่เห็นควรให้สนับสนุน เนื่องจากเป็นโครงการใหม่ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงอาคารสถานที่และจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนและให้บริการทางการแพทย์ ซึ่งเป็นภารกิจปกติของมหาวิทยาลัย จึงควรเสนอขอใช้งบประมาณปกติ และใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการต่อไป</p> <p>2. โครงการที่เสนอมาในบางส่วนเป็นการขอสนับสนุนครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในเครื่องมือเหล่านั้น ดังนั้น จึงควรจัดทำแผนการผลิตและพัฒนาบุคลากรในสาขาที่จำเป็นให้เพียงพอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ โดยดำเนินการคู่ขนานไปกับการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อให้บุคลากรมีทักษะและความพร้อมในการปฏิบัติงานได้ทันทีเมื่อการติดตั้งครุภัณฑ์ดังกล่าวแล้วเสร็จ</p>	<p>1. โครงการนี้มีวงเงินรวม 484 ลบ. แบ่งเป็น (1) ค่าครุภัณฑ์สำหรับห้องผ่าตัด วงเงิน 444 ลบ. โดยที่ส่วนใหญ่เป็นครุภัณฑ์ราคาต่ำกว่า 10 ลบ. และมีครุภัณฑ์ราคาแพง อาทิ หุ่นยนต์ช่วยผ่าตัด 112.5 ลบ. เครื่องฉายรังสี 90 ลบ. และ (2) ค่าก่อสร้างห้องผ่าตัด 5 ห้อง 40 ลบ. โดยจะดำเนินการในอาคารกิตติวัฒนา ระยะที่ 3 ชั้น 2 ซึ่งแล้วเสร็จในวันที่ 1 ม.ค.59 อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอโครงการยังขาดรายละเอียดที่ชัดเจนในส่วนของแนวทางการบริหารจัดการบุคลากรทางการแพทย์ที่จะรองรับการใช้งานครุภัณฑ์ที่เสนอขอ โดยเฉพาะครุภัณฑ์ที่มีเทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งต้องการบุคลากรทางการแพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน</p> <p>2. อาคารกิตติวัฒนา ระยะที่ 3 ได้รับการจัดสรรงบประมาณวงเงิน 340 ลบ. ผูกพันงบประมาณ 56 - 60 แบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน 221 ลบ. (65%) และเงินรายได้ 119 ลบ. (35%)</p> <p>3. ปัจจุบัน รพ.ธรรมศาสตร์ เป็นโรงเรียนแพทย์ ขนาด 550 เตียง (อยู่ระหว่างขยายเป็น 750 เตียง) เป็นศูนย์ความเชี่ยวชาญด้านหัวใจ หลอดเลือดสมอง อุบัติเหตุ อุกเหิน ทารกแรกเกิด โดยรับส่งต่อผู้ป่วยในเขต จ.ปทุมธานี และพื้นที่ใกล้เคียง ขณะที่ม.รพ.สังกัด สธ. ภายในเขตพื้นที่ ได้แก่ รพท.ปทุมธานี 377 เตียง และ รพท.อยุธยา 528 เตียง</p>
20	โครงการปรับปรุงห้องผู้ป่วยวิกฤตอายุรกรรม	1. ไม่เห็นควรให้สนับสนุน เนื่องจากเป็นโครงการใหม่ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงอาคารสถานที่และจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนและให้บริการทางการแพทย์ ซึ่งเป็นภารกิจปกติของ	เป็นการปรับปรุงพื้นที่งานการพยาบาล วงเงิน 33 ลบ. และจัดซื้อครุภัณฑ์ 13 ลบ. อาทิ เตียงผู้ป่วยไอซียู เครื่องติดตามสัญญาณชีพ/ไฟฟ้าสมอง เพื่อขยายการให้บริการผู้ป่วยวิกฤต

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
		มหาวิทยาลัย จึงควรเสนอขอใช้งบประมาณปกติ และใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการต่อไป 2. โครงการที่เสนอมานี้บางส่วนเป็นการขอสนับสนุนครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในเครื่องมือเหล่านั้น ดังนั้น จึงควรจัดทำแผนการผลิตและพัฒนาบุคลากรในสาขาที่จำเป็นให้เพียงพอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ โดยดำเนินการคูขนานไปกับการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อให้บุคลากรมีทักษะและความพร้อมในการปฏิบัติงานได้ทันทีเมื่อการติดตั้งครุภัณฑ์ดังกล่าวเสร็จ	อายุกรรมเป็น 8 เดือน ในอาคารกิตติวัฒนา ระยะที่ 3 ชั้น 3 ซึ่งแล้วเสร็จในวันที่ 1 ม.ค.59 อย่างไรก็ตาม กิจกรรมดังกล่าวเป็นการดำเนินงานปกติของหน่วยงานที่ขอรับจัดสรรผ่านงบประมาณประจำปีอยู่แล้ว
21	โครงการพัฒนาระบบบริการและจัดตั้งศูนย์มะเร็งและศูนย์ปลูกถ่ายเซลล์ต้นกำเนิดและอวัยวะ	1. ไม่เห็นควรให้สนับสนุน เนื่องจากเป็นโครงการใหม่ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงอาคารสถานที่และจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนและให้บริการทางการแพทย์ ซึ่งเป็นภารกิจปกติของมหาวิทยาลัย จึงควรเสนอขอใช้งบประมาณปกติ และใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการต่อไป 2. โครงการที่เสนอมานี้บางส่วนเป็นการขอสนับสนุนครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในเครื่องมือเหล่านั้น ดังนั้น จึงควรจัดทำแผนการผลิตและพัฒนาบุคลากรในสาขาที่จำเป็นให้เพียงพอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ โดยดำเนินการคูขนานไปกับการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อให้บุคลากรมีทักษะและความพร้อมในการปฏิบัติงานได้ทันทีเมื่อการติดตั้งครุภัณฑ์ดังกล่าวเสร็จ	1. ขอรับสนับสนุนวงเงินรวม 78 ลบ. แบ่งเป็น (1) งานก่อสร้างหอผู้ป่วย 24 เตียง วงเงิน 49 ลบ. (2) จัดหาครุภัณฑ์ 28 ลบ. โดยที่เป็นครุภัณฑ์ราคาต่ำกว่า 10 ลบ. และ (3) อบรมบุคลากร 1 ลบ. เพื่อให้การรักษาผู้ป่วยโรคมะเร็ง โดยจะดำเนินการในอาคารกิตติวัฒนา ระยะที่ 3 ชั้น 4 ซึ่งแล้วเสร็จในวันที่ 1 ม.ค.59 อย่างไรก็ตาม งานสร้างหอผู้ป่วยและจัดซื้อครุภัณฑ์ที่มีราคาไม่สูงมากดังกล่าวเป็นกิจกรรมปกติของหน่วยงานที่ขอรับจัดสรรผ่านงบประมาณประจำปีอยู่แล้ว 2. รพ.ธรรมศาสตร์ฯ เคยได้รับจัดสรรเครื่องตรวจรังสีร่วมรักษา (Digital subtraction angiography) วงเงิน 46.29 ลบ. ภายใต้งบ DPL
22	โครงการจัดตั้งศูนย์บริการเภสัชกรรมอุตสาหกรรม	1. ไม่เห็นควรให้สนับสนุน เนื่องจากเป็นโครงการใหม่ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงอาคารสถานที่และจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนและให้บริการทางการแพทย์ ซึ่งเป็นภารกิจปกติของมหาวิทยาลัย จึงควรเสนอขอใช้งบประมาณปกติ และใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการต่อไป 2. โครงการที่เสนอมานี้บางส่วนเป็นการขอสนับสนุนครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในเครื่องมือเหล่านั้น	1. เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์และการบำรุงรักษาในระยะเวลา 3 ปี (2560 - 2562) วงเงิน 231.36 ลบ. เช่น เครื่องวิเคราะห์สิ่งปลอมปน/สารตกค้าง เครื่องวิเคราะห์สารในของเหลว เป็นต้น เพื่อตรวจวิเคราะห์ยา ผลิตภัณฑ์สุขภาพ/สมุนไพรที่มีมาตรฐานสากล แต่โครงการที่เสนอมานี้ไม่ได้ให้รายละเอียดของแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อรองรับการใช้งานครุภัณฑ์ที่จัดซื้อ อาทิ ความพร้อมบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน และความร่วมมือในการทำงานกับหน่วยงานอื่นที่จะส่งต่ออย่างผลิตภัณฑ์

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
		ดังนั้น จึงควรจัดทำแผนการผลิตและพัฒนาบุคลากรในสาขาที่จำเป็นให้เพียงพอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ โดยดำเนินการคู่มานไปกับการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อให้บุคลากรมีทักษะและความพร้อมในการปฏิบัติงานได้ทันทีเมื่อการติดตั้งครุภัณฑ์ดังกล่าวแล้วเสร็จ	ให้กับศูนย์ที่จะจัดตั้งขึ้นเพื่อทำการตรวจวิเคราะห์ 2. คณะเภสัชศาสตร์ มธ. เป็นหน่วยงานใหม่ก่อตั้งขึ้นในปี 55 และเริ่มรับนักศึกษาปี 56 จำนวน 23 คน ทั้งนี้ คณะเภสัชศาสตร์ จะสนับสนุนพื้นที่และครุภัณฑ์พื้นฐานเบื้องต้นในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ในอาคารคณะเภสัชศาสตร์ที่จะสร้างเสร็จในปี 2560
23	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการรักษาผู้ป่วยบาดเจ็บและความผิดปกติของกระดูกขากรรไกรและใบหน้า	1. ไม่เห็นควรให้สนับสนุน เนื่องจากเป็นโครงการใหม่ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงอาคารสถานที่และจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนและให้บริการทางการแพทย์ ซึ่งเป็นภารกิจปกติของมหาวิทยาลัย จึงควรเสนอขอใช้งบประมาณปกติ และใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการต่อไป 2. โครงการที่เสนอมาในบางส่วนเป็นการขอสนับสนุนครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยบุคลากรทางการแพทย์ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในเครื่องมือเหล่านั้น ดังนั้น จึงควรจัดทำแผนการผลิตและพัฒนาบุคลากรในสาขาที่จำเป็นให้เพียงพอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ โดยดำเนินการคู่มานไปกับการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อให้บุคลากรมีทักษะและความพร้อมในการปฏิบัติงานได้ทันทีเมื่อการติดตั้งครุภัณฑ์ดังกล่าวแล้วเสร็จ	1. ขอรับสนับสนุน วงเงิน 119.41 ลบ. แบ่งเป็น (1) ค่าปรับปรุงศูนย์ความเป็นเลิศฯ และห้องปฏิบัติการ อาคารราชสุดา 70 .38 ลบ. และ (2) ค่าครุภัณฑ์ ได้แก่ ยูนิททำฟัน (ชุดละ 5 แสนบาท) และชุดระบบปฏิบัติการจำลองคนไข้ (ชุดละ 3.87 แสนบาท) วงเงินรวม 49.03 ลบ. อย่างไรก็ตาม การปรับปรุงสถานที่และจัดซื้อครุภัณฑ์ที่มีราคาไม่สูงมากดังกล่าวเป็นกิจกรรมปกติของหน่วยงานที่ได้ดำเนินการขอรับจัดสรรผ่านงบประมาณประจำปี อยู่แล้ว 2. ทั้งนี้ คณะทันตแพทย์ มธ. ได้รับจัดสรรงบประมาณปรับปรุงอาคารราชสุดาสำหรับการเรียนการสอน พร้อมครุภัณฑ์ 200 ลบ. ผูกพันงบปี 2556 - 2559
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี			
24	โครงการก่อสร้างสถาบันมหาชิรลงกรณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (เฉพาะจัดซื้อครุภัณฑ์)	1. เป็นโครงการใหม่ อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารสิ่งปลูกสร้าง กำหนดแล้วเสร็จปีงบประมาณ 2561 ขอรับการจัดสรรงบประมาณ 2,700.0000 ล้านบาท (ปี 60 - 62) เป็นการเสนอขอจัดซื้อครุภัณฑ์ อาทิ ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ ครุภัณฑ์แพทย์ทางเลือก และฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วย ครุภัณฑ์ประจำห้องบรรยายทางการแพทย์และสาธารณสุข 2. โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในการก่อสร้างอาคารวงเงิน 1.8 พันล้านบาทแล้ว (ปี 2557 - 2561) และอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารสิ่งปลูกสร้างแล้วเสร็จปีงบประมาณ 2561 ในส่วนที่ขอรับการจัดสรรจัดทำแผนเงินกู้นี้เป็นส่วนเพิ่มในการเสนอขอจัดซื้อครุภัณฑ์ และวงเงินสูง ซึ่งยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการดำเนินการ โดยเห็นควรให้ขอรับการจัดสรรงบประมาณจากงบปกติต่อไป	
25	โครงการก่อสร้างอาคารพยาบาลวิทย์และสนับสนุนบริการ (เฉพาะจัดซื้อครุภัณฑ์)	1. เป็นโครงการใหม่ อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคาร กำหนดแล้วเสร็จปี 2560 ขอรับการจัดสรรงบประมาณ 300.0000 ล้านบาท (ปี 2560) เป็นการเสนอขอจัดซื้อครุภัณฑ์พยาบาลวิทย์ 2. การดำเนินโครงการยังไม่มีมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในทันที เห็นควรให้ขอรับการจัดสรรจากงบประมาณปกติ	

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
26	โครงการตั้งสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ (เฉพาะจัดซื้อครุภัณฑ์) (กรม.อนุมัติในหลักการ)	1. เป็นโครงการใหม่ ขอรับการจัดสรรงบประมาณ 308.9000 ล้านบาท (ปี 2560 - 2562) เป็นการเสนอขอจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนทันตแพทย์ และครุภัณฑ์หอพักนักศึกษาทันตแพทย์ 2. การดำเนินโครงการยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในทันที เห็นควรให้ขอรับการจัดสรรจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี	
27	โครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำฝนเพื่อจัดทำเป็นน้ำประปา (กรม.อนุมัติในหลักการ)	1. เป็นโครงการใหม่ ขอรับการจัดสรรงบประมาณ 250.0000 ล้านบาท (ปี 60 - 62) เป็นการเสนอขอจัดหาสถานที่กักเก็บน้ำฝนเพื่อนำเป็นน้ำดิบรองรับการผลิตน้ำประปา โดยขุดขยาย ปูพื้นอ่างเก็บน้ำฝนและวางท่อส่งน้ำประปา 2. การดำเนินโครงการยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในทันที เห็นควรให้ขอรับการจัดสรรจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี	
28	โครงการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยนอกและอำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	เห็นชอบในหลักการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยที่ผลิตบัณฑิตแพทย์มาเป็นเวลานาน ซึ่งตามเกณฑ์แพทย์สภาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยที่จะสอนนักศึกษาแพทย์ต้องมีขนาด 400 เตียง (ปัจจุบันโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีขนาด 120 เตียง) ซึ่งต้องให้นักศึกษาแพทย์ไปฝึกงานที่โรงพยาบาลมหาสารคามราชสีมา และการดำเนินการสร้างอาคารผู้ป่วยดังกล่าวจะช่วยรองรับการผลิตบุคลากรทางการแพทย์มากขึ้น รวมทั้งรองรับการเข้าถึงบริการทางการแพทย์สำหรับประชาชนในจังหวัดนครราชสีมาและพื้นที่ใกล้เคียงมากขึ้น แต่เนื่องจากการดำเนินโครงการใช้วงเงินจำนวนมากและก่อนนี้ผูกพันงบประมาณระยะยาว ประกอบกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ควรจะมีแผนในการใช้งบประมาณจากเงินรายได้ของตัวเองในการดำเนินการก่อสร้างด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรทบทวนโครงการ โดยเห็นควรให้จัดทำแผนการนำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมาสมทบในการสร้างอาคารดังกล่าว เพื่อการมีส่วนร่วมและการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	
29	โครงการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อรองรับการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมและการผลิตในภูมิภาคตะวันออกเฉียงใต้	1. เป็นโครงการใหม่ ขอรับการจัดสรรงบประมาณ 549.0000 ล้านบาท (ปี 2560 - 2562) เป็นการเสนอขอจัดซื้อครุภัณฑ์ขั้นสูงเพื่อการเรียนการสอน เพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรมและการบริการ 2. การดำเนินโครงการยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในทันที อยู่ระหว่างดำเนินการของงบประมาณ เห็นควรให้ขอรับการจัดสรรจากงบประมาณปกติต่อไป	
30	โครงการจัดหาครุภัณฑ์ศูนย์วิจัยและอบรมขั้นสูงทางภูมิสารสนเทศประยุกต์	1. เป็นโครงการใหม่ ขอรับการจัดสรรงบประมาณ 35.0000 ล้านบาท (ปี 2560) เป็นการเสนอขอจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนนักศึกษาด้านภูมิสารสนเทศประยุกต์ 2. การดำเนินโครงการยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในทันที อยู่ระหว่างดำเนินการของงบประมาณ เห็นควรให้ขอรับการจัดสรรจากงบประมาณปกติต่อไป	
31	โครงการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนนักศึกษาด้านกระบวนการผลิตและเทคโนโลยีวัสดุ	1. เป็นโครงการใหม่ ขอรับการจัดสรรงบประมาณ 595.3650 ล้านบาท (ปี 2560 - 2562) เป็นการเสนอขอจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนนักศึกษาด้านกระบวนการผลิตและเทคโนโลยีวัสดุ 2. การดำเนินโครงการยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในทันที อยู่ระหว่างดำเนินการของงบประมาณ เห็นควรให้ขอรับการจัดสรรจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป	
32	โครงการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนนักศึกษาด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม	1. เป็นโครงการใหม่ ขอรับการจัดสรรงบประมาณ 408.6060 ล้านบาท (ปี 60 - 61) เป็นการเสนอขอจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนนักศึกษาด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมในการค้นคว้า หากความรู้ใหม่ๆ 2. การดำเนินโครงการยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในทันที อยู่ระหว่างดำเนินการของงบประมาณ เห็นควรให้ขอรับการจัดสรรจากงบประมาณปกติต่อไป	

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
		จัดสรรจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป	
33	โครงการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนนักศึกษาด้านขนส่งและคมนาคม	1. เป็นโครงการใหม่ ขอรับการจัดสรรงบประมาณ 327.2960 ล้านบาท (ปี 60 - 62) เป็นการเสนอขอจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอนนักศึกษาด้านขนส่งและคมนาคม 2. การดำเนินโครงการยังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการในทันที และอยู่ระหว่างดำเนินการของงบประมาณ เนื่องจากเป็นโครงการที่ตอบสนองการพัฒนาประเทศและมหาวิทยาลัยมีศักยภาพในด้านนี้	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี			
34	โครงการ "หน่วยงานพัฒนาองค์ความรู้และกำลังคนด้านหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมไทยใน AEC"	1. โครงการดังกล่าวเป็นการวางรากฐานสำคัญ 2 ประการ คือ 1) การพัฒนาบุคลากร R&D ในสาขา Automation ที่จะเป็นกำลังสำคัญในอนาคต ซึ่งปัจจุบันการพัฒนาบุคลากรด้านนี้ยังมีจำนวนน้อยมาก และ 2) การพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีจากภาครัฐสู่ภาคเอกชน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนา วทน. ของรัฐบาล 2. อย่างไรก็ตาม งบประมาณค่าปรับปรุงสถานที่อาคารปฏิบัติการพื้นฐาน จำนวน 90 ล้านบาท มีจำนวนค่อนข้างสูง โดยยังขาดรายละเอียดที่ชัดเจนด้านแผนงานการผลิตนักศึกษา และปริมาณบุคลากรผู้สอน (อาจารย์) ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนการพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ที่จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเป็นภาระงบประมาณภาครัฐน้อยที่สุด โดยปัจจุบันสถาบันผลิตนักศึกษาปริญญาตรีปีละ 80 คน (เพิ่งเปิดรับปี 2557 เป็นปีแรก) ปริญญาโทและเอกปีละ 20 คน (เปิดมาแล้วกว่า 13 ปี) รวมจำนวนนักศึกษาต่อปีเท่ากับ 100 คน รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีหากเปิดรับเต็มกำลังอยู่ที่ประมาณ 400 คน ซึ่งยังมีสัดส่วนที่ไม่มากนัก	1. ควรพิจารณาปรับปรุงโครงการฯ ตามความเห็นด้านล่าง และนำเสนอ ครม. เพื่อให้ความเห็นชอบในหลักการเบื้องต้นก่อน 2. ควรปรับปรุงโครงการฯ โดยปรับแนวทางการจัดสรรงบประมาณ ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านกำลังคนและการวิจัย อาทิ ค่าอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการพัฒนาห้องปฏิบัติการ และการพัฒนาห้องวิจัย มากกว่ามุ่งเน้นการปรับปรุงอาคารสถานที่ 3. ควรจัดทำแผนรองรับการผลิตนักศึกษาให้ชัดเจน (เพิ่มจากปีละ 100 คนเป็นปีละ 400 คนหรือมากกว่าตามที่เสนอในโครงการ) และเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เพียงพอและสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์อาคารของสถาบันอุดมศึกษา ข้อ 7 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นเวลา ข้อ 7.1 ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์อัตราส่วน 1 : 20 ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อัตราส่วน 1 : 5) และเพื่อให้การใช้อาคาร/สถานที่เกิดประโยชน์สูงสุด
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี			
35	ศูนย์ฝึกอบรมครัวไทยมุขสมัย	โครงการนี้เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับบุคลากรด้านพ่อครัว/แม่ครัว เป็นการพัฒนามาตรฐานพ่อครัว/แม่ครัวไทย รวมทั้งระบบประเมินมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพซึ่งสอดคล้องกับแนวทางตามยุทธศาสตร์ครัวไทยสู่โลก (ปี 2559 - 2564) ได้ ครม. ได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 3 มี.ค. 2558 และการเปิดโรงเรียนสอนทำอาหาร	อาจสามารถเสนอขอใช้งบประมาณปกติได้เนื่องจากใช้เงินลงทุนไม่สูงนัก (24.738 ล้านบาท) และควรมีการปรับปรุงข้อเสนอโครงการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังต่อไปนี้ 1) ควรแสดงข้อมูลการวางแผนการบริหารจัดการศูนย์ฯ ที่ชัดเจน

ชื่อโครงการ		ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
		<p>ในพื้นที่ดังกล่าวของโครงการ จะช่วยส่งเสริมการพัฒนาธุรกิจภาคบริการด้านอาหารให้กระจายไปยังภูมิภาค และยังเป็นโอกาสเปิดโอกาสให้คนในพื้นที่และบริเวณใกล้เคียงได้เข้าถึงแหล่งความรู้ในการนำไปประกอบอาชีพ ดังนั้น จึงเห็นชอบในหลักการของโครงการก่อสร้างศูนย์ฝึกอบรมครัวไทยมุสลิม แต่ควรพิจารณาถึงการใช้งานงบประมาณปกติ เนื่องจากโครงการใช้งบประมาณไม่สูงนัก การใช้จากงบประมาณแผ่นดินแบบปกติ จะมีความสะดวกและคล่องตัวมากกว่าการขอใช้เงินกู้ ทั้งยังช่วยประหยัดงบประมาณในการชำระคืนเงินที่มีต้นทุนทางการเงินที่แตกต่างกัน</p>	<p>โดยเฉพาะการเตรียมพร้อมด้านบุคลากรที่ทำหน้าที่ฝึกอบรม เนื่องจากเมื่อก่อสร้างอาคารและจัดซื้อครุภัณฑ์แล้วเสร็จ ควรมีบุคลากรที่พร้อมจะรองรับการเปิดสอนหลักสูตรทำอาหารและให้บริการแก่นักท่องเที่ยวและนักศึกษาในมหาวิทยาลัยตามแผนที่ได้กำหนดไว้โดยทันที รวมทั้งควรมีแผนการจัดหารายได้สำหรับการดำเนินงานของศูนย์ในอนาคตด้วย 2) เพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องความคุ้มค่าของการลงทุน ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการใช้บริการของศูนย์ฯ เช่น จำนวนนักศึกษา จำนวนนักท่องเที่ยวที่สนใจรับการฝึกอบรม เป็นต้น รวมทั้ง มีการศึกษาเปรียบเทียบกับธุรกิจในพื้นที่เดียวกัน เช่น SITCA มีแนวโน้มผู้ใช้บริการเป็นอย่างไร เพราะกลุ่มเป้าหมายในการรับบริการอาจเป็นกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน 3) ควรเพิ่มความท้าทายในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการข้อ 11.2 บุคลากรภายนอกใช้บริการห้องอาหารและครัวอย่างน้อย 1,000 คนต่อปี เนื่องจากพื้นที่ห้องอาหารมีขนาด 420 ตร.ม. และรองรับได้ถึง 30 โต๊ะ จึงอาจสามารถกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดที่ทำหยาบมากกว่านี้ได้ นอกจากนี้ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดด้านจำนวนพ่อครัว/แม่ครัวที่ได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพด้วย 4) ควรมีการกำหนดแนวทางในการทำงาน/ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการบริหารศูนย์ฯ ในอนาคต เช่น การทดสอบวิชาชีพพ่อครัว/แม่ครัว (ซึ่งกรมพัฒนาฝีมือแรงงานดำเนินการอยู่) หรือการเตรียมความพร้อมเป็นพ่อครัวในต่างประเทศที่อาจมีความร่วมมือกับเครือมหาวิทยาลัยราชภัฏ เช่น วิทยาลัยดุสิตธานี และ โรงเรียนการอาหารนานาชาติสวนดุสิตได้ เป็นต้น</p>
กรมชลประทาน			
36	โครงการอ่างเก็บน้ำน้ำปี จ.พะเยา	<p>เนื่องจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมชลประทาน ได้เสนอเรื่องขออนุมัติดำเนินการโครงการอ่างเก็บน้ำน้ำปี อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดพะเยา และขออนุมัติผ่อนผันมติคณะรัฐมนตรี ในการขอใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ 1 เอ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา</p>	

ชื่อโครงการ	ความเห็น	ข้อเสนอแนะ
	อนุมัติ โดยมีกำหนดแผนการดำเนินงานโครงการ 6 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2564) ในกรอบวงเงินโครงการรวมทั้งสิ้น 3,981 ล้านบาท โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2559 จะดำเนินการเตรียมความพร้อมโครงการ ทั้งนี้ ขอให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานของโครงการต่อไป โดยไม่ได้ระบุว่ามีความจำเป็นต้องใช้เงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี	