

ที่ นร ๐๙๐๔/ ๑๐๗

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๖

เรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับร่างกรอบการดำเนินการเกี่ยวกับการค้ำประกันการกู้เงิน
ของภาคเอกชน (Framework for Guarantees for Private Sector Operations)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ที่ กค ๐๙๐๒/๒๙๗๙ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๖

ตามที่สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้เชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาร่างกรอบความตกลงว่าด้วยการค้ำประกันการกู้เงินของภาคเอกชนไทย
(Framework for Private Sector Operations Supplement Concerning Guarantees) เมื่อวันที่ ๓ และ
๑๙ กันยายน ๒๕๔๖ และต่อมาได้มีหนังสือตามที่อ้างถึงขอให้สำนักงานฯ พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับ
ร่างกรอบการดำเนินการเกี่ยวกับการค้ำประกันการกู้เงินของภาคเอกชน (Framework for Guarantees for
Private Sector Operations) นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาร่างกรอบการดำเนินการเกี่ยวกับ
การค้ำประกันการกู้เงินของภาคเอกชน (Framework for Guarantees for Private Sector Operations)
แล้วเห็นว่า เอกสิทธิ์และความคุ้มกันของธนาคารพัฒนาเอเชียในการดำเนินงานในประเทศไทยเป็นไปตาม
ขอบเขตที่กำหนดในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติให้อำนาจปฏิบัติการเกี่ยวกับธนาคารพัฒนาเอเชีย
พ.ศ. ๒๕๐๙ โดยการทำงานที่จะได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันนั้นต้องอยู่ภายใต้วัตถุประสงค์ของ
ธนาคารฯ ตามที่กำหนดไว้ในความตกลงว่าด้วยการสถาปนาธนาคารเอเชีย (Agreement Establishing the
Asian Development Bank) ซึ่งเมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ของธนาคารฯ แล้วจะเห็นได้ว่า มีลักษณะเป็น
เพียงการกำหนดขอบเขตกว้างๆ ในการดำเนินงานของธนาคารฯ ดังนั้น หากกระทรวงการคลังพิจารณา
แล้วเห็นว่า การประกอบธุรกรรมตามที่กำหนดในร่างกรอบการดำเนินการเกี่ยวกับการค้ำประกันการกู้เงิน
ของภาคเอกชนอยู่ภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ของธนาคารฯ และสมควรกำหนดเป็นกรอบการดำเนินการฯ
เพื่อให้เกิดความชัดเจนขึ้นก็สามารถดำเนินการได้ ดังเช่นที่ได้มีการดำเนินการมาแล้วในกรณีของ

กรอบความตกลงว่าด้วยการลงทุนในหุ้น (Framework Agreement for Equity Investment Operations) และกรอบความตกลงว่าด้วยการให้กู้แก่ภาคเอกชนไทยโดยรัฐบาลไม่ต้องค้ำประกัน (Framework Agreement for Loans to the Private Sector without Government Guarantees) อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีข้อสังเกตว่า การให้บริการประกันความเสี่ยงตามร่างกรอบการดำเนินการฯ ฉบับนี้ อาจทำให้ธนาคารฯ ในฐานะเจ้าหนี้ค้ำประกันได้รับสิทธิในการถือครองที่ดินของเอกชนที่ใช้ในการค้ำประกันได้ นอกจากนี้ ยังไม่อาจคาดหมายได้ว่าการค้ำประกันฯ จะมีรูปแบบอย่างไร ซึ่งอาจทำให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามพระราชบัญญัติให้อำนาจปฏิบัติการเกี่ยวกับธนาคารพัฒนาเอเชีย พ.ศ. ๒๕๐๙ ขยายไปยังการดำเนินการที่อยู่นอกเหนือนโยบายของรัฐบาลหรือที่กระทรวงการคลังอาจไม่เห็นชอบด้วย ซึ่งข้อสังเกตนี้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยแจ้งไว้ในการประชุมพิจารณาร่างกรอบการดำเนินการฯ ดังกล่าวมาแล้ว ดังนั้น สำนักงานฯ จึงเห็นว่ากระทรวงการคลังควรพิจารณาปัญหานี้ต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวพรทิพย์ จาละ)

รองเลขาธิการฯ

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักกฎหมายต่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๕๑๖๘

โทรสาร ๐ ๒๒๒๖ ๕๑๖๙

www.krisdika.go.th