

รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2553 - มีนาคม 2554)

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
กระทรวงการคลัง

สารบัญ

	หน้า
1. ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง	1
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง	
มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล	
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	
3.1.1 การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	7
3.1.2 ระดับความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552	9
3.1.3 ร้อยละของวงเงินที่ปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจ กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 เพื่อสนับสนุนแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เมื่อเปรียบเทียบกับแผนการปรับโครงสร้างหนี้	11
3.1.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความ เสี่ยงทางเครดิตและจัดอันดับความน่าเชื่อถือของรัฐวิสาหกิจ และสถาบันการเงินภาครัฐ (Credit Scoring)	13
3.1.5 ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้	15
3.2.1 ร้อยละของวงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล	17
มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน ระยะเวลา 15 วัน	19
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	21
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	22
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินลงทุนภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	26
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	32
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	36
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล	38
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	40
มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	45

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง (✓) รอบ 6 เดือน
(...) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)										0.8992
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงการคลัง (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)										0.2000
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของกระทรวงการคลัง (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)										
1.1.1 รายได้สุทธิต่อ ผลิตภัณฑ์มวลรวมใน ประเทศปีงบประมาณ	ร้อยละ	2	X-2%	X-1%	X	X+1%	X+2%	N/A	1.0000*	0.0200
1.1.2 จำนวนรัฐวิสาหกิจ เป้าหมายที่มีแผนฟื้นฟู ฐานะการเงินที่สามารถลด ผลขาดทุนหรือมีกำไรจาก การดำเนินงาน	แห่ง	1.5	0	-	1	2	3	N/A	1.0000*	0.0150
1.1.3 ร้อยละความสำเร็จ ของผลลัพธ์ตามมาตรการ ด้านการคลังและการเงิน ที่เกี่ยวข้องกับประชาชน เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ร้อยละ	1.5	75	80	85	90	95	N/A	1.0000*	0.0150
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ/พิเศษของรัฐบาล (ร้อยละ 3)										
1.2.1 ร้อยละของการเบิก จ่ายเงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง 2555	ร้อยละ	3	60	70	80	90	100	N/A	1.0000*	0.0300
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ร้อยละ 10)										
ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์ข้าวไทย (ร้อยละ 5)										0.0500

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของ มูลค่าข้าวและผลิตภัณฑ์	ร้อยละ	5	-5	-2.5	X (176,490 ล้านบาท)	2.5	5	N/A	1.0000*	0.0500
1.3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มี เป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวงของยุทธศาสตร์การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบ ธุรกิจของประเทศ (Doing Business) (ร้อยละ 5)										
1) อันดับของประเทศไทย ตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกในด้าน การได้รับสินเชื่อ	อันดับ	1.67	74	73	72	71	70	N/A	1.0000*	0.0167
2) อันดับของประเทศไทย ตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกในด้าน การชำระภาษี	อันดับ	1.67	93	92	91	90	89	N/A	1.0000*	0.0167
3) อันดับของประเทศไทย ตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกในด้านการ ค้าระหว่างประเทศ (นำเข้า-ส่งออก)	อันดับ	1.66	14	13	12	11	10	N/A	1.0000*	0.0166
1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (ร้อยละ 2)										
1.4 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการ ประชาชน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ระดับ 1	1.0000	0.0200
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ กลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)										
2.1 ร้อยละของอัตราการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	2	66	69	72	75	78	40.56%	1.0000	0.0200
2.2 ร้อยละของอัตราการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายรวม	ร้อยละ	1	91	92	93	94	95	51.71%	1.0000	0.0100

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
2.3 ร้อยละของจำนวน จังหวัดนำร่องที่สามารถเบิก จ่ายเงินอุดหนุนทั่วไปในระบบ GFMIS	ร้อยละ	2	-	25	50	75	100	100%	5.0000	0.1000
2.4 ภาระหนี้ต่องบประมาณ	ร้อยละ	1.5	>20	-	20	-	< 20	10.46 %	5.0000	0.0750
2.5 หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมใน ประเทศ ณ ราคาประจำปี	ร้อยละ	1.5	52	50	48	46	44	41.63 %	5.0000	0.0750
2.6 ร้อยละความสำเร็จใน การออกพันธบัตรรัฐบาล เพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ย อ้างอิงได้ตามรุ่นอายุและ วงเงินที่วางแผนไว้	ระดับ	2	60	70	80	90	100	54.47 % มีการออก พันธบัตรรัฐบาล โดยมียอดคงค้าง ในตลาด ดังนี้ -รุ่นอายุ 5 ปี มียอดรวม 37,000 ล้านบาท -รุ่นอายุ 7 ปี มียอดรวม 32,000 ล้านบาท -รุ่นอายุ 10 ปี มียอดรวม 24,000 ล้านบาท -รุ่นอายุ 15 ปี มียอดรวม 20,000 ล้านบาท -รุ่นอายุ 20 ปี มียอดรวม 14,900 ล้านบาท -รุ่นอายุ 30 ปี มียอดรวม 11,000 ล้านบาท	1.0000	0.0200
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)										0.3992
3.1.1 การจัดทำแผน การบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 1	1.0000	0.0300

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
3.1.2 ระดับความสำเร็จใน การติดตามและประเมินผล โครงการตามแผนปฏิบัติ การไทยเข้มแข็ง 2555 ภายใต้พระราชกำหนดให้ อำนาจกระทรวงการคลัง กู้เงินเพื่อฟื้นฟูและ เสริมสร้างความมั่นคง ทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 3	3.0000	0.0900
3.1.3 ร้อยละของวงเงิน ที่ปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ ภายใต้พระราชกำหนด ให้อำนาจกระทรวงการคลัง เพื่อกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและ เสริมสร้างความมั่นคง ทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 เพื่อสนับสนุนแผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง 2555 เมื่อเปรียบเทียบกับ แผนการปรับโครงสร้างหนี้	ร้อยละ	3	60	65	70	75	80	65.96 %	2.1900	0.0657
3.1.4 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินโครงการ ปรับปรุงและพัฒนาระบบ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ทางเครดิต และการจัด อันดับความน่าเชื่อถือของ รัฐวิสาหกิจ และสถาบัน การเงินภาครัฐ (Credit Scoring)	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 2	2.0000	0.0600
3.1.5 ร้อยละความสำเร็จ ในการออกพันธบัตร รัฐบาลประเภทอัตรา ดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตาม จำนวนที่วางแผนไว้	ร้อยละ	3	วงเงิน การออก พันธบัตร FRB 17,820 ล้านบาท	วงเงิน การออก พันธบัตร FRB 19,800 ล้านบาท	วงเงิน การออก พันธบัตร FRB 22,820 ล้านบาท	วงเงิน การออก พันธบัตร FRB 24,200 ล้านบาท	วงเงิน การออก พันธบัตร FRB 26,620 ล้านบาท	วงเงินการออก พันธบัตร FRB 23,000 ล้านบาท	3.4500	0.1035
3.2.1 วงเงินการบริหาร การชำระหนี้ของรัฐบาล	ร้อยละ	5	75	80	85	90	95	36.72 %	1.0000	0.0500

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)										0.2600
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละการ ตอบสนองต่อเรื่องที่ต้อง ประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องภายใน ระยะเวลา 15 วัน	ร้อยละ	3	60	70	80	90	100	100 %	5.0000	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของ ระดับความพึงพอใจของ ผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85	N/A	1.0000*	0.0300
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความ สำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4	1	2	3	4	5	ระดับ 2	2.0000	0.0800
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)										0.3200
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของ อัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน/ ภาพรวม/เงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทย เข้มแข็ง 2555										
7.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	2	69	72	75	78	81	N/A	1.0000*	0.0200
7.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	1.5	92	93	94	95	96	33.86 %	1.0000	0.0150
7.4 ร้อยละความสำเร็จของ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ตามแผน	ร้อยละ	1.5	86	89.5	93	96.5	100	76.35 %	1.0000	0.0150
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความ สำเร็จของการควบคุมภายใน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ระดับ 1 (0.5)	0.5000	0.0100
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความ สำเร็จของการจัดทำต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	5	1	2	3	4	5	ระดับ 3	3.0000	0.1500
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความ สำเร็จของการบรรลุ เป้าหมายตามแผนส่งเสริม ธรรมาภิบาล (Roadmap)	ระดับ	5	1	2	3	4	5	ระดับ 1	1.0000	0.0500

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	3								
11.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการร่างกฎหมาย แก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับอนุมติ อนุญาตของส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 2	2.0000	0.0600
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ20)										0.2000
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ร้อยละ	20								
12.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	ร้อยละ	(8)	60	70	80	90	100	N/A	1.0000*	0.0800
12.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	(6)	1	2	3	4	5	N/A	1.0000*	0.0600
12.3 ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐพื้นฐาน	ร้อยละ	(6)	1	2	3	4	5	N/A	1.0000*	0.0600
รวม		100								1.6792

หมายเหตุ : * สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ค่าคะแนนการประเมินต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 1 คะแนน
รายงาน ณ วันที่ 28 เดือนเมษายน พ.ศ. 2554

ผู้รายงาน	1. นายโชติ ศิริวงศ์วิเชียร	หน่วยงาน	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ตำแหน่ง	เศรษฐกรปฏิบัติการ	โทรศัพท์	0-2265-8050 ต่อ 5901
	2. นายถนัด ดาวเวียง	หน่วยงาน	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
	เศรษฐกร	โทรศัพท์	0-2265-8050 ต่อ 5906

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>																			
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</p>																			
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</p>																			
<p>3.1.1 การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</p>																			
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด¹ : ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนیرชา มรกตวรภรณ์ นายอัศราชัย บุญญาศิริ นายทศวัตร ธีนวนนท์ (สำนักนโยบายและแผน)</p>																		
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5500</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5514, 5515, 5517</p>																		
<p>คำอธิบาย :</p> <p>การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการกำกับดูแลการก่อหนี้และการบริหารหนี้ของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจในแต่ละปีงบประมาณ โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจะดำเนินการจัดทำแผนฯให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ สามารถใช้เป็นกรอบการทำงานได้ในวันเริ่มต้นของปีงบประมาณนั้นๆ</p>																			
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จัดทำตารางเวลาและแบบฟอร์มการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อรวบรวมความต้องการกู้เงินและบริหารหนี้ และส่งไปให้หน่วยงานต่างๆ เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2554 รวมทั้งนำขึ้นเว็บไซต์ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	1	จัดทำตารางเวลาและแบบฟอร์มการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อรวบรวมความต้องการกู้เงินและบริหารหนี้ และส่งไปให้หน่วยงานต่างๆ เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2554 รวมทั้งนำขึ้นเว็บไซต์ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ														
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554																		
1	จัดทำตารางเวลาและแบบฟอร์มการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อรวบรวมความต้องการกู้เงินและบริหารหนี้ และส่งไปให้หน่วยงานต่างๆ เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2554 รวมทั้งนำขึ้นเว็บไซต์ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ																		
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> <tr> <td></td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	1	2	3	4	5		คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	1	2	3	4	5
ตัวชี้วัด	1	2	3	4	5														
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน														
การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	1	2	3	4	5														
<p>โดยที่ :</p> <p>ระดับ 1 คะแนน : ● จัดทำตารางเวลาและแบบฟอร์มการจัดทำแผนฯ ปี 55 เพื่อรวบรวมความต้องการกู้เงินและบริหารหนี้ และส่งไปให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการต่อไปได้สำเร็จ</p> <p>ระดับ 2 คะแนน : ● กลั่นกรองโครงการเงินกู้และความต้องการบริหารหนี้ของหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกับทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยได้สำเร็จ</p>																			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน														
โดยที่ :														
ระดับ 3 คะแนน :	● จัดทำร่างแผนฯ ปี 55 พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบต่อกรอบความยั่งยืนทางการคลังเสนอคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงการปฏิบัติราชการหนี้สาธารณะและติดตามโครงการเงินกู้ภายใต้ แผนการบริหารหนี้สาธารณะสำเร็จ													
ระดับ 4 คะแนน :	● เสนอแผนฯ ปี 55 พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบจากการดำเนินการตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการนโยบายและกำกับกับการบริหารหนี้สาธารณะสำเร็จ													
ระดับ 5 คะแนน :	● เสนอแผนฯ ปี 55 พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบต่อกรอบความยั่งยืนทางการคลังต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบ ภายในเดือน ก.ย. 2554													
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 1</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.0300</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ	3	ระดับ 1	1	0.0300
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก										
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ	3	ระดับ 1	1	0.0300										
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:														
การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ เป็นการดำเนินการตามมาตรา 35 (2) แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายและกำกับกับการบริหารหนี้สาธารณะ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเป็นคณะกรรมการและเลขานุการ เสนอแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ ซึ่งในการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะในแต่ละปีงบประมาณจะมีการกำหนดปฏิทินการทำงานเพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดทำแผนฯ ได้แล้วเสร็จก่อนเริ่มต้นปีงบประมาณถัดไป														
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -														
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -														
หลักฐานอ้างอิง : -														

หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>									
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</p>									
<p>3.1.2 ระดับความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ภายใต้ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552</p>									
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด¹ : ผู้อำนวยการสำนักบริหารการระดมทุน โครงการลงทุนภาครัฐ</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวอัญญา วงศ์สว่าง นางสาวภาวนี บำรุงศรี (สำนักบริหารการระดมทุน โครงการลงทุนภาครัฐ)</p>								
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5700</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5705, 5709</p>								
<p>คำอธิบาย :</p> <p>การติดตามและประเมินผลโครงการเป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหาร โครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 พ.ศ. 2552 หมวด 6 การติดตาม การประเมินผล และการรายงานผล การดำเนินงาน ได้กำหนดให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของโครงการเพื่อเร่งรัด การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ รวมทั้งความก้าวหน้าในการดำเนินงาน การเบิกจ่าย และ เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาคืออุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อคณะกรรมการกลั่นกรองและบริหาร โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และคณะรัฐมนตรี รวมทั้งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ดำเนินการติดตามประเมินผลโครงการเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ พร้อมทั้ง ประเมินผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวมและรายงานผลต่อคณะกรรมการกลั่นกรองและบริหารโครงการภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และคณะรัฐมนตรี ตามลำดับ</p>									
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>สบน. ได้มีการจัดประชุมร่วมกับที่ปรึกษาพื้นที่ 4 ภาค เพื่อจัดทำแผนติดตามและประเมินผล สำหรับโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>สบน. จัดสัมมนา “โครงการติดตามและประเมินผลโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทย เข้มแข็ง 2555 พื้นที่ 4 ภาค เพื่อขอความร่วมมือหน่วยงานดำเนินโครงการเพื่อลงพื้นที่ ติดตาม/ที่ปรึกษาลงพื้นที่ติดตาม เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จัดทำรายงานติดตามความก้าวหน้าโครงการพื้นที่รายภาค เกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการ การใช้จ่ายเงิน รวมถึงปัญหาอุปสรรคเสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ประจำเดือน มีนาคม 2554</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	1	สบน. ได้มีการจัดประชุมร่วมกับที่ปรึกษาพื้นที่ 4 ภาค เพื่อจัดทำแผนติดตามและประเมินผล สำหรับโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554	2	สบน. จัดสัมมนา “โครงการติดตามและประเมินผลโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทย เข้มแข็ง 2555 พื้นที่ 4 ภาค เพื่อขอความร่วมมือหน่วยงานดำเนินโครงการเพื่อลงพื้นที่ ติดตาม/ที่ปรึกษาลงพื้นที่ติดตาม เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554	3	จัดทำรายงานติดตามความก้าวหน้าโครงการพื้นที่รายภาค เกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการ การใช้จ่ายเงิน รวมถึงปัญหาอุปสรรคเสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ประจำเดือน มีนาคม 2554
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554								
1	สบน. ได้มีการจัดประชุมร่วมกับที่ปรึกษาพื้นที่ 4 ภาค เพื่อจัดทำแผนติดตามและประเมินผล สำหรับโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2554								
2	สบน. จัดสัมมนา “โครงการติดตามและประเมินผลโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทย เข้มแข็ง 2555 พื้นที่ 4 ภาค เพื่อขอความร่วมมือหน่วยงานดำเนินโครงการเพื่อลงพื้นที่ ติดตาม/ที่ปรึกษาลงพื้นที่ติดตาม เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554								
3	จัดทำรายงานติดตามความก้าวหน้าโครงการพื้นที่รายภาค เกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการ การใช้จ่ายเงิน รวมถึงปัญหาอุปสรรคเสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการ ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ประจำเดือน มีนาคม 2554								

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>					
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p>					
ตัวชี้วัด	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ระดับความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552	1	2	3	4	5
<p>โดยที่ :</p> <p>ระดับ 1 : ● จัดทำแผนงานการติดตามและประเมินผลโครงการในพื้นที่ 4 ภาคได้สำเร็จ</p> <p>ระดับ 2 : ● ติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของโครงการในจังหวัดนำร่อง (พื้นที่รายภาค)</p> <p>ระดับ 3 : ● จัดทำรายงานติดตามความก้าวหน้าโครงการพื้นที่รายภาค เกี่ยวกับผลการดำเนินโครงการ การใช้จ่ายเงิน รวมถึงปัญหาอุปสรรคเสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555</p> <p>ระดับ 4 : ● จัดทำรายงานติดตามความก้าวหน้าโครงการภาพรวม (Integrate) เสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555</p> <p>ระดับ 5 : ● จัดทำรายงานประเมินผล สำหรับโครงการที่ดำเนินการเสร็จ (Mid-term Evaluation) พื้นที่รายภาค เสนอคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555</p>					
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p>					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ระดับความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552	3	ระดับ 3	3	0.0900	
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <p style="text-align: center;">สามารถดำเนินการได้ตามข้อมูลผลการดำเนินงาน</p>					
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p style="text-align: center;">ฐานข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์ และบุคลากรที่ใช้ในการลงพื้นที่ติดตามโครงการ</p>					
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p style="text-align: center;">ฐานข้อมูลในการติดตาม ซึ่งหน่วยงานดำเนินโครงการกรอกมีความไม่ครบถ้วน</p>					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน
หลักฐานอ้างอิง : -

หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ		
3.1.3 ร้อยละของวงเงินที่ปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟู และเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 เพื่อสนับสนุนแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เมื่อเปรียบเทียบกับแผนการปรับโครงสร้างหนี้		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ¹ : ผู้อำนวยการสำนักจัดการหนี้ 1	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยอดเยวมาลัย สุคนธ์พันธุ์ นางสาวกนกกาญจน์ สุธีธร (สำนักจัดการหนี้ 1)	
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5300	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5303, 5151	
คำอธิบาย : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะมีแผนปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 เพื่อลดความเสี่ยงในการบริหารหนี้ และกระจายภาระการชำระหนี้ของรัฐบาลให้สอดคล้องกับกรอบวงเงินงบประมาณเพื่อการชำระหนี้ของรัฐบาล รวมทั้งเพื่อลดความเสี่ยงด้านสภาพคล่องและการปรับอัตราดอกเบี้ย รวมถึงเป็นการกระจายภาระหนี้ไม่ให้กระจุกตัวมากเกินไป		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.
		2552 2553 ณ มี.ค. 2554

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน				
ร้อยละของวงเงินที่ปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟู และเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 เพื่อสนับสนุนแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เมื่อเปรียบเทียบกับแผนการปรับโครงสร้างหนี้	ร้อยละ	-	-	65.96
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้				
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของวงเงินที่ปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟู และเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552 เพื่อสนับสนุนแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เมื่อเปรียบเทียบกับแผนการปรับโครงสร้างหนี้	3	65.96	2.19	0.0657
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>แผนการปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้แบบ Term Loan อายุ 2-4 ปี จำนวนรวม 82,769.71 ล้านบาท โดยการออกตั๋วสัญญาใช้เงินและพันธบัตรรัฐบาล อายุ 12-20 ปี โดยแบ่งเป็นพันธบัตรรัฐบาลวงเงินรวม 43,000.00 ล้านบาท และตั๋วสัญญาใช้เงินวงเงินรวม 39,769.71 ล้านบาท โดย ณ 31 มีนาคม 2554 สามารถดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้ได้จำนวนรวม 54,600.00 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 65.96 ของแผนการปรับโครงสร้างหนี้ฯ โดยมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> พันธบัตรรัฐบาลเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ (พ.ร.ก. ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ พ.ศ. 2552) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ครั้งที่ 1 (LB25DA) อายุ 15 ปี จำนวนรวม 20,000.00 ล้านบาท ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - วันที่ 24 พฤศจิกายน 2553 จำนวน 6,000.00 ล้านบาท - วันที่ 12 มกราคม 2554 จำนวน 6,000.00 ล้านบาท - วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2554 จำนวน 8,000.00 ล้านบาท ตั๋วสัญญาใช้เงิน รุนอายุ 12 ปี และ 18 ปี จำนวนรวม 34,600.00 ล้านบาท เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2554 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ตั๋วสัญญาใช้เงิน อายุ 12 ปี จำนวน 18,900.00 ล้านบาท - ตั๋วสัญญาใช้เงิน อายุ 18 ปี จำนวน 15,700.00 ล้านบาท 				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -
หลักฐานอ้างอิง : -

หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	
3.1.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิต และจัดอันดับความน่าเชื่อถือของรัฐวิสาหกิจ และสถาบันการเงินภาครัฐ (Credit Scoring)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ¹ : ผู้อำนวยการสำนักจัดการหนี้ ²	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปวีณา สำเร็จ นางสาวสุธาวรรณ วรรณสุกใส (สำนักจัดการหนี้ 2)
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5400	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5408, 5452

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(....) รอบ 12 เดือน

คำอธิบาย :

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ มีภารกิจในการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิตและจัดอันดับความน่าเชื่อถือของ รัฐวิสาหกิจและสถาบันการเงินภาครัฐ อย่างน้อยๆในรอบ 12 เดือน เพื่อประโยชน์ในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการค้า ประกัน และ/หรือให้กู้ต่อ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงกำหนดอัตราและเงื่อนไขการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการค้าประกัน ของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2551 และกฎกระทรวงกำหนดอัตราและเงื่อนไขการเรียกเก็บดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมการ ให้กู้ต่อของกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2551 อย่างไรก็ตาม เทคนิคการวิเคราะห์ในปัจจุบันยังมีจุดอ่อน เนื่องจากยังไม่สะท้อน ความเป็นรัฐวิสาหกิจ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล และในขณะเดียวกันก็ได้รับผลกระทบจากการที่ต้องดำเนินการ ตามนโยบายรัฐบาลดังนั้น เพื่อให้ สบ. สามารถวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิตเพื่อจัดอันดับความน่าเชื่อถือฯ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงระบบการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิตและจัดอันดับความ น่าเชื่อถือฯ เพื่อพัฒนาแนวทางการประเมิน และวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิต ให้เหมาะสมกับลักษณะและการ ดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจไทยอย่างแท้จริง ซึ่งจะนำไปสู่ผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือที่ถูกต้อง เป็นธรรม ส่งผลให้ สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมฯ ได้อย่างเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงทางเครดิตของหน่วยงานแต่ละแห่ง

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
1	แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้สำเร็จเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 ตามคำสั่งสำนักงาน บริหารหนี้สาธารณะ ที่ 62/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาโดย วิธีตกลงและคณะกรรมการกำกับและตรวจรับงานโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนิน โครงการปรับปรุงและพัฒนาาระบบฐานข้อมูล และแบบจำลองในการวิเคราะห์ข้อมูลทาง การเงินและความเสี่ยงทางเครดิต เพื่อประเมินระดับความน่าเชื่อถือของรัฐวิสาหกิจและ สถาบันการเงินภาครัฐ
2	จัดทำร่าง TOR และเสนอ ผอ. สบ. ให้ความเห็นชอบการดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษา เพื่อดำเนินโครงการปรับปรุงและพัฒนาาระบบฐานข้อมูล และแบบจำลองในการวิเคราะห์ ข้อมูลทางการเงินและความเสี่ยงทางเครดิต เพื่อประเมินระดับความน่าเชื่อถือของ รัฐวิสาหกิจและสถาบันการเงินภาครัฐ โดยวิธีตกลง เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการปรับปรุง และพัฒนาาระบบการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิต และจัดอันดับความน่าเชื่อถือของรัฐวิสาหกิจ และ สถาบันการเงินภาครัฐ (Credit Scoring)	1	2	3	4	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(....) รอบ 12 เดือน

โดยที่ :

- ระดับ 1 : ● แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้สำเร็จ
- ระดับ 2 : ● จัดทำร่าง TOR และเสนอ ผอ. สบн. ให้ความเห็นชอบ
- ระดับ 3 : ● พิจารณาข้อเสนอด้านราคาและเทคนิค
- ระดับ 4 : ● เสนอ ผอ. สบн. อนุมัติจ้าง
- ระดับ 5 : ● ลงนามในสัญญาจ้างได้สำเร็จ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางเครดิตและจัดอันดับความน่าเชื่อถือของรัฐวิสาหกิจ และสถาบันการเงินภาครัฐ (Credit Scoring)	3	ระดับ 2	2	0.0600

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

จัดทำร่าง TOR และเสนอ ผอ. สบн. อนุมัติดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินโครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูล และแบบจำลองในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและความเสี่ยงทางเครดิต เพื่อประเมินระดับความน่าเชื่อถือของรัฐวิสาหกิจและสถาบันการเงินภาครัฐ โดยวิธีตกลง พร้อมทั้งลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2554 ตามแผนปฏิบัติงาน (action plan) ที่ได้กำหนดไว้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง : -

หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(....) รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน																	
3.1.5 ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้																	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ¹ : ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเทพรัตน์ วงศ์เจริญวงกิจ (สำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้) ม.ล.อรสวัสดิ์ จักรพันธุ์ (สำนักจัดการหนี้ 1)															
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5800		โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5809, 5307															
คำอธิบาย : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้จัดทำแผนการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัวเพื่อเป็นเครื่องมือในการระดมทุนรูปแบบใหม่ของรัฐบาล รองรับความต้องการระดมทุนที่สูงขึ้น และเป็นการเพิ่มทางเลือกสำหรับนักลงทุนที่ต้องการลดความเสี่ยงจากการปรับตัวของอัตราดอกเบี้ย																	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2552</th> <th>2553</th> <th>ณ. มี.ค. 2554</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้</td> <td>ร้อยละ</td> <td>มีการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว 22,000 ล้านบาท</td> <td>มีการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว 47,000* ล้านบาท</td> <td>มีการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว 23,000 ล้านบาท</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2552	2553	ณ. มี.ค. 2554	ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้	ร้อยละ	มีการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว 22,000 ล้านบาท	มีการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว 47,000* ล้านบาท	มีการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว 23,000 ล้านบาท
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.															
		2552	2553	ณ. มี.ค. 2554													
ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้	ร้อยละ	มีการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว 22,000 ล้านบาท	มีการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว 47,000* ล้านบาท	มีการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว 23,000 ล้านบาท													
หมายเหตุ : * ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อัตราดอกเบี้ยรัฐบาลอยู่ในระดับต่ำ และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้ความต้องการลงทุนใน FRB เพิ่มสูงขึ้น และมีความต้องการเพิ่มขึ้นจากนักลงทุน ทำให้ สบ. มีการปรับวงเงินการออก FRB เพิ่มขึ้น																	
เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>วงเงินการออกพันธบัตร FRB 17,820 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>วงเงินการออกพันธบัตร FRB 19,800 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>วงเงินการออกพันธบัตร FRB 22,000 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>วงเงินการออกพันธบัตร FRB 24,200 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>วงเงินการออกพันธบัตร FRB 26,620 ล้านบาท</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	1	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 17,820 ล้านบาท	2	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 19,800 ล้านบาท	3	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 22,000 ล้านบาท	4	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 24,200 ล้านบาท	5	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 26,620 ล้านบาท	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน																
1	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 17,820 ล้านบาท																
2	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 19,800 ล้านบาท																
3	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 22,000 ล้านบาท																
4	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 24,200 ล้านบาท																
5	วงเงินการออกพันธบัตร FRB 26,620 ล้านบาท																
ค่าเป้าหมายที่ระดับคะแนน 3 คะแนน ออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้ ร้อยละ 80 (22,000 ล้านบาท) และมีช่วงปรับคะแนนเท่ากับ +/- ร้อยละ 10																	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้	3	มีการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว 23,000 ล้านบาท	3.45	0.1035
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
<p>1. การวางแผนออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราอ้างอิง โดยเพิ่มวงเงินพันธบัตรแต่ละรุ่นให้มีขนาดใหญ่ขึ้นเพียงพอที่จะทำให้เกิดสภาพคล่องในตลาดรองได้</p> <p>2. การจัดประชุม Market Dialogue เพื่อหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ร่วมตลาดอย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับภาวะตลาดตราสารหนี้ทั้งในตลาดแรกและตลาดรอง เสนอแนะแนวทางการออกตราสารหนี้และแนวทางการพัฒนาตลาดตราสารหนี้ รวมทั้งเป็นการกระชับความสัมพันธ์ระหว่าง Primary Dealers นักลงทุนรายใหญ่และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</p>				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
มีการหารือกับผู้ร่วมตลาดอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ได้รับข้อมูลความต้องการของนักลงทุนเพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางการออกพันธบัตรรัฐบาล รวมทั้งสร้างความร่วมมืออันดีระหว่างผู้ร่วมตลาดและสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และทำให้ผู้ร่วมตลาดทราบถึงแนวทางการออกตราสารหนี้ของภาครัฐที่ชัดเจน				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
สภาวะเศรษฐกิจและอัตราดอกเบี้ยที่ผันผวนตามสถานการณ์ตลาดการเงินอาจส่งผลให้ต้องมีการปรับแผนการออกพันธบัตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการระดมทุนของรัฐบาลและความต้องการของนักลงทุน				
หลักฐานอ้างอิง : -				

หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ				
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)				
3.2.1 ร้อยละของวงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ¹ : ผู้อำนวยการสำนักบริหารการชำระหนี้		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอัคนิทัต บุญโญ นายญาณวุฒิ ปาละชัยวุฒิ (สำนักบริหารการชำระหนี้)		
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5600		โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5602, 5606		
คำอธิบาย : เป็นการวัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิตเชิงปริมาณ (Output) ของงานการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คือ วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล 189,256.49 ล้านบาท (จำนวนงบชำระหนี้ที่ได้รับจัดสรร) สูตรการคำนวณ :				
$\text{คิดจากจำนวนงบชำระหนี้ที่ใช่ไป} \div \text{จำนวนงบชำระหนี้ที่ได้รับจัดสรร} \times 100$				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	2552	2553	2554 (ณ 31 มี.ค. 2554)
ร้อยละของวงเงินการบริหารการชำระหนี้ ของรัฐบาล	ร้อยละ	99.91	100	36.72 (69,502.50.50 ล้านบาท)
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของวงเงินการบริหารการชำระหนี้ ของรัฐบาล	5	36.72	1	0.0500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:				
เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนงบชำระหนี้ที่ใช่ไปจากผลการดำเนินงานของสำนักบริหารการชำระหนี้ และ นำมาคำนวณตามสูตรการคำนวณเพื่อจัดลำดับการให้คะแนนตามเกณฑ์				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
1. ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายทำให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว 2. มีการประสานเป็นการภายในระหว่างสำนักบริหารการชำระหนี้กับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ทำให้ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : -				

หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน																	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน																	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวดารณี บุญทิพย์ นายเชียว อุไรรัตน์ (สำนักงานเลขานุการกรม)															
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5110		โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5105, 5130															
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● หนังสือราชการ หรือ เรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ส่วนราชการได้รับต้นเรื่องมาจากหน่วยงานภายนอก หรือประชาชนที่เรียกร้องขอให้ส่วนราชการดำเนินการโดยจะต้องตอบสนองต่อเรื่องดังกล่าว ให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนที่เรียกร้อง รวมถึงการแจ้งสถานภาพของการดำเนินงาน (ถ้ามี) โดยโทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือหนังสือราชการ ภายใน 15 วัน นับจากวันที่ส่วนราชการได้รับเรื่อง สูตรการคำนวณ																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">จำนวนหนังสือราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ส่วนราชการตอบสนอง × 100</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">จำนวนหนังสือราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ได้รับทั้งหมด</td> </tr> </table>					จำนวนหนังสือราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ส่วนราชการตอบสนอง × 100	จำนวนหนังสือราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ได้รับทั้งหมด											
จำนวนหนังสือราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ส่วนราชการตอบสนอง × 100																	
จำนวนหนังสือราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ได้รับทั้งหมด																	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">ตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">หน่วยวัด</th> <th colspan="3" style="width: 50%;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th style="width: 16.6%;">2552</th> <th style="width: 16.6%;">2553</th> <th style="width: 16.6%;">2554</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">-</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">100 (251 เรื่อง)</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">100 (247 เรื่อง)</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2552	2553	2554	ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน	ร้อยละ	-	100 (251 เรื่อง)	100 (247 เรื่อง)
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.															
		2552	2553	2554													
ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน	ร้อยละ	-	100 (251 เรื่อง)	100 (247 เรื่อง)													
เกณฑ์การให้คะแนน : <p style="text-align: center;">ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ 60</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ 70</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ 80</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ 90</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100			
ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน													
ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100													
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 45%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">3</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ 100</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">5</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">0.1500</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน	3	ร้อยละ 100	5	0.1500			
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก													
ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน	3	ร้อยละ 100	5	0.1500													
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดลำดับความสำคัญ ความเร่งด่วน ของหนังสือ/เอกสาร/โทรสาร ที่รับจากภายนอก 2. เจ้าหน้าที่สารบรรณลงทะเบียนรับเข้าระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีเลขที่รับ วันที่ และเวลา กำกับ 3. คัดกรองเรื่อง เพื่อนำเสนอให้ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายพิจารณาสั่งการไปยัง สำนัก /ศูนย์/กลุ่ม ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ รวมทั้งบันทึกคำสั่งการของผู้บริหาร และสแกนภาพเอกสาร พร้อมทั้งนำส่งเอกสารให้กับ สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม 																	

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>
<p>ต่าง ๆ ตามที่ผู้บริหารได้มอบหมายหรือสั่งการ พร้อมทั้งออกเลขหนังสือส่งออกในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่ สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย พร้อมทั้งนำส่งเรื่องให้กับหน่วยงาน หรือประชาชนที่ร้องขอ ภายใน ระยะเวลาที่กำหนดตามช่องทางที่ร้องขอ เช่น โทรสาร จดหมาย อีเมล เป็นต้น</p> <p>4. ผู้จัดเก็บข้อมูลทำบันทึกขอความร่วมมือจากสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม รวบรวมผลการดำเนินการที่แล้วเสร็จจัดส่งให้ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ภายในวันที่ 25 ของทุกเดือน รวมทั้งรวบรวมผลจากทุก สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม และติดตามผลจากหน่วยงาน ที่จัดส่งข้อมูลล่าช้า จัดทำสรุปผลในแต่ละเดือน เสนอผู้บริหารระดับสูงทราบถึงผลการดำเนินการโดยแยกประเภทข้อมูลที่ ได้รวบรวมจากทุกหน่วยงาน เพื่อจัดประเภทของหนังสือ/เอกสาร ซึ่งรวมทั้งหมดในรอบระยะเวลา 6 เดือน โดยมีเรื่องที่ได้ ประสานกับหน่วยงานภายนอกและประชาชน ภายในระยะเวลา 15 วัน ด้วย</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <p>ผู้บริหารให้ความสำคัญและติดตามผลการดำเนินงานสม่ำเสมอ โดยให้รายงานผลการดำเนินการ หรือปัญหา อุปสรรคต่างๆ เข้ารายงานในการประชุมคณะกรรมการผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>การจัดส่งข้อมูลให้กับผู้รวบรวมล่าช้ากว่ากำหนด ดังนั้น จึงต้องมีการติดตามทวงถามเป็นประจำ</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : -</p>

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน</p>																	
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย</p>																	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด¹ : ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพรทิพย์ พันเลิศยอดยิ่ง นายโชติ ศิริวงศ์วิเชียร นายณัฐ ดาเวียง (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)</p>															
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5100</p>		<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5900, 5901, 5906</p>															
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ 																	
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2552</th> <th>2553*</th> <th>2554</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย</td> <td>ร้อยละ</td> <td>-</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2552	2553*	2554	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	-	N/A	N/A
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.															
		2552	2553*	2554													
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	-	N/A	N/A													
<p>หมายเหตุ : * รอผลการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร. ณ สิ้นปีงบประมาณ</p>																	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1 คะแนน</th> <th>ระดับ 2 คะแนน</th> <th>ระดับ 3 คะแนน</th> <th>ระดับ 4 คะแนน</th> <th>ระดับ 5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 65</td> <td>ร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละ 75</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>ร้อยละ 85</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85			
ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน													
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85													
<p>เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระจะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน</p>																	
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย</td> <td>3</td> <td>N/A</td> <td>1</td> <td>0.0300</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3	N/A	1	0.0300			
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก													
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3	N/A	1	0.0300													
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : -</p>																	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -
หลักฐานอ้างอิง : -

หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวดารณี บุญทิพย์ นางสาวพิกุล ตรีกลิ่น (สำนักงานเลขาธิการกรม)
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5110	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5105, 5108
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554</p> <p>ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัด และขอล่าหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554</p> <p>การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย พร้อมกับแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้ กรณีที่ข้อร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อ และที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลติดต่อของผู้ร้องเรียน จะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง การสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี การนำไปแก้ไขปัญหาการดำเนินงาน หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(.....) รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	ผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
1	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้จัดเก็บข้อมูลได้ดำเนินการทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) - ได้นำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปี 2553 และข้อร้องเรียนจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และศูนย์รับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) มาพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ และปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น ซึ่งปรากฏว่า ไม่พบข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับการทุจริตแต่อย่างใด - ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โดยได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของ สบн. จากบุคคลที่ได้รับบริการหรือเคยติดต่อหรือมีส่วนได้เสียกับ สบн. และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตจากการปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ในโครงการสำคัญ - จากรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับการร้องเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553 ผลปรากฏว่า ไม่พบข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของ สบн.

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
2	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งได้มีการทบทวนแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) - ได้นำเสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และ ผอ. สบн. ได้เห็นชอบการทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของ สบн. เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 - ได้ดำเนินการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท แล้ว เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2554 - ได้ดำเนินการนำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของ สบн. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
3	<ul style="list-style-type: none"> - ได้มีการดำเนินการบางส่วนเพื่อให้เป็นไปตามแผนฯ โดยได้เตรียมการจัดทำ “โครงการพัฒนาส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล สบн.” ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งได้กำหนดวันจัดโครงการ ในวันที่ 30 สิงหาคม 2554

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(....) รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	1	2	3	4	5

โดยที่ :

- ระดับ 1 คะแนน :
- ทบทวน และวิเคราะห์แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ และผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาถึงความสามารถในการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤตินิยมชอบ และปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ปีที่ผ่านมา
 - วิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริต และประพฤตินิยมชอบ ในส่วนราชการตามที่ได้มีการสำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
 - วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการร้องเรียนของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ 2553 ว่าแต่ละปีมีจำนวนเท่าไร ในประเด็นใดบ้าง และเปรียบเทียบหาแนวโน้มเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้น แล้วคัดเลือกเรื่องร้องเรียนที่สำคัญ 5 เรื่อง เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหา โดยวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้
 - 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
 - 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
 - 3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
- ระดับ 2 คะแนน :
- นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ
- ระดับ 3 คะแนน :
- ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
 - ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน														
ระดับ 4 คะแนน :	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนวความคิคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริต และประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนดเพื่อนำ ข้อมูลจากสรุปรผลการสำรววดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการในปีงบประมาณต่อไป ● ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ร้อยละ 100 ● สรุปรผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน 2) ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข 													
ระดับ 5 คะแนน :	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำรายงานสรุปรผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป 													
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 45%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0.0800</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	4	ระดับ 2	2	0.0800
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก										
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	4	ระดับ 2	2	0.0800										
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ดำเนินการได้ตามที่ได้ชี้แจงในข้อมูลผลการดำเนินการ														
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานเป็นอย่างดีจากผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ														
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -														
หลักฐานอ้างอิง : -														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	
7.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเทียมจันทร์ ประเสริฐผล นางชมพร วรณศิริ (สำนักงานเลขาธิการกรม)
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5110	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5117, 5133

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(.....) รอบ 12 เดือน

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาล และผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงาน ตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้
- สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับความจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2554 หมวดยกเงินวงเงิน 9 แสนบาท ประกอบด้วย 1 โครงการ คือ
1. โครงการพัฒนาระบบการจัดการสำนักงาน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	98.70	6.42	N/A

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 66</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 69</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 72</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 75</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 78</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน	ร้อยละ 66	ร้อยละ 69	ร้อยละ 72	ร้อยละ 75	ร้อยละ 78
ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน						
ร้อยละ 66	ร้อยละ 69	ร้อยละ 72	ร้อยละ 75	ร้อยละ 78						
หมายเหตุ : 1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 72 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด 2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล 3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย 4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 45%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">N/A</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.0200</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2	N/A	1	0.0200
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก						
ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2	N/A	1	0.0200						
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดและติดตามการใช้จ่ายเงินของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) 2. สบน. มีงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 งบลงทุน วงเงิน 9 แสนบาท เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาระบบการจัดการสำนักงาน ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างจัดตั้งคณะทำงานเพื่อดูรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของโครงการ และคาดว่าจะเบิกจ่ายเงินทั้งโครงการได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554										
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : เจ้าหน้าที่และผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงาน										
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : อัตรากำลังมีจำนวนจำกัด รวมทั้งมีอัตราการเข้าออกของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวค่อนข้างสูง ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร										
หลักฐานอ้างอิง : -										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดที่ 7 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555				
7.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรลักข์ แสงสนิท		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเทียมจันทร์ ประเสริฐผล นางชมพร วรณศิริ (สำนักงานเลขานุการกรม)		
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5110		โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5117, 5129		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ● สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ 2554 วงเงิน 189,818.5233 ล้านบาท แยกออกเป็น <ul style="list-style-type: none"> ● ผลผลิตที่ 1 งบจัดการหนี้สาธารณะ จำนวน 562.0333 ล้านบาท ● ผลผลิตที่ 2 งบชำระหนี้ จำนวน 189,256.49 ล้านบาท 				
สูตรการคำนวณ :				
$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}} \times 100$				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2552	2553	2554
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	-	99.98	36.84

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน										
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5 คะแนน</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 91</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 92</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 93</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 94</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 95</td> </tr> </table>	ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน	ร้อยละ 91	ร้อยละ 92	ร้อยละ 93	ร้อยละ 94	ร้อยละ 95
ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน						
ร้อยละ 91	ร้อยละ 92	ร้อยละ 93	ร้อยละ 94	ร้อยละ 95						
หมายเหตุ : 1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 93 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด 2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล 3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย 4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 15%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">36.84</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.0150</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.5	36.84	1	0.0150
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก						
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1.5	36.84	1	0.0150						
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : สบน. ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในวงเงินทั้งสิ้น 189,818,523,300 บาท จำแนกเป็น - ผลผลิตที่ 1 จำนวน 562,033,300 บาท - ผลผลิตที่ 2 จำนวน 189,256,490,000 บาท โดยในภาพรวมสามารถเบิกจ่ายได้ 69,922,080,385.97 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 36.84										
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : เจ้าหน้าที่และผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงาน										
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : อัตราค่าจ้างมีจำนวนจำกัด รวมทั้งมีอัตราการเข้าออกของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวค่อนข้างสูง ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร										
หลักฐานอ้างอิง : -										

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>				
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 7 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555</p>				
<p>7.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน</p>				
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเทียมจันทร์ ประเสริฐผล นางชมพร วรณศิริ (สำนักงานเลขาธิการกรม)</p>		
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5110</p>		<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5117, 5129</p>		
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะพิจารณาจากความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับ ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยกำหนดให้ส่วนราชการปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในระบบ GFMS ภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) 				
<p>สูตรการคำนวณ :</p>				
$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554}}$				
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>				
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2553	2554
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	-	76.35

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 86	ร้อยละ 89.5	ร้อยละ 93	ร้อยละ 96.5	ร้อยละ 100
หมายเหตุ : 1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ เท่ากับ ร้อยละ 93 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด 2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล 3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย 4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณตามแผน	1.5	76.35	1	0.0150
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะกำหนดแผนการเบิกจ่ายเงินในภาพรวม ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 จำนวน 91,586,730,000 บาท เบิกจ่ายสะสมได้ จำนวน 69,922,080,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 76.35				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : เจ้าหน้าที่และผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงาน				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : อัตรากำลังมีจำนวนจำกัด รวมทั้งมีอัตราการเข้าออกของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวค่อนข้างสูง ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร				
หลักฐานอ้างอิง : -				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด¹ : คณะกรรมการกำกับดูแลองค์การที่ดี การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสิริภา สัตยานนท์ (สำนักนโยบายและแผน) นางสาวทิพรัตน์ ไชยศรี (สำนักบริหารการชำระหนี้) นางสาวสายสุนีย์ มีภู (สำนักงานเลขานุการกรม)</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5503, 5617, 5133</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วย รับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจ จะบรรลุวัตถุประสงค์ของ การควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน และการใช้ทรัพยากร ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษา ทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลืองหรือการทุจริต ด้านความเชื่อถือได้ ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายซึ่งรวมถึง การปฏิบัติงานตามระเบียบของฝ่ายบริหาร ● ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาคราชการ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุม ภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6) และ แนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้ กำหนดเป็นแนวทางไว้ 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(.....) รอบ 12 เดือน

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
1	สบน. มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และอยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด คือ 29 เมษายน 2554

เกณฑ์การให้คะแนน :

โดยที่ :

- ระดับ 1 คะแนน : หน่วยรับตรวจมีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงดังกล่าวให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 29 เมษายน 2554
- ระดับ 2 คะแนน : หน่วยรับตรวจประเมินผลการควบคุมภายในได้ตามแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายใน และการประเมินผลการควบคุมภายใน ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- ระดับ 3 คะแนน : หน่วยรับตรวจวิเคราะห์จุดอ่อน/ความเสี่ยงของระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ยังคงปรากฏอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
- ระดับ 4 คะแนน : หน่วยรับตรวจจัดทำรายงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(.....) รอบ 12 เดือน

ระดับ 5 คะแนน : หน่วยรับตรวจดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิภาพ โดยวัดผลจากระดับคะแนนของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

หมายเหตุ :

1. หน่วยรับตรวจ หมายถึง ส่วนราชการระดับกรม
2. ส่วนงานย่อย หมายถึง ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคตามโครงสร้างที่ปรากฏในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ยกเว้น โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
3. ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 6 กำหนดให้ผู้รับตรวจต้องรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายใน โดยผู้รับตรวจในที่นี้ หมายถึง หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงาน หรือผู้บริหารระดับสูง ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการหรือการบริหารของหน่วยรับตรวจ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
1	1.00 คะแนน
2	1.00 คะแนน
3	1.00 คะแนน
4	1.00 คะแนน
5	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

เงื่อนไข :

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

1.1 เอกสาร/หลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นแผนการปรับปรุงที่จะมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (0.50 คะแนน)

1.2 จัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้ดำเนินการในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และได้นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อส่งการโดยสามารถจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 29 เมษายน 2554 (0.50 คะแนน)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(.....) รอบ 12 เดือน

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน)

เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงานย่อยที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินงานในความรับผิดชอบดำเนินการ โดยทำการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง ซึ่งจะทำให้ผู้รับผิดชอบในงานได้พิจารณาการปฏิบัติงานด้วยตนเองอย่างแท้จริง และยอมรับที่จะทำการปรับปรุงการควบคุมภายในให้เหมาะสม มิฉะนั้นจะเกิดผลกระทบต่อ การไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ทั้งนี้ ตามหนังสือแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผล การควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ประเมินตามแบบฟอร์มที่ 1 ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

- 2.1 มีการดำเนินการ 1 ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (0.20 คะแนน)
- 2.2 มีการดำเนินการ 2 ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (0.20 คะแนน)
- 2.3 มีการดำเนินการ 3 ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (0.20 คะแนน)
- 2.4 มีการดำเนินการ 4 ขั้นตอน อย่างครบถ้วน (0.20 คะแนน)
- 2.5 จัดส่งแบบฟอร์มที่ 1 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2554 (0.20 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

3.1 เอกสาร/หลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงการวิเคราะห์จุดอ่อน/ความเสี่ยงของระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุม และยังคงปรากฏอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ ให้หน่วยรับตรวจจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ตามแบบฟอร์มที่ 2 (0.50 คะแนน)

- 3.2 จัดส่งแบบฟอร์มที่ 2 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2554 (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

4.1 หน่วยรับตรวจจัดทำรายงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6) (ประกอบด้วยแบบ ปย. 1 แบบ ปย. 2 แบบ ปอ. 1 แบบ ปอ. 2 แบบ ปอ. 3 และแบบ ปส.) โดยจัดส่งเฉพาะแบบ ปอ. 1 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2554

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน)

5.1 เพื่อให้หน่วยรับตรวจสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลของการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจได้ ดังนั้น จึงวัดผลจากค่าคะแนนของหน่วยรับตรวจที่ได้จากค่าคะแนนของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	คะแนนย่อยที่ได้
0.00-1.00	0.20
1.01-2.00	0.40
2.01-3.00	0.60
3.01-4.00	0.80
4.01-5.00	1.00

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2	ระดับที่ 1 = 0.5	0.5	0.0100
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : มีการขอความร่วมมือในการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เกี่ยวกับการปรับปรุงการควบคุมภายใน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการปรับปรุงการควบคุมภายใน รวมทั้งมีบันทึกขอความร่วมมือให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของงวดก่อน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553) รายละเอียดปรากฏตามสำเนาบันทึก กค. 0905/สนผ./81 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2554				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ และการรับรู้แผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : - หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ¹ : คณะกรรมการจัดทำต้นทุนผลผลิต	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีรลักษณ์ แสงสนิท นางสาวเทียมจันทร์ ประเสริฐผล นางสาวรัชนิกร มาลีบำรุง (สำนักงานเลขานุการกรม)
โทรศัพท์ : 0-2265-8050	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5110, 5117, 5132
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากร	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยผ่านความเห็นชอบจาก รอง ผอ. สบн. และเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554
2	จัดทำรายงานเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต โดยผ่านความเห็นชอบจาก รอง ผอ. สบн. และเสนอสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554
3	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยผ่านความเห็นชอบจาก รอง ผอ. สบн. และเสนอกรมบัญชีกลาง ทราบ เมื่อ 31 มีนาคม 2554

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(.....) รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	1	2	3	4	5

โดยที่ :

- ระดับ 1 คะแนน : จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่
กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลาง
กำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
- ระดับ 2 คะแนน : เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึง
สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุน
ต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงาน
กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

โดยที่ :

- ระดับ 3 คะแนน : จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบ
จากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
- ระดับ 4 คะแนน : สร้างรหัสกิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และระบุค่าใช้จ่าย
เข้าสู่กิจกรรมย่อยดังกล่าวในระบบ GFMS
- ระดับ 5 คะแนน : สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ ตามเป้าหมายที่
กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ
การดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	5	ระดับ 3	3	0.1500

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :	
1. เรียกข้อมูลต้นทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จากระบบ GFMS ด้วยคำสั่ง KSB1 2. ขอข้อมูลเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่ายของแต่ละกิจกรรม พร้อมทั้งจำนวนกิจกรรมและจำนวนผลผลิตจากแต่ละสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม 3. นำเข้าข้อมูลต้นทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์การปันส่วนต้นทุนเข้าโปรแกรม CGD Costing ของกรมบัญชีกลางเพื่อคำนวณต้นทุนกิจกรรมและต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 4. นำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่คำนวณได้เปรียบเทียบกับต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และวิเคราะห์สาเหตุการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วย และจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยอาศัยข้อมูลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยที่ได้จัดทำข้างต้น	
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : เจ้าหน้าที่และผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงาน	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : อัตราค่าจ้างมีจำนวนจำกัด รวมทั้งมีอัตราการเข้าออกของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวค่อนข้างสูง ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	
หลักฐานอ้างอิง : -	

หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (.....) รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 10 : ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ¹ : คณะทำงานจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีและการส่งเสริมธรรมาภิบาล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเอกราช เขื่อนขันธุ์สถิตย์ (ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบริหารการชำระหนี้) นางสาวกนกกาญจน์ สุธีธร (สำนักจัดการหนี้ 1)
โทรศัพท์ : 0-2265-8050	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5216

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน					
คำอธิบาย : ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) หมายถึง การดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ซึ่งเป็นแผนระยะยาวและการจัดทำแผนปฏิบัติการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ โดยการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของส่วนราชการให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมให้มีธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่กำหนดไว้รวมถึงผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน					
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554				
1	ทบทวนและปรับปรุงนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีและส่งเสริมธรรมาภิบาลที่จัดทำแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อใช้สำหรับการนำไปปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554				
2	<ul style="list-style-type: none"> ● อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดีและส่งเสริมธรรมาภิบาล ● ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการรอบ 6 เดือน 				
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ตัวชี้วัด	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)	1	2	3	4	5
โดยที่ : ระดับ 1 คะแนน : นำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ที่จัดทำแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มาทบทวนและปรับปรุง ให้เหมาะสมและพร้อมสำหรับการนำไปปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระดับ 2 คะแนน : <ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล(Roadmap) ได้แล้วเสร็จ โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส 					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน					
โดยที่ :					
ระดับ 2 คะแนน :	● สรุปผลความคืบหน้าของการดำเนินงาน โดยแสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลความคืบหน้าของการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายครบทุกระยะที่รายงาน				
ระดับ 3 คะแนน :	สรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และนำเสนอผลการดำเนินการ ปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป พร้อมผลการประเมินตนเองเทียบกับวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตาม แผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อผู้บริหารของส่วนราชการ				
ระดับ 4 คะแนน :	นำข้อมูลจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ โดยนำเสนอแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ต่อหัวหน้าส่วนราชการและได้รับความเห็นชอบให้นำไปปฏิบัติในปีต่อไป				
ระดับ 5 คะแนน :	มีผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ เป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยสามารถแสดงผลลัพธ์ของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
	ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)	5	ระดับ 1	1	0.0500
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
<ol style="list-style-type: none"> 1. อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำร่างนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ให้บุคลากรสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2553 2. ประชุมคณะทำงานจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีและการส่งเสริมธรรมาภิบาล ครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554 เพื่อทบทวนร่างนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี และมาตรการ/โครงการที่รองรับนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี 3. ประชุมคณะทำงานจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีและการส่งเสริมธรรมาภิบาล ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2554 เพื่อพิจารณาคัดเลือกมาตรการ/โครงการที่รองรับนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี 4. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะให้ความเห็นชอบและประกาศใช้นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีและการส่งเสริมธรรมาภิบาลของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554 					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -					
หลักฐานอ้างอิง : -					

หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรเดช ลิขิตตระกูลวงศ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมณฑาทิพย์ ชุมทอง (กลุ่มกฎหมาย)
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5913	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5914

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(....) รอบ 12 เดือน

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อจัดทำแผนการยกเลิก ปรับปรุง แก้ไข บทบัญญัติของกฎหมายของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวงหรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรม และรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลแล้วแต่กรณี โดยต้องเป็นการยกเลิก ปรับปรุงแก้ไข บทบัญญัติของกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการ หรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับเกี่ยวกับการอนุมัติหรืออนุญาตทั้งที่มีใบอนุญาตและไม่มีใบอนุญาตแต่เป็นการอนุมัติหรืออนุญาตที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็น หรือไม่เหมาะสม เช่น ชัดหรือแย้งกับกฎหมายอื่นทั้งในระดับที่สูงกว่าหรือในระดับเดียวกัน ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น ล้าสมัย หรือสร้างภาระให้กับผู้ขอรับอนุมัติหรือผู้ขอรับอนุญาตเกินความจำเป็นหรือไม่ประการใด เมื่อเทียบกับประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก และประโยชน์ของส่วนราชการ หรือบทบัญญัติไม่ถูกต้อง ไม่มีความจำเป็นหรือไม่เหมาะสม โดยการดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ระยะคือ

ระยะที่ 1 เป็นการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ

ระยะที่ 2 เป็นการจัดทำกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับอนุมัติให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ซึ่งการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการดังกล่าวเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2553 รวมทั้งสอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีในนโยบายด้านกฎหมายและการยุติธรรมที่มตินโยบายในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่ล้าสมัยและเปิดช่องให้เกิดการทุจริตประพฤตินอกขอบข่ายการพัฒนากฎหมายให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ สังคมและการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ส่วนราชการใดที่ได้มีการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จะต้องจัดทำกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับอนุมัติให้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยส่วนราชการจะต้องดำเนินการร่างกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่ได้รับความเห็นชอบให้แล้วเสร็จ และประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป

ฉะนั้นในการติดตามและประเมินผลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตให้แล้วเสร็จ รวมทั้งความสำเร็จของสำนักงานปลัดกระทรวงในการรวบรวมและจัดส่งรายงานผลการดำเนินการร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการในกระทรวง โดยพิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่





1. ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตให้แล้วเสร็จ โดยกำหนดเป็น ตัวชี้วัดที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเจ้าหน้าที่หน้าห้องของการร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการ ประกอบด้วย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน				
<ul style="list-style-type: none"> ● ส่วนราชการระดับกรมทั่วไป ● สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และ ● สำนักงานปลัดกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา <p>2. ความสำเร็จของสำนักงานปลัดกระทรวงในการรวบรวมและจัดส่งรายงานผลการดำเนินการยกร่างกฎหมาย แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงได้ครบถ้วน โดยกำหนดเป็น ตัวชี้วัดที่ 11.2 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการ ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงทั้งที่มีและไม่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา (ยกเว้นสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)</p> <p>ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ส่วนราชการจะต้องดำเนินการแบ่งออกเป็น 3 กรณี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรณีที่ 1 สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานปลัดกระทรวงอื่นที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา 2. กรณีที่ 2 สำหรับสำนักงานปลัดกระทรวงทั้งที่มีและไม่มีกฎหมายที่จะต้องพัฒนา (ยกเว้นสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ) 3. กรณีที่ 3 สำหรับส่วนราชการที่ได้รับการยกเว้นการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แต่มีกฎหมายที่จะยกร่าง แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามมติคณะรัฐมนตรี ที่กำหนดให้ต้องดำเนินการ <p>ซึ่งการกำหนดน้ำหนัก มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้</p>				
ส่วนราชการ	ตัวชี้วัดที่ 11.1		ตัวชี้วัดที่ 11.2	
	ดำเนินการ	น้ำหนัก	ดำเนินการ	น้ำหนัก
ส่วนราชการระดับกรมทั่วไป และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	✓	2	ไม่ต้องดำเนินการ	
สำนักงานปลัดกระทรวงที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา	✓	1	✓	1
สำนักงานปลัดกระทรวงที่ไม่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา	ไม่ต้องดำเนินการ		✓	2

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>							
<p>หมายเหตุ สำหรับส่วนราชการในกรณีที่ 3 ให้ส่วนราชการกำหนดน้ำหนักตามตารางแล้วแต่กรณี</p>							
<p>กรณีที่ 1 สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานปลัดกระทรวงอื่น ที่มีกฎหมายจะต้องพัฒนา</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการร่างกฎหมาย แก้ไข หรือ ยกเลิกกฎหมายและอนุบัญญัติที่เกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตของส่วนราชการ</p> <p>น้ำหนัก : ร้อยละ 3</p> <p>คำอธิบาย :</p> <p>สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนราชการได้จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายในเรื่องที่เกี่ยวกับการ อนุมัติ อนุญาต เสนอต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีในฐานะเจ้าภาพตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมาย และสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีได้เสนอแผนการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการต่อคณะกรรมการกำกับติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการให้ความเห็นชอบแล้ว</p> <p>สำหรับการพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ส่วนราชการจะต้องดำเนินการร่างกฎหมายตาม แผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่ได้รับความเห็นชอบให้แล้วเสร็จ และประกาศบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป</p> <p>การพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สบง. จะต้องดำเนินการพิจารณาร่างกฎหมายตามที่ กำหนดไว้ในแผนพัฒนากฎหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อบังคับใช้ เป็นกฎหมายต่อไป ซึ่งในแผนพัฒนากฎหมายของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้ดำเนินการยกร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ร่างหลักเกณฑ์และวิธีการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย พ.ศ.</p>							
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ตามที่คณะอนุกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วน ราชการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการอ้างฐานอำนาจในการกฎหมายของร่างประกาศ กระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย พ.ศ. ใวนั้น คณะกรรมการพัฒนากฎหมายสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะในคราว ประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2554 จึงได้มีการตรวจสอบและวิเคราะห์ ในประเด็นตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ เรียบร้อยแล้ว</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>ได้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายฯ จำนวน 2 ครั้ง คือ เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2554 และวันที่ 3 มีนาคม 2554 เพื่อพิจารณาร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย พ.ศ. ซึ่งที่ประชุม พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบร่างประกาศฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	1	ตามที่คณะอนุกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วน ราชการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการอ้างฐานอำนาจในการกฎหมายของร่างประกาศ กระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย พ.ศ. ใวนั้น คณะกรรมการพัฒนากฎหมายสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะในคราว ประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2554 จึงได้มีการตรวจสอบและวิเคราะห์ ในประเด็นตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ เรียบร้อยแล้ว	2	ได้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายฯ จำนวน 2 ครั้ง คือ เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2554 และวันที่ 3 มีนาคม 2554 เพื่อพิจารณาร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย พ.ศ. ซึ่งที่ประชุม พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบร่างประกาศฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554						
1	ตามที่คณะอนุกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินการพัฒนากฎหมายของส่วน ราชการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการอ้างฐานอำนาจในการกฎหมายของร่างประกาศ กระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย พ.ศ. ใวนั้น คณะกรรมการพัฒนากฎหมายสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะในคราว ประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2554 จึงได้มีการตรวจสอบและวิเคราะห์ ในประเด็นตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ เรียบร้อยแล้ว						
2	ได้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายฯ จำนวน 2 ครั้ง คือ เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2554 และวันที่ 3 มีนาคม 2554 เพื่อพิจารณาร่างประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทย พ.ศ. ซึ่งที่ประชุม พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบร่างประกาศฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน																			
เกณฑ์การให้คะแนน : ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับกำหนดคะแนนและรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้																			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>คะแนนเต็ม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับที่ 1</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 2</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 3</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 4</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับที่ 5</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>5.00 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	คะแนนเต็ม	ระดับที่ 1	1.00 คะแนน	ระดับที่ 2	1.00 คะแนน	ระดับที่ 3	1.00 คะแนน	ระดับที่ 4	1.00 คะแนน	ระดับที่ 5	1.00 คะแนน	รวม	5.00 คะแนน			
ระดับคะแนน	คะแนนเต็ม																		
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน																		
ระดับที่ 2	1.00 คะแนน																		
ระดับที่ 3	1.00 คะแนน																		
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน																		
ระดับที่ 5	1.00 คะแนน																		
รวม	5.00 คะแนน																		
โดยที่ : ระดับ 1 คะแนน : ดำเนินการตรวจสอบ ศึกษา วิเคราะห์กฎหมายรายฉบับแล้วเสร็จ ระดับ 2 คะแนน : การยกร่างกฎหมายแต่ละฉบับแล้วเสร็จ ระดับ 3 คะแนน : มีการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้อยู่ใต้บังคับกฎหมาย (Focus Group) ระดับ 4 คะแนน : ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ (ถ้ามี) และรัฐมนตรี ระดับ 5 คะแนน : <ul style="list-style-type: none"> ● กรณีร่างกฎหมายที่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี : เสนอร่างกฎหมายมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554 ● กรณีร่างกฎหมายที่ไม่ต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรี : ได้มีการประกาศใช้บังคับกฎหมายภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554 																			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 2</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">0.0600</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	3	ระดับ 2	2	0.0600								
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก															
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	3	ระดับ 2	2	0.0600															
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : สามารถดำเนินการได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้																			
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี																			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -																			
หลักฐานอ้างอิง : -																			

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด¹ : คณะทำงานกำกับการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ และ คณะทำงานพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพรทิพย์ พันเลิศยอดยิ่ง นางสาวสมหญิง ดำรงแสง นายโชติ ศิริวงศ์วิเชียร (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5900, 5904, 5901</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับ คุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการต่อไป</p> <p>การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้</p> <p>12.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน</p> <p>12.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)</p> <p>12.3 ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาคพื้นฐาน</p>	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
12.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐใน 2 หมวด ที่เหลือคือ หมวดบังคับ ได้แก่ หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล และหมวดสมัครใจ ได้แก่ หมวด 6 การจัดการกระบวนการ โดยในแต่ละ ประเด็นได้มีการดำเนินการเพื่อผลักดันให้บรรลุการผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานในหมวดนั้น ๆ ดังนี้		
หมวด 5		
รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ
HR 1	<ul style="list-style-type: none"> ● สบน. ได้มีการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของบุคลากร ● ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อปัจจัยดังกล่าว เพื่อนำมาวิเคราะห์ และปรับปรุงการปฏิบัติงาน ● อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน และปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อความพึงพอใจและความพึงพอใจของบุคลากร 	
หมายเหตุ :  = ดำเนินการแล้วเสร็จ  = อยู่ระหว่างดำเนินการ  = ยังไม่ได้ดำเนินการ		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(....) รอบ 12 เดือน

หมวด 5 (ต่อ)

รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ
HR 2	<ul style="list-style-type: none"> สบน. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และกฎ ก.พ. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือน พ.ศ. 2544 โดยอยู่ระหว่างการประเมินผลการปฏิบัติงานรอบ 6 เดือน 	เหลือง
HR 3	<ul style="list-style-type: none"> มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การวางแผนอัตรากำลัง การพัฒนาบุคลากร การจัดระบบฐานข้อมูลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นต้น มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรของ สบน. 	เหลือง
HR 4	<ul style="list-style-type: none"> มีการประกาศหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของการฝึกอบรม และแจ้งให้หน่วยงานต่างๆ นำไปใช้ มีการนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปใช้ในการจัดฝึกอบรม และมีการประเมินประสิทธิผลและความคุ้มค่าของการพัฒนา/ฝึกอบรมบุคลากรของโครงการตามแผนพัฒนาบุคลากร 	เหลือง
HR 5	<ul style="list-style-type: none"> มีแผนการสร้างความก้าวหน้าในสายงานให้แก่บุคลากร อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนดังกล่าว 	เหลือง

หมวด 6

รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ
PM 1	<ul style="list-style-type: none"> มีการกำหนดและวิเคราะห์กระบวนการที่สร้างคุณค่าทั้งด้านยุทธศาสตร์ พันธกิจ และความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ครอบคลุมวิสัยทัศน์ของ สบน. และอยู่ระหว่างการทบทวนเพื่อให้เป็นปัจจุบัน 	เหลือง
PM 2	<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการที่สร้างคุณค่า โดยมีการพิจารณาจากความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อกำหนดทางด้านกฎหมาย และข้อจำกัดของทรัพยากรต่างๆ เช่น การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปี มีการกำหนดระยะเวลาและวิธีการให้บริการที่คำนึงถึงผู้รับบริการเพื่อให้หน่วยงานที่ขอใช้เงินกู้ได้รับเงินกู้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และอยู่ภายใต้กรอบที่กฎหมายที่กำหนด รวมทั้ง คำนึงถึงบุคลากรในการจัดทำแผนดังกล่าวด้วย มีการกำหนดระยะเวลาของการดำเนินงาน และมีการติดตามและปรับปรุงกระบวนการ เช่น การประชุมเพื่อติดตามและเร่งรัดการดำเนินการในเรื่องต่างๆ , การประชุมเพื่อปรับแผนการบริหารหนี้สาธารณะ เป็นต้น อยู่ระหว่างการดำเนินการทบทวนให้เป็นปัจจุบัน 	เหลือง
PM 3	<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการสร้างคุณค่ามีการนำปัจจัยทั้ง 4 ด้าน มาพิจารณาในการออกแบบกระบวนการ อยู่ระหว่างการดำเนินการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกันผ่านกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ 	เหลือง

หมายเหตุ :  = ดำเนินการแล้วเสร็จ  = อยู่ระหว่างดำเนินการ  = ยังไม่ได้ดำเนินการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน		
หมวด 6 (ต่อ)		
PM 4	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบรองรับภาวะฉุกเฉิน เช่น ระบบการบริหารงบประมาณ (Prepay, Forward) และในกรณีที่งบประมาณในการชำระหนี้ไม่เพียงพอ สามารถขออนุมัติกระทรวงการคลังเพื่อขอใช้เงินคงคลังได้ รวมทั้งมีระบบการปรับแผนการบริหารหนี้สาธารณะเพื่อเพิ่มความคล่องตัวให้หน่วยงานที่ขอใช้เงินกู้ 	●
PM 5	<ul style="list-style-type: none"> มีรายชื่อกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน มีการจัดทำมาตรฐานงาน และคู่มือการปฏิบัติงานไม่ครบทุกงาน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ทำงาน 	●
PM 6	<ul style="list-style-type: none"> สบน. ยังไม่ได้กำหนดแนวทางปรับปรุงกระบวนการที่เป็นรูปธรรม มีแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และลดการสูญเสีย ตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านกระบวนการ มีการสื่อสารมาตรฐานการปฏิบัติงานให้บุคลากรทราบ ผ่านทางคู่มือการปฏิบัติงาน ฯ และ Website 	●
หมายเหตุ : ● = ดำเนินการแล้วเสร็จ ● = อยู่ระหว่างดำเนินการ ● = ยังไม่ได้ดำเนินการ		

12.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)

การวัดระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดนี้ เป็นการวัดความสำเร็จจากการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จในหมวด 7 ตามเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐาน ซึ่งเป็นการวัดความสำเร็จในรอบ 12 เดือน โดยมีผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

รหัส	ชื่อตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
RM 1.4	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของมาตรการ/โครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี (อย่างน้อยด้านละ 1 มาตรการ/โครงการ)	คณะทำงานจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี และการส่งเสริมธรรมาภิบาล (นายเอกราช เขื่อนขันธสถิตย์ ประธานคณะทำงาน)
RM 2.5	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง	คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและจัดการผลกระทบทางลบของ สบน. (นางสาวสิริภา สัตยานนท์ ประธานคณะทำงาน)
RM 3.1	ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คณะทำงาน PMQA คณะที่ 2 (นางสาวอัญญา วงศ์สว่าง ประธานคณะทำงาน)
RM 4.5	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(....) รอบ 12 เดือน

รหัส	ชื่อตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
RM 5.4	ร้อยละของหลักสูตรการอบรมที่ผ่านเกณฑ์ตามหลักประกันคุณภาพการฝึกอบรม	ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขานุการกรม
RM 6.3	ร้อยละของกระบวนการสร้างคุณค่าที่มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)	คณะทำงาน PMQA คณะที่ 3 (นางสาวพรทิพย์ พันเลิศยอดยิ่ง ประธานคณะทำงาน)

12.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร

เป็นการวัดความสำเร็จใจการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งจะดำเนินการในช่วงต้นเดือนกันยายน 2554 ตามแบบฟอร์มที่ 3 โปรแกรมตรวจประเมิน FL และ โปรแกรม Self Certify FL

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งการวัดความสำเร็จของการดำเนินการออกเป็นดังนี้

12.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	
	หมวดที่เหลือ (5)	หมวดที่เหลือ (6)
12.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2554)	4	4
รวม	8	

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการโดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	60	70	80	90	100

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(....) รอบ 12 เดือน

12.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การ
ดำเนินการ (ผลลัพธ์ของกระบวนการ) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
แผนที่..... ชื่อแผน.....								
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ × SM ₂)
.
.
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i × SM _i)
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัด
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(...) รอบ 12 เดือน

12.3 ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาคพื้นฐาน

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการประเมินองค์การด้วยตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาคพื้นฐาน	6	1	2	3	4	5

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จของ Milestone				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรได้ครบถ้วน
2	ประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (FL) ได้ครบถ้วน
3	ประเมินองค์การด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ตามประเด็นการตรวจรับรอง
4	ประเมินองค์การด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ตามประเด็นการตรวจรับรอง
5	ประเมินองค์การด้วยตนเอง เพื่อผ่านการรับรองผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ตามโปรแกรม Self Certify FL ได้ครบถ้วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ตามประเด็นการตรวจรับรอง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ	20	N/A*	1	0.2000
หมายเหตุ : * ประเมินผล ณ สิ้นปีงบประมาณ				
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ และเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
1. บุคลากรและผู้บริหารของ สบн. ให้การสนับสนุนและความร่วมมือในการดำเนินการ PMQA เป็นอย่างดี 2. กำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับ สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม และระดับบุคคล				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
1. บุคลากรของ สบн. มีจำกัด และภาระงานมีมาก รวมทั้ง บุคลากรที่ร่วมเป็นคณะทำงานฯ เป็นคนใหม่ ยังไม่มี ประสบการณ์ 2. เกณฑ์ PMQA มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และมีความซับซ้อน ทำให้ต้องใช้เวลาในการศึกษา ชี้แจง และ ทำความเข้าใจ				
หลักฐานอ้างอิง : -				

หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล