

รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2552 - มีนาคม 2553)

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
กระทรวงการคลัง

สารบัญ

	หน้า
1. ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง	1
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง	
มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล	
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	
3.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	8
3.1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแบบจำลองบริหารความเสี่ยง (Risk Model) ระยะที่ 3	10
3.1.3 ระดับความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้	12
3.1.4 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการลงทุนและแผนการระดมทุนโครงการตาม แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552	14
3.2.1 ร้อยละของวงเงินการบริหารชำระหนี้ของรัฐบาล	17
มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ	
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	19
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	21
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	24
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน ระยะเวลา 15 วัน	28
มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล	30
ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินลงทุนภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	32
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	39
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	42
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	47
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	53
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	59
มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร	
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	63

.ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง

(✓) รอบ 6 เดือน

(...) รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 50)										1.1247
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของ กระทรวงการคลัง (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)										0.4200
1.1.1 รายได้สุทธิต่อ ผลิตภัณฑ์มวลรวมใน ประเทศปีงบประมาณ	ร้อยละ	5	X-2%	X-1%	X	X+1%	X+2%	N/A	1.0000*	0.0500
1.1.2 จำนวนรัฐวิสาหกิจ เป้าหมายที่มีแผนฟื้นฟู ฐานะการเงินที่สามารถลด ผลขาดทุนหรือมีกำไรจาก การดำเนินงาน	แห่ง	5	0	-	1	2	3	3 แห่ง	5.0000	0.2500
1.1.3 ร้อยละความสำเร็จ ของผลลัพธ์ตามมาตรการ ด้านการคลังและการเงิน ที่เกี่ยวกับประชาชน เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	ร้อยละ	5	75	80	85	90	95	N/A	1.0000*	0.0500
1.2.1 ร้อยละของการเบิก จ่ายเงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง 2555	ร้อยละ	3	80	90	100	110	120	39.80 %	1.0000	0.0300
1.4 ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการ ประชาชน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ระดับ 2	2.0000	0.0400

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่าง
กระทรวง น้ำหนักร้อยละ 0 กรณีที่กระทรวงใดไม่มีตัวชี้วัด 1.3 ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 1.1 โดยขอกระจายน้ำหนักให้ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละ 3
รวมเป็น ร้อยละ 5 ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ร้อยละ 3.50 รวมเป็นร้อยละ 5 และ ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละ 3.50 รวมเป็นร้อยละ 5

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของ กลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)											0.3047
2.1 ร้อยละของอัตราการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	2	72.00	73.50	75.00	76.50	78.00	50.17 %	1.0000	0.0200	
2.2 ร้อยละของอัตราการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายรวม	ร้อยละ	1	92.00	93.00	94.00	94.50	95.00	48.75%	1.0000	0.0100	
2.3 ร้อยละความสำเร็จในการ พัฒนาระบบการเบิกจ่ายเงิน โครงการแผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง	ร้อยละ	1	50	60	70	80	90	70%	3.0000	0.0300	
2.4 ภาระหนี้ต่องบประมาณ	ร้อยละ	2	>15	-	-	-	≤ 15	12.61	5.0000	0.1000	
2.5 หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมใน ประเทศ ณ ราคาประจำปี	ร้อยละ	2	66	63	60	57	54	44.23%	5.0000	0.1000	
2.6 ระดับความสำเร็จ ในการออกพันธบัตร รัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตรา ดอกเบี้ยอ้างอิงได้ตามรุ่น อายุและวงเงินที่วางแผนไว้	ระดับ	2	60	70	80	90	100	ร้อยละ 72.36 มีการออก พันธบัตรรัฐบาล โดยมียอดคงค้าง ในตลาด ดังนี้ -รุ่นอายุ 5 ปี มียอดรวม 71,572 ล้านบาท รุ่นอายุ 10 ปี มียอดรวม 32,000 ล้านบาท -รุ่นอายุ 15 ปี มียอดรวม 21,000 ล้านบาท -รุ่นอายุ 20 ปี มียอดรวม 22,000 ล้านบาท -รุ่นอายุ 30 ปี มียอดรวม 9,000 ล้านบาท	2.2360	0.0447	

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)										0.4000
3.1.1 การจัดทำแผน การบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 1	1.0000	0.0300
3.1.2 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาแบบจำลอง บริหารความเสี่ยง (Risk Model) ระยะที่ 3	ระดับ	4	1	-	3	-	5	ระดับ 1	1.0000	0.0400
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จ ในการออกพันธบัตร รัฐบาลประเภทอัตรา ดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวน ที่วางแผนไว้	ร้อยละ	4	60	70	80 (22,000 ล้านบาท)	90	100	80%	3.0000	0.1200
3.1.4 ระดับความสำเร็จใน การจัดทำแผนการลงทุน และแผนการระดมทุน โครงการตามแผนปฏิบัติ การไทยเข้มแข็ง 2555 ภายใต้พระราชกำหนดให้ อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้าง ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552	ระดับ	4	1	2	3	4	5	ระดับ 4	4.0000	0.1600
3.2.1 วงเงินการบริหาร การชำระหนี้ของรัฐบาล	ร้อยละ	5	80	85	90	95	100	33.86%	1.0000	0.0500

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)										0.1900
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85	N/A	1.0000*	0.0300
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	N/A	1.0000*	0.0400
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	4	1	2	3	4	5	ระดับ 2	2.0000	0.0800
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน	ร้อยละ	4	60	70	80	90	100	N/A	1.0000*	0.0400
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)										0.2662
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 1	1.0000	0.0300
ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555										

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สบน. ไม่ต้องดำเนินการ เนื่องจากไม่ใช่หน่วยงานที่ให้บริการประชาชนโดยตรง จึงไม่ต้องดำเนินการในตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
10.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	0.5	69	72	75	78	81	N/A	1.0000*	0.0050
10.2 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	0.5	92	93	94	95	96	33.86%	1.0000	0.0050
10.3 ร้อยละของการเบิก จ่ายเงิน โครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการ ไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว)	ร้อยละ	1	เบิกจ่าย ร้อยละ 80	เบิกจ่าย ร้อยละ 90	เบิกจ่าย ร้อยละ 100 ภายใน ก.ย. 53	-	เบิกจ่าย ร้อยละ 100 ก่อน ก.ย. 53	19.85%	1.0000	0.0100
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความ สำเร็จของการจัดทำต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 3	3.0000	0.0900
ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความ สำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัด พลังงาน	ระดับ	1	1	2	3	4	5	N/A	1.0000*	0.0100
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความ สำเร็จของการควบคุมภายใน										
13.1 ร้อยละของการ ประเมินการควบคุมภายใน ของส่วนราชการทุกระดับ	ร้อยละ	1	60	70	80	90	100	N/A	1.0000*	0.0100
13.2 มีกระบวนการควบคุม ภายในตามมาตรฐานการ ควบคุมภายในที่ คณะกรรมการตรวจเงิน แผ่นดินกำหนด	ระดับ	1	1	2	3	4	5	ระดับ 1.5	1.5000	0.0150
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความ สำเร็จของการตรวจสอบ ภายใน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ระดับ 3.56	3.5600	0.0712

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	N/A	1.0000*	0.0200
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ20)										0.2000
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ร้อยละ	20								
16.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	ร้อยละ	(8)	60	70	80	90	100	N/A	1.0000*	0.0800
16.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	ร้อยละ	(2)	1	2	3	4	5	N/A	1.0000*	0.0200
16.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ร้อยละ	(2)	60	70	80	90	100	N/A	1.0000*	0.0200

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
16.2 ระดับความสำเร็จของ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์ การดำเนินการของ ส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ร้อยละ	(4)	1	2	3	4	5	N/A	1.0000*	0.0400
16.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของการจัดทำ แผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ.2554	ร้อยละ	(4)						N/A	1.0000*	0.0400
16.3.1 ความครบถ้วนของ การจัดทำรายงานลักษณะ สำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	ร้อยละ	(1)	3	6	9	12	15			
16.3.2 ความครบถ้วนของ การจัดทำรายงานการประเมิน องค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน	ร้อยละ	(1)	3	4	5	6	7			
16.3.3 ความครบถ้วนของ แผนพัฒนาองค์กรประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน)	ร้อยละ	(2)	0	-	1	-	2			
รวม		100								1.7809

หมายเหตุ : * สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ค่าคะแนนการประเมินต่ำสุดอยู่ที่ระดับ 1 คะแนน

รายงาน ณ วันที่ 19 เดือนเมษายน พ.ศ. 2553

ผู้รายงาน 1. นางสาวกนกกาญจน์ สุธีธร

หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตำแหน่ง เศรษฐกรปฏิบัติการ

โทรศัพท์ 0-2265-8050 ต่อ 5902

2. นายอนันต์ ดาวเวียง

หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เศรษฐกร

โทรศัพท์ 0-2265-8050 ต่อ 5908

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (___) รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	
ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	
3.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ¹ : ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเอกราช เกื้ออนันต์สถิตย์ นางสาวนันทิรา มรกตวาทกรรม นางสาวจันทิรา ตรังศรีมีทอง (สำนักนโยบายและแผน)
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5500	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5502, 5514, 5515
คำอธิบาย : การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการกำกับดูแลการก่อหนี้และการบริหารหนี้ของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจในแต่ละปีงบประมาณ โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจะดำเนินการจัดทำแผนฯให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ สามารถใช้เป็นกรอบการทำงานได้ในวันเริ่มต้นของปีงบประมาณนั้นๆ	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้จัดทำแบบฟอร์มแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ 2553 และจัดส่งแบบฟอร์มไปยังหน่วยงานต่างๆ เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2553 เพื่อรวบรวมข้อมูลความต้องการกู้เงินและบริหารหนี้ทั้งจากแหล่งในประเทศและต่างประเทศ
เกณฑ์การให้คะแนน ² :	
ตัวชี้วัด	1 คะแนน 2 คะแนน 3 คะแนน 4 คะแนน 5 คะแนน
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ	1 2 3 4 5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน () รอบ 12 เดือน										
โดยที่ : ระดับ 1 คะแนน : ● จัดทำแบบฟอร์มแผนฯ ปี 54 เพื่อรวบรวมความต้องการใช้เงินกู้และบริหารหนี้ และส่งไปให้หน่วยงานต่างๆดำเนินการได้สำเร็จ ระดับ 2 คะแนน : ● กลั่นกรองโครงการและความต้องการบริหารหนี้ของหน่วยงานต่างๆได้สำเร็จ ระดับ 3 คะแนน : ● จัดทำร่างแผนฯ ปี 54 เสนอคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงแผนการบริหารหนี้ สาธารณะและติดตามโครงการเงินกู้ภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะสำเร็จ ระดับ 4 คะแนน : ● เสนอแผนฯ ปี 54 และผลกระทบจากการดำเนินการตามแผนฯ ต่อ คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะสำเร็จ ระดับ 5 คะแนน : ● เสนอแผนฯ ปี 54 ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ ภายในเดือน ก.ย. 2553										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ที่ได้</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผน การบริหารหนี้สาธารณะ</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">ระดับ 1</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0.0300</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผน การบริหารหนี้สาธารณะ	3	ระดับ 1	1	0.0300
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก						
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผน การบริหารหนี้สาธารณะ	3	ระดับ 1	1	0.0300						
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ เป็นการดำเนินการตามมาตรา 35 (2) แห่งพระราชบัญญัติ การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้ สาธารณะ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเป็น คณะกรรมการและเลขานุการ เสนอแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา อนุมัติ ซึ่งในการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะในแต่ละปีงบประมาณจะมีการกำหนดปฏิทินการทำงานเพื่อใช้เป็น กรอบในการดำเนินงานเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดทำแผนฯ ได้แล้วเสร็จก่อนเริ่มต้นปีงบประมาณถัดไป										
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -										
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -										
หลักฐานอ้างอิง : -										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน () รอบ 12 เดือน													
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ													
3.1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแบบจำลองบริหารความเสี่ยง (Risk Model) ระยะที่ 3													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปิยธิดา สวนสุข นางสาวศิริ จงดี												
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5500	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5519, 5516												
คำอธิบาย : แบบจำลองบริหารความเสี่ยง เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์การบริหารจัดการหนี้ เพื่อสนับสนุนให้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะสามารถดำเนินการบริหารหนี้และความเสี่ยงของหนี้สาธารณะในเชิงรุก โดยมีเป้าหมาย ให้มีต้นทุนต่ำภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสมได้													
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้จัดทำและส่งรายงาน Exposure Report และ รายงานต้นทุนและความเสี่ยงของรายเดือน (เดือนตุลาคมถึงมกราคม) และรายไตรมาส (ไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ 2553)</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	1	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้จัดทำและส่งรายงาน Exposure Report และ รายงานต้นทุนและความเสี่ยงของรายเดือน (เดือนตุลาคมถึงมกราคม) และรายไตรมาส (ไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ 2553)									
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553												
1	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้จัดทำและส่งรายงาน Exposure Report และ รายงานต้นทุนและความเสี่ยงของรายเดือน (เดือนตุลาคมถึงมกราคม) และรายไตรมาส (ไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ 2553)												
เกณฑ์การให้คะแนน :													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>1 คะแนน</th> <th>2 คะแนน</th> <th>3 คะแนน</th> <th>4 คะแนน</th> <th>5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแบบจำลอง บริหารความเสี่ยง (Risk Model) ระยะที่ 3</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแบบจำลอง บริหารความเสี่ยง (Risk Model) ระยะที่ 3	1	-	3	-	5	
ตัวชี้วัด	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน								
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแบบจำลอง บริหารความเสี่ยง (Risk Model) ระยะที่ 3	1	-	3	-	5								
โดยที่ :													
ระดับ 1 :	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำและส่งรายงาน Exposure Report และรายงานต้นทุนและความเสี่ยงรายเดือน และรายไตรมาส ตามลำดับ 												
ระดับ 3 :	<ul style="list-style-type: none"> ทบทวน Portfolio Benchmarking นำเสนอต่อผู้บริหารสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะสำเร็จ 												
ระดับ 5 :	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาแบบจำลองบริหารความเสี่ยงระยะที่ 3 สำเร็จและนำเสนอต่อกระทรวงการคลังเพื่อทราบ 												

รายงานผลการปฏิบัติตามการตามคำรับรองการปฏิบัติตามการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแบบจำลอง บริหารความเสี่ยง (Risk Model) ระยะที่ 3	4	ระดับ 1	1	0.0400
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : รายงาน Exposure Report เป็นรายงานรายเดือนซึ่งสรุปสถานะหนี้สาธารณะและดัชนีชี้วัด โครงสร้างหนี้ (Risk Indicators) ณ สิ้นเดือน สำหรับรายงานต้นทุนและความเสี่ยงรายไตรมาส เป็นรายงานเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและนโยบายภาครัฐที่มีผลกระทบต่อสถานะหนี้ พร้อมทั้งประเมินความเสี่ยงของ Portfolio หนี้สาธารณะ				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ข้อมูลจาก GF-MISTR และข้อมูลเศรษฐกิจทั่วไป				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ข้อมูลจาก GF-MISTR ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์				
หลักฐานอ้างอิง : -				

หมายเหตุ :¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน () รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ				
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชาคริต โปธิสุข (สำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้) นางสาวรณาด เตชะวนาพร (สำนักจัดการหนี้ 1)		
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5800		โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5807, 5312		
คำอธิบาย : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้จัดทำแผนการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัวเพื่อเป็น เครื่องมือในการระดมทุนรูปแบบใหม่ของรัฐบาล รองรับความต้องการระดมทุนที่สูงขึ้น และเป็นการเพิ่มทางเลือก สำหรับนักลงทุนที่ต้องการลดความเสี่ยงจากการปรับตัวของอัตราดอกเบี้ย				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	ณ มี.ค 53
ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตร รัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่ วางแผนไว้	ร้อยละ	-	มีการออก พันธบัตรรัฐบาล ประเภทอัตรา ดอกเบี้ยลอยตัว 22,000 ล้านบาท	มีการออกพันธบัตร รัฐบาลประเภทอัตรา ดอกเบี้ยลอยตัว ดังนี้ • เดือน พ.ย. 52 วงเงิน 6,000 ล้านบาท • เดือน ม.ค. 53 วงเงิน 8,000 ล้านบาท • เดือน มี.ค. 53 วงเงิน 8,000 ล้านบาท วงเงินรวม 22,000 ล้านบาท

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้				
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80 (22,000 ล้านบาท)	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
เงื่อนไข : ค่าเป้าหมายที่ระดับคะแนน 3 คะแนน ออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้ ร้อยละ 80 (22,000 ล้านบาท) และมีช่วงปรับคะแนนเท่ากับ +/- ร้อยละ 10				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลประเภทอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (Floating Rate Bond) ได้ตามจำนวนที่วางแผนไว้	4	ร้อยละ 80	3	0.1200
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1. การวางแผนออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราอ้างอิง โดยเพิ่มวงเงินพันธบัตรแต่ละรุ่นให้มีขนาดใหญ่ขึ้นเพียงพอที่จะทำให้เกิดสภาพคล่องในตลาดรองได้ 2. การจัดประชุม Market Dialogue เพื่อหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ร่วมตลาดอย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับภาวะตลาดตราสารหนี้ทั้งในตลาดแรกและตลาดรอง เสนอแนะแนวทางการออกตราสารหนี้และแนวทางการพัฒนาตลาดตราสารหนี้ รวมทั้งเป็นการกระชับความสัมพันธ์ระหว่าง Primary Dealers นักลงทุนรายใหญ่และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
มีการหารือกับผู้ร่วมตลาดอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ได้รับข้อมูลความต้องการของนักลงทุนเพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางการออกพันธบัตรรัฐบาล รวมทั้งสร้างความร่วมมืออันดีระหว่างผู้ร่วมตลาดและสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และทำให้ผู้ร่วมตลาดทราบถึงแนวทางการออกตราสารหนี้ของภาครัฐที่ชัดเจน				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
สภาวะเศรษฐกิจและอัตราดอกเบี้ยที่ผันผวนตามสถานการณ์ตลาดการเงินอาจส่งผลให้ต้องมีการปรับแผนการออกพันธบัตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการระดมทุนของรัฐบาลและความต้องการของนักลงทุน				
หลักฐานอ้างอิง :-				
หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน () รอบ 12 เดือน</p>									
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</p>									
<p>3.1.4 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการลงทุนและแผนการระดมทุนโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ภายใต้ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552</p>									
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด 1 : ผู้อำนวยการสำนักบริหารการระดมทุน โครงการลงทุนภาครัฐ</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล</p>								
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5700</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5703</p>								
<p>คำอธิบาย :</p> <p>แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เป็นการดำเนินโครงการลงทุนตามนโยบายของรัฐบาล (มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะที่ 2) ที่กระทรวงการคลังได้รับมอบหมายให้จัดทำแผนการลงทุน โดยการพิจารณากลับกรองโครงการที่มีความพร้อมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ตลอดจนเสนอขออนุมัติโครงการต่อคณะรัฐมนตรีรวมทั้งจัดทำแผนการระดมทุนของโครงการ ให้มีความสอดคล้องกับแผนความต้องการใช้จ่ายเงินมีต้นทุนอยู่ในระดับที่เหมาะสม ตลอดจนดำเนินการบริหารหนี้ดังกล่าวให้สอดคล้องกับสถานะทางการคลังของรัฐบาล ทั้งนี้ กระทรวงการคลังจะดำเนินการกู้เงินโดยอาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ พ.ศ. 2552</p>									
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) จัดทำแผนการลงทุนและแผนการกู้เงิน สำหรับโครงการที่จะใช้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ วงเงิน 200,000 ล้านบาท และนำเสนอคณะกรรมการกักกันกรอง และบริหาร โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ เมื่อ 24 สิงหาคม 2552</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>สบน. พิจารณาและจัดทำแผนการกู้เงินและบริหารเงินกู้สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อกำหนดวงเงินรายละเอียดและเงื่อนไขการกู้เงิน ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ วงเงิน 200,000 ล้านบาท สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งที่มีแผนการเบิกจ่ายในปี 2552 รวมทั้งเพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการของหน่วยงานภายใน สบน. เมื่อ 17 สิงหาคม 2552</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2552 อนุมัติโครงการที่จะใช้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ (เพิ่มเติม) วงเงิน 150,000 ล้านบาท และเสนอคณะกรรมการกักกันกรอง และบริหาร โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	1	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) จัดทำแผนการลงทุนและแผนการกู้เงิน สำหรับโครงการที่จะใช้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ วงเงิน 200,000 ล้านบาท และนำเสนอคณะกรรมการกักกันกรอง และบริหาร โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ เมื่อ 24 สิงหาคม 2552	2	สบน. พิจารณาและจัดทำแผนการกู้เงินและบริหารเงินกู้สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อกำหนดวงเงินรายละเอียดและเงื่อนไขการกู้เงิน ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ วงเงิน 200,000 ล้านบาท สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งที่มีแผนการเบิกจ่ายในปี 2552 รวมทั้งเพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการของหน่วยงานภายใน สบน. เมื่อ 17 สิงหาคม 2552	3	คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2552 อนุมัติโครงการที่จะใช้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ (เพิ่มเติม) วงเงิน 150,000 ล้านบาท และเสนอคณะกรรมการกักกันกรอง และบริหาร โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553								
1	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) จัดทำแผนการลงทุนและแผนการกู้เงิน สำหรับโครงการที่จะใช้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ วงเงิน 200,000 ล้านบาท และนำเสนอคณะกรรมการกักกันกรอง และบริหาร โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ เมื่อ 24 สิงหาคม 2552								
2	สบน. พิจารณาและจัดทำแผนการกู้เงินและบริหารเงินกู้สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อกำหนดวงเงินรายละเอียดและเงื่อนไขการกู้เงิน ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ วงเงิน 200,000 ล้านบาท สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งที่มีแผนการเบิกจ่ายในปี 2552 รวมทั้งเพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการของหน่วยงานภายใน สบน. เมื่อ 17 สิงหาคม 2552								
3	คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2552 อนุมัติโครงการที่จะใช้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ (เพิ่มเติม) วงเงิน 150,000 ล้านบาท และเสนอคณะกรรมการกักกันกรอง และบริหาร โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555								

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(...) รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 29 ธ.ค. 2552 อนุมัติรายละเอียดและเงื่อนไขการกู้เงิน ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังฯ (เพิ่มเติม) วงเงิน 150,000 ลบ. สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งที่มีแผนการเบิกจ่ายในปี 2553 รวมทั้งเพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการของหน่วยงานภายในสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะที่เกี่ยวข้องต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการลงทุนและแผนการระดมทุนโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังฯ เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552	1	2	3	4	5

โดยที่ :

- ระดับ 1 คะแนน :
- จัดทำแผนการลงทุนและแผนการกู้เงิน สำหรับโครงการที่จะใช้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังฯ วงเงิน 200,000 ล้านบาท และนำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาและบริหารโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ
- ระดับ 2 คะแนน :
- พิจารณาและจัดทำแผนการกู้เงินและบริหารเงินกู้สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อกำหนดวงเงินรายละเอียดและเงื่อนไขการกู้เงิน ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังฯ วงเงิน 200,000 ล้านบาท สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งที่มีแผนการเบิกจ่ายในปี 2552 รวมทั้งเพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการของหน่วยงานภายในสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
- ระดับ 3 คะแนน :
- จัดทำแผนการลงทุนและแผนการกู้เงิน สำหรับโครงการที่จะใช้เงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังฯ (เพิ่มเติม) วงเงิน 150,000 ล้านบาท และเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาและบริหารโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อพิจารณาอนุมัติ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน				
ระดับ 4 คะแนน :	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาและจัดทำแผนการกู้เงินและบริหารเงินกู้สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 เพื่อกำหนดวงเงินรายละเอียดและเงื่อนไขการกู้เงิน ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ (เพิ่มเติม) วงเงิน 150,000 ลบ. สำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งที่มีแผนการเบิกจ่ายในปี 2553 รวมทั้งเพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการของหน่วยงานภายในสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะที่เกี่ยวข้องต่อไป 			
ระดับ 5 คะแนน :	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแนวทางการบริหารเงินสดและกำหนดระดับเงินสดสำรองในบัญชีเงินนอกงบประมาณ (บัญชีไทยเข้มแข็ง) เพื่อรองรับการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานเจ้าของโครงการ และการจัดทำระบบบัญชีเงินกู้สำหรับการกู้เงินตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 พร้อมทั้งรายงานสถานะเงินกู้ในบัญชีเงินนอกงบประมาณตลอดจน รายงานผลการกู้เงิน และการเบิกจ่ายเงินกู้โดยมีรายละเอียดของต้นทุนการกู้เงิน ผลการเบิกจ่ายเงินกู้รายหน่วยงาน เป็นต้น และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองและบริหารโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ 			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการลงทุนและแผนการระดมทุนโครงการตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. 2552	4	ระดับ 4	4	0.1600
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ดำเนินการได้ตามข้อมูลการดำเนินงาน				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : -				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน				
ข้อชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ				
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)				
3.2.1 ร้อยละของวงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ¹ : ผู้อำนวยการสำนักบริหารการชำระหนี้		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวศิริสา กันต์พิทยา นายภูพัฒน์ อภรณ์สุวรรณ นายญาณวุฒิ ปาละชัยวุฒิ นางสาวธนัญวรรณ มาน้อย (สำนักบริหารการชำระหนี้)		
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5600		โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5113, 5605, 5606, 5620		
คำอธิบาย : เป็นการวัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิตเชิงปริมาณ (Output) ของงานการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 คือ วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล 197,946.1684 ล้านบาท (จำนวนงบชำระหนี้ที่ได้รับจัดสรร) สูตรการคำนวณ : <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $\text{คิดจากจำนวนงบชำระหนี้ที่ใช้ไป} \div \text{จำนวนงบชำระหนี้ที่ได้รับจัดสรร} \times 100$ </div>				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553 (ณ 30 มี.ค. 2553)
ร้อยละของวงเงินการบริหารการชำระหนี้ ของรัฐบาล	ร้อยละ	100	99.91	33.86 (67,030,972,805.45 บาท)

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน () รอบ 12 เดือน</p>										
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p style="text-align: center;">ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 20%;">1 คะแนน</td> <td style="width: 20%;">2 คะแนน</td> <td style="width: 20%;">3 คะแนน</td> <td style="width: 20%;">4 คะแนน</td> <td style="width: 20%;">5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 80</td> <td>ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>ร้อยละ 95</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </table>	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน						
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100						
<p>การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 45%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th style="width: 10%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> <th style="width: 20%;">ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของวงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล</td> <td>5</td> <td>ร้อยละ 33.86</td> <td>1</td> <td>0.0500</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละของวงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล	5	ร้อยละ 33.86	1	0.0500
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก						
ร้อยละของวงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล	5	ร้อยละ 33.86	1	0.0500						
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</p> <p style="text-align: center;">เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนงบชำระหนี้ที่ใช้ไปจากผลการดำเนินงานของสำนักบริหารการชำระหนี้ และนำมาคำนวณตามสูตรการคำนวณเพื่อจัดลำดับการให้คะแนนตามเกณฑ์</p>										
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายทำให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว 2. มีการประสานเป็นการภายในระหว่างสำนักบริหารการชำระหนี้กับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ทำให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว 										
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>										
<p>หลักฐานอ้างอิง : -</p>										

หมายเหตุ :¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน														
ชื่อตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด 1 : ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพรทิพย์ พันเลิศยอดยิ่ง นางสาวกนกกาญจน์ สุธีธร นายถนัด ดาวเวียง												
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5100		โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5900, 5902, 5908												
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด ● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ● ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ความพึงพอใจด้านความเข้าใจต่อนโยบายที่มอบหมาย (2) ความพึงพอใจด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ (3) ความพึงพอใจด้านการติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ 														
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :														
		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.												
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	2551	2552	2553										
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	-	-	N/A										
เกณฑ์การให้คะแนน : <p style="text-align: center;">ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 20%;">ระดับ 1 คะแนน</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 2 คะแนน</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 3 คะแนน</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 4 คะแนน</td> <td style="width: 20%;">ระดับ 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 65</td> <td>ร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละ 75</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>ร้อยละ 85</td> </tr> </table>					ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85
ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน										
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85										
เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระจะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน														

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3	N/A	1	0.0300
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : -				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : -				

หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (....) รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางประภาดา สารนุสิต ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะ และเงินคงคลัง</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปรียาพร อินทรเทพ</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5214</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5216</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีผ่านช่องทางการร้องเรียนต่างๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่ ● การนับจำนวนเรื่องร้องเรียนให้นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจนได้ข้อยุติจนถึงสิ้นเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2553 ● ดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมด และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ 2. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่องดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) หรือ ได้บรรเทา เยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของผู้ร้องตามความเหมาะสม และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ 3. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พันวิสัยดำเนินการแล้ว) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง 4. เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบ หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบหน่วยงานที่รับดูแลเรื่องต่อ 5. เรื่องร้องเรียนที่ระงับการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเท่ห์ เรื่องที่อยู่ในกระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบตามควรแก่กรณี 6. เรื่องเสนอข้อคิดเห็นที่พันวิสัยดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว 7. กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร 8. เรื่องที่ได้สั่งการให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง หรือคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงแล้ว 9. กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(...) รอบ 12 เดือน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ดำเนินการจนได้ข้อยุติ} \times 100}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}$$

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553 (ณ 31 มีนาคม)
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	ระดับ	-	-	N/A

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 74	ร้อยละ 77	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83	ร้อยละ 86

เงื่อนไข : ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่แสดงไว้ในระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 4 หรือ 8 ร้อยละ 2 และตัวชี้วัดที่ 5 และ 7 ร้อยละ 1

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	4	N/A	1	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

มีเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่ 4 เรื่อง และได้ส่งข้อร้องเรียนดังกล่าวไปยังสำนักจัดการหนี้ 1 เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานเป็นอย่างดีจากผู้บริหารและบุคลากรของ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :-
หลักฐานอ้างอิง :-

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>									
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>									
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางประภาดา สารนุสิต</p> <p style="text-align: center;">ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะ และเงินคลัง</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปรียาพร อินทรเทพ</p>								
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5214</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5216</p>								
<p>คำอธิบาย :</p> <p>พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p>ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดและขอกกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p>การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย พร้อมกับแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้ กรณีที่ข้อร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อและที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมลติดต่อของผู้ร้องเรียนจะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย</p>									
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - 2555)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เสนอผู้อำนวยการ สบน. ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2552 พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของ สบน.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดำเนินการไปแล้วประมาณร้อยละ 50</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	1	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - 2555)	2	นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เสนอผู้อำนวยการ สบน. ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2552 พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของ สบน.	3	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดำเนินการไปแล้วประมาณร้อยละ 50
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553								
1	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - 2555)								
2	นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เสนอผู้อำนวยการ สบน. ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2552 พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของ สบน.								
3	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดำเนินการไปแล้วประมาณร้อยละ 50								

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	1	2	3	4	5

โดยที่ :

- ระดับ 1 คะแนน :
- ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และ ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ
 - ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้
 - 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
 - 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
 - 3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
 - วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สูงสุด 3 ลำดับแรก

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ระดับ 2 คะแนน :	<ul style="list-style-type: none"> ● นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ชี้วัดผลได้ว่าเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ
ระดับ 3 คะแนน :	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ● ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด ● สืบสวนความผิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริต และประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนดเพื่อนำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการในปีงบประมาณต่อไป
ระดับ 4 คะแนน :	<ul style="list-style-type: none"> ● ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100 ● สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนแยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน - ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนองข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข
ระดับ 5 คะแนน :	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	4	ระดับ 2	2	0.0800
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ดำเนินการได้ตามที่ชี้แจงในข้อมูลผลการดำเนินการ				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติกมิชอบได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานเป็น อย่างดีจากผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : -				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดที่ 8 : ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรศักดิ์ แสงสนิท		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวดารณี บุญทิพย์ นางสาวพิกุล ตรีกลิ่น (สำนักงานเลขานุการกรม)		
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5110		โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5105, 5128		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> หนังสือราชการ หรือ เรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ส่วนราชการได้รับต้นเรื่องมาจากหน่วยงานภายนอกหรือประชาชนที่เรียกร้องขอให้ส่วนราชการดำเนินการ โดยจะต้องตอบสนองต่อเรื่องดังกล่าว ให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนที่เรียกร้อง รวมถึงการแจ้งสถานภาพของการดำเนินงาน (ถ้ามี) โดยโทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือหนังสือราชการ ภายใน 15 วัน นับจากวันที่ส่วนราชการได้รับเรื่อง 				
สูตรการคำนวณ				
$\frac{\text{จำนวนหนังสือราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ส่วนราชการตอบสนอง} \times 100}{\text{จำนวนหนังสือราชการ หรือเรื่อง/ประเด็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ได้รับทั้งหมด}}$				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553 (ณ สิ้นเดือนมีนาคม)
ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน	ร้อยละ	-	-	N/A
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละการตอบสนองต่อเรื่องที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลา 15 วัน	4	N/A	1	0.0400

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : <ol style="list-style-type: none">1. เจ้าหน้าที่สารบรรณลงทะเบียนรับในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์2. คัดกรองเรื่อง เพื่อนำเสนอให้ผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายให้สั่งการหรือพิจารณาให้กับระดับสำนัก ศูนย์ และกลุ่มดำเนินการในเรื่อง นั้น ๆ3. บันทึกคำสั่งการของผู้บริหาร พร้อมทั้งนำส่งเอกสารให้กับ สำนัก ศูนย์ และกลุ่ม ต่าง ๆ ตามที่ผู้บริหารได้มอบหมายหรือสั่งการ4. ออกเลขในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่สำนัก ศูนย์ และกลุ่ม ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย พร้อมทั้งนำส่งเรื่องให้กับหน่วยงาน หรือประชาชนที่ร้องขอ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามช่องทางที่ร้องขอ เช่น โทรสาร จดหมาย อีเมล เป็นต้น
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารให้ความสำคัญและติดตามผลการดำเนินงานสม่ำเสมอ
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้รับหนังสือราชการหรือค้นเรื่องจากหน่วยงานภายนอก หรือเรื่องที่ประชาชนร้องขอ ขอความร่วมมือ ขอความอนุเคราะห์ ในระยะเวลากระชั้นชิด ทำให้ตอบล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดให้ตอบกลับ
หลักฐานอ้างอิง :-

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน					
ชื่อตัวชี้วัดที่ 9 : ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางประภาดา สารนุสิต ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะ และเงินคงคลัง	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมณฑิพย์ ต้นดิชชธาร				
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5214	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5216				
คำอธิบาย : ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) หมายถึง การดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ซึ่งเป็นแผนระยะยาวและการจัดทำแผนปฏิบัติการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ โดยการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของส่วนราชการให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมให้มีธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่กำหนดไว้รวมถึงผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน					
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553				
1	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ จัดทำ ทบทวน ปรับปรุงนโยบาย และแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี และการส่งเสริมธรรมาภิบาล สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ที่ประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานภายในองค์กร ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินมาตรการหรือโครงการที่รองรับนโยบายในแต่ละด้าน เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2553				
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ตัวชี้วัด	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)	1	2	3	4	5
โดยที่ : ระดับ 1 คะแนน : ทบทวนและปรับปรุงแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่จัดทำแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้เหมาะสมและพร้อมสำหรับการนำไปปฏิบัติ					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน				
โดยที่ :				
ระดับ 2 คะแนน :	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส ● สรุปผลความคืบหน้าของการดำเนินงาน โดยแสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลความคืบหน้าของการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายครบทุกระยะที่รายงาน 			
ระดับ 3 คะแนน :	สรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และนำเสนอผลการดำเนินการ ปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไป พร้อมผลการประเมินตนเองเทียบกับวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อผู้บริหารของส่วนราชการ			
ระดับ 4 คะแนน :	นำข้อมูลจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ โดยนำเสนอแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ต่อหัวหน้าส่วนราชการและได้รับความเห็นชอบให้นำไปปฏิบัติในปีต่อไป			
ระดับ 5 คะแนน :	มีผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ เป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยสามารถแสดงผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)	3	ระดับ 1	1	0.0300
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : -				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 10 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555</p>	
<p>10.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรศักดิ์ แสงสนิท</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเทียมจันทร์ ประดิทธิผล นางจิตติรัตน์ บุญยะประสิทธิ์</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5110</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5117, 5133</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ● รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานประมาณกำหนดให้ <p>สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2553 หมวดงบลงทุนวงเงิน 22,266 ล้านบาท ประกอบด้วย 2 โครงการคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง วงเงิน 14,086 ล้านบาท เพื่อปรับปรุงระบบฐานข้อมูลที่ปรึกษาไทยให้มีความสอดคล้องกับระบบงานที่ใช้ในปัจจุบัน โดยมีระบบสำรองข้อมูล (Backup) ที่มีประสิทธิภาพ สามารถเชื่อมโยงและถ่ายโอนข้อมูลระหว่างกันได้ทันที รวมถึงการพัฒนาปรับปรุง Application ให้มีความทันสมัยและให้ง่ายต่อการใช้งาน ทั้งในส่วนผู้ให้บริการและผู้ขอใช้บริการจดทะเบียนที่ปรึกษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ วงเงิน 8,180 ล้านบาท เพื่อพัฒนาระบบ GFMS-TR ให้ใช้งานง่ายขึ้น เพื่อพัฒนาระบบคลังข้อมูลสารสนเทศ (Data Warehouse) ให้รองรับการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในการนำข้อมูลไปวางแผนบริหารจัดการ และสนับสนุนการทำงานตามภารกิจของ สบน. และเพื่อปรับปรุงรูปแบบรายงานต่างๆ ตามความต้องการของผู้ใช้งานให้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น 	

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>													
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px 0;"> $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$ </div>													
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">ตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">หน่วยวัด</th> <th colspan="3" style="width: 50%;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">2551</th> <th style="width: 15%;">2552</th> <th style="width: 20%;">2553 (ณ สิ้นเดือนมีนาคม)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</td> <td style="text-align: left;">ร้อยละ</td> <td>78.61</td> <td>98.70</td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			2551	2552	2553 (ณ สิ้นเดือนมีนาคม)	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	78.61	98.70	N/A
ตัวชี้วัด			หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.									
	2551	2552		2553 (ณ สิ้นเดือนมีนาคม)									
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	78.61	98.70	N/A									
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p style="text-align: center;">ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4 คะแนน</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 69</td> <td>ร้อยละ 72</td> <td>ร้อยละ 75</td> <td>ร้อยละ 78</td> <td>ร้อยละ 81</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน	ร้อยละ 69	ร้อยละ 72	ร้อยละ 75	ร้อยละ 78	ร้อยละ 81			
ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน									
ร้อยละ 69	ร้อยละ 72	ร้อยละ 75	ร้อยละ 78	ร้อยละ 81									
<p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดค่าระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด 2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล 3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย 4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ 													

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.50	N/A	1	0.0050
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1. โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง วงเงิน 14.086 ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการประกาศประกวดราคาซื้อเพื่อดำเนินโครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลของศูนย์ที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง โดยกำหนดยื่นซองประกวดราคาซื้อด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในวันที่ 20 เมษายน 2553				
2. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ วงเงิน 8.180 ล้านบาท ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดร่างขอบเขตของงาน และอยู่ระหว่างจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TORS)				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
เนื่องจากทั้ง 2 โครงการต้องดำเนินการจัดซื้อตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 ซึ่งมีกระบวนการดำเนินการหลายขั้นตอน จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ				
หลักฐานอ้างอิง : -				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน</p>				
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 10 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555</p>				
<p>10.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</p>				
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรศักดิ์ แสงสนิท</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเทียมจันทร์ ประสิทธิผล นางจิตติรัตน์ บุญยะประสิทธิ์</p>		
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5110</p>		<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5117, 5133</p>		
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายเงินในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ <p>สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ 2553 วงเงิน 198,032.997 ล้านบาท แยกออกเป็น 2 ผลผลิต คือ ผลผลิตการบริหารจัดการหนี้สาธารณะ วงเงิน 86.829 ล้านบาท และผลผลิตการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล วงเงิน 197,946.168 ล้านบาท</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$				
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>				
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553 (ณ สิ้นเดือนมีนาคม)
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	-	-	ร้อยละ 33.86

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้				
ระดับ 1 คะแนน	ระดับ 2 คะแนน	ระดับ 3 คะแนน	ระดับ 4 คะแนน	ระดับ 5 คะแนน
ร้อยละ 92	ร้อยละ 93	ร้อยละ 94	ร้อยละ 95	ร้อยละ 96
หมายเหตุ : 1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด 2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล 3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย 4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.5	ร้อยละ 33.86	1	0.0050
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ในภาพรวมสามารถเบิกจ่ายสะสมได้เป็นจำนวน 67,053.093 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 33.86 จำแนกเป็นผลผลิตที่ 1 : การบริหารจัดการหนี้สาธารณะ สบ.น. เบิกจ่ายสะสมได้จำนวน 22.121 ล้านบาท (ร้อยละ 0.01) หรือคิดเป็นร้อยละ 25.48 ของวงเงินการบริหารจัดการหนี้สาธารณะ และในผลผลิตที่ 2 : การบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล เบิกจ่ายสะสมได้จำนวน 67,030.973 ล้านบาท (ร้อยละ 33.85) หรือคิดเป็นร้อยละ 33.86 ของวงเงินการบริหารการชำระหนี้				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : -				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดที่ 10 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555				
10.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว)				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรศักดิ์ แสงสนิท		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเทียมจันทร์ ประสิทธิผล นางจิตติรัตน์ บุญยะประสิทธิ์		
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5110		โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5117, 5133		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● โครงการปีเดียว หมายถึง โครงการที่ดำเนินการและเบิกจ่ายแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ● การพิจารณาจากผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน โครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินตามแผนที่ส่วนราชการได้รับอนุมัติให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงิน โครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับวงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 สำหรับโครงการจ้างลูกจ้างชั่วคราว วงเงิน 7.170 ล้านบาท				
สูตรการคำนวณ :				
$\frac{\text{เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}$				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553 (ณ สิ้นเดือนมีนาคม)
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว)	ร้อยละ	-	-	ร้อยละ 19.85

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	เบิกจ่ายร้อยละ 80
2	เบิกจ่ายร้อยละ 90
3	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2553
4	-
5	เบิกจ่ายร้อยละ 100 ก่อนเดือนกันยายน

หมายเหตุ :

- กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ เบิกจ่ายร้อยละ 100 ภายในเดือนกันยายน 2553 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และระดับคะแนน 5 เท่ากับ เบิกจ่ายร้อยละ 100 ก่อนเดือนกันยายน 2553
- การคำนวณวงเงินไม่รวมที่ส่วนราชการประหยัดได้ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินที่ประหยัดได้ดังกล่าว (เงินเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว)	1	ร้อยละ 19.85	1	0.0100

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

สบน. ได้รับจัดสรรเงินกู้สำหรับโครงการจ้างลูกจ้างชั่วคราว ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วงเงิน 7.170 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่ายสะสม จำนวน 1.423 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 19.85

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง : -

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน						
ข้อตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด 1 : คณะกรรมการจัดทำต้นทุนผลผลิต			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีรศักดิ์ แสงสนิท นางสาวเทียมจันทร์ ประสิทธิ์ผล นายณัฐวุฒิ พยุงพงษ์			
โทรศัพท์ : 0-2265-8050			โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5110, 5117, 5129			
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากร						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ระดับคะแนน		การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553				
1		จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยให้ผู้บริหารลงนามอนุมัติแล้วส่งให้สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และ กรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553				
2		จัดทำรายงานเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต้นทุนผลผลิตต่อหน่วย โดยให้ผู้บริหารลงนามอนุมัติแล้วส่งให้สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. และ กรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553				
3		จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยให้ผู้บริหารลงนามอนุมัติแล้วส่งให้กรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2553				
เกณฑ์การให้คะแนน :						
ตัวชี้วัด		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต		1	2	3	4	5
โดยที่ :						
ระดับ 1 คะแนน : จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
(...) รอบ 12 เดือน

- ระดับ 2 คะแนน : เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
- ระดับ 3 คะแนน : ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- ระดับ 4 คะแนน : จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ ต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
- ระดับ 5 คะแนน :
 - ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
 - จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	ระดับ 3	3	0.0900

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

1. เรียกข้อมูลต้นทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จาก GFMS ด้วยคำสั่ง KSB1
2. ขอข้อมูลเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่ายของแต่ละกิจกรรม พร้อมทั้งจำนวนกิจกรรมและจำนวนผลผลิต จากแต่ละสำนัก/กอง/กลุ่ม ภายในสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
3. นำข้อมูลต้นทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์การปันส่วนต้นทุนเข้าสู่โปรแกรม CGD Costing ของกรมบัญชีกลางเพื่อคำนวณต้นทุนกิจกรรมและต้นทุนผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
4. นำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่คำนวณได้ไปเปรียบเทียบกับต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และวิเคราะห์สาเหตุการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วยจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยอาศัยข้อมูลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยที่ได้จัดทำข้างต้น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : หัวหน้าฝ่ายคลังและเจ้าหน้าที่ที่มีความพยายามและร่วมมือกันเป็นอย่างดีเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ข้าราชการที่รับผิดชอบงานด้านบัญชีมีเพียง 1 คน ทำให้ปริมาณงานในมือมีเป็นจำนวนมาก อีกทั้ง การจัดทำรายงานการเงินของ สบง. มีความยุ่งยากซับซ้อน เนื่องจาก สบง. มีข้อมูลทางการเงินทั้งในส่วนที่เป็น Agency และ Core Agency ทำให้เจ้าหน้าที่มีเวลาในการศึกษา ทำความเข้าใจและดำเนินงานในเรื่องต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยไม่มาก ส่งผลให้มีความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องดังกล่าวไม่เพียงพอเท่าที่ควร
หลักฐานอ้างอิง :-

หมายเหตุ : ¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรศักดิ์ แสงสนิท	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเสาวรส สีวรรณ (สำนักงานเลขานุการกรม)
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5110	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5115
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐานที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการ ใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน <ul style="list-style-type: none"> ● พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านไฟฟ้า 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง 	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :	
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1	<ul style="list-style-type: none"> ● ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้ติดตามการบันทึกข้อมูลการใช้พลังงานไฟฟ้า/พลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง ตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน โดยเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้จัดเก็บและรวบรวมข้อมูล ผ่าน www.e-report.energy.go.th ของส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เป็นประจำทุกเดือน ดังนั้น ในฐานข้อมูลการประหยัดพลังงานไฟฟ้า/พลังงานน้ำมันของ สบน. จึงมีข้อมูลอยู่ครบถ้วน เป็นรายไตรมาส ตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
2	<ul style="list-style-type: none"> ● มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันและข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันครบถ้วน <p>สบน. ได้บันทึกข้อมูลการใช้พลังงานไฟฟ้า/พลังงานน้ำมันเชื้อเพลิงผ่าน www.e-report.energy.go.th ของส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เป็นประจำทุกเดือน</p> - มีข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน <p>สบน. ได้รวบรวมข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงานเป็นข้อมูลรายเดือน โดยรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ได้แก่ บุคลากรทำงานเต็มเวลา (คน) พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร) เวลาทำการ (ชั่วโมง) ผู้ที่เข้ามาใช้บริการ (คน) พื้นที่การให้บริการ (ตารางกิโลเมตร) และการออกพื้นที่ (ครั้ง) เป็นประจำทุกเดือน</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> ● ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า/พลังงานน้ำมัน น้อยกว่าค่ามาตรฐาน <ul style="list-style-type: none"> - ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าจริง ทั้งในไตรมาสที่ 1 น้อยกว่าปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้ามาตรฐานของ สบน. ซึ่งทำให้หน่วยงานมีค่าดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพในการใช้พลังงานมีค่าเป็นบวก (+) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สบน. มีการใช้พลังงาน “ผ่าน” เกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งหมายถึง สบน. มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งบุคลากรในหน่วยงานให้ความร่วมมือในการประหยัดพลังงานมากขึ้น สำหรับไตรมาสที่ 2 ยังไม่สามารถบ่งชี้ถึงตัวชี้วัดประสิทธิภาพได้เนื่องจากข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ (ณ วันที่ 1 เมษายน 2553) - ปริมาณการใช้พลังงานน้ำมันจริง ทั้งในไตรมาสที่ 1 น้อยกว่าค่ามาตรฐาน เนื่องจาก สบน. มีการจัดการระบบการจ่ายรถยนต์ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือในการรณรงค์ให้เดินทางไปด้วยกันในกรณีที่ไม่ติดต่อราชการในเส้นทางเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน รวมทั้งได้มีการส่งข้อมูลข่าวสารผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และทางไปรษณีย์มากขึ้น เพื่อช่วยลดการใช้รถยนต์อีกทางหนึ่งด้วย สำหรับไตรมาสที่ 2 ข้อมูลค่ามาตรฐานยังไม่สมบูรณ์ จึงยังไม่สามารถบ่งชี้ถึงตัวชี้วัดได้ (ณ วันที่ 1 เมษายน 2553)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าจริงมีค่าน้อยกว่าปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้ามาตรฐาน และมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าในไตรมาสที่ 2 มีค่าเป็น N/A เนื่องจากค่ามาตรฐานทางกระทรวงพลังงานยังมิได้คิดค่ามาตรฐานไว้ในเว็บไซต์
5	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณการใช้พลังงานน้ำมันจริงมีค่าน้อยกว่าปริมาณการใช้พลังงานน้ำมันมาตรฐาน และมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันในไตรมาสที่ 2 มีค่าเป็น N/A เนื่องจากค่าพลังงานไฟฟ้าเดือนมินาคม 2552 ยังมิได้รับการแจ้งยืนยันจากการไฟฟ้านครหลวง

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	ประเด็น	คะแนน
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	0.50

2. น้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	ประเด็น	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.50
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน 2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ครบถ้วน	0.25 0.25
3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.50
4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.50
5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง น้อยกว่า ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน หรือ มีดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (2.5 คะแนน)	0.50

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงาน	1	N/A	1	0.0100
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
1. ได้ดำเนินการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดการใช้พลังงาน โดยยกเลิกคำสั่งที่ 36/2552 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2552 และได้แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดแผนงานและเป้าหมายในการลดการใช้พลังงาน ตามคำสั่งสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ที่ 47/2553 ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2553 เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบ 2. ได้มีการมอบหมายผู้แทนแต่ละส่วนงานให้ตรวจสอบตามมาตรการประหยัดพลังงานและรายงานผลให้คณะทำงานทราบ 3. มีการรณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกในการประหยัดพลังงานอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลสาระน่ารู้การอนุรักษ์พลังงาน เช่น การประหยัดพลังงานเกี่ยวกับเครื่องใช้สำนักงานต่าง ๆ และรายงานสถิติการใช้พลังงานของหน่วยงานเปรียบเทียบกับรายไตรมาส รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์มาตรการในการประหยัดพลังงานให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึงอย่างสม่ำเสมอ				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
บุคลากรส่วนใหญ่ตระหนักถึงการใช้พลังงานอย่างคุ้มค่าและมีจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : -				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>											
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน</p>											
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางประภาดา สารนฤติ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะ และเงินคงคลัง นางสาวสิริภา สัตยานนท์ ผู้อำนวยการส่วนความร่วมมือระหว่างประเทศ</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสายสุนีย์ มีภู</p>										
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5214, 5503</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5215</p>										
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี ● ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาครัฐ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้ <p style="text-align: center;">พิจารณาจาก 2 ส่วน คือ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 15%;">น้ำหนัก</th> <th style="width: 75%;">เกณฑ์การพิจารณา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ส่วนที่ 1</td> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td>● มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ส่วนที่ 2</td> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td>● มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6))</td> </tr> </tbody> </table>				น้ำหนัก	เกณฑ์การพิจารณา	ส่วนที่ 1	1.0	● มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100	ส่วนที่ 2	1.0	● มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6))
	น้ำหนัก	เกณฑ์การพิจารณา									
ส่วนที่ 1	1.0	● มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100									
ส่วนที่ 2	1.0	● มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6))									

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

ตัวชี้วัดที่ 13.1 ร้อยละของการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย ที่จัดส่งรายงานการควบคุมภายใน} \times 100}{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ร้อยละของการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ	1	N/A	1	0.010

ส่วนที่ 2 : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาว่าส่วนราชการทุกระดับได้มีระบบการควบคุมภายในที่เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6)) ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดที่ 13.2 มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด
 น้ำหนัก : ร้อยละ 1

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อให้ดำเนินงานเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดวางระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 และได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
2	สบน. มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เรื่อง ขอความร่วมมือในการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3)

เกณฑ์การให้คะแนน :

โดยที่ :

- ระดับ 1 คะแนน : หน่วยรับตรวจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
- ระดับ 2 คะแนน : มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- ระดับ 3 คะแนน : หน่วยรับตรวจมีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- ระดับ 4 คะแนน : หน่วยรับตรวจมีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ระดับ 5 คะแนน : พิจารณาผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผลจากผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) และมีการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)

หมายเหตุ :

1. การควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ หมายถึง
 - 1.1 การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม
 - 1.2 การควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางและราชการบริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ที่ปรากฏตามโครงสร้างของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ทั้งนี้ยกเว้น โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
2. การประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด มี 5 องค์ประกอบ ดังนี้
 - (1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม
 - (2) การประเมินความเสี่ยง
 - (3) กิจกรรมการควบคุม
 - (4) สารสนเทศและการสื่อสาร
 - (5) การติดตามประเมินผล
3. รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ข้อ 6 ประกอบด้วย
 - 3.1 รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของส่วนราชการ มีดังนี้
 - 3.1.1 รายงานการประเมินผลระดับหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร : กรม) ได้แก่
 - 1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.2)
 - 3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3)
 - 3.1.2 รายงานการประเมินผลระดับส่วนงานย่อย ได้แก่
 - 1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปย.1)
 - 2) รายงานผลการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

3.2 รายงานการประเมินระบบการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ในฐานะผู้ประเมินอิสระ เพื่อรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ ว่าการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและระมัดระวังรอบคอบ ทั้งนี้โดยใช้แบบรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.)

ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. เอกสารหลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีเอกสารหลักฐาน (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อสั่งการ และรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง โดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2553 (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ. 2) (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย. 1) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3) (0.50 คะแนน)
รายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. 2) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1) (0.33 คะแนน)
2. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) (0.33 คะแนน)
3. ส่งแบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และ ปส. ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง โดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน) สำหรับการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ให้รายงานเฉพาะ แบบ ปอ.1 เพียงฉบับเดียวเท่านั้น โดยจัดส่งไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด	1	ขั้นตอนที่ 1 = 1 คะแนน ขั้นตอนที่ 2 = 0.5 คะแนน	1.5	0.0150
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
ได้มีคำสั่งสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ที่ 55/2553 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อให้ดำเนินงานเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการจัดวางระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 และได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : -				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน () รอบ 12 เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางประภาดา สารนุสิต ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะ และเงินคงคลัง นางจตุพร วุฒิสาร</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายปิยะ ศรีจันทร์ นางกนกกร แก้วเขียว</p>
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5214, 5909</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5910, 5911</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยมีส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ ● ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาครัฐ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาครัฐที่กรมบัญชีกลางกำหนด 	
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>	
<p>ระดับคะแนน</p>	<p>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p>
<p>1</p>	<p>ขั้นตอนที่ 1 : จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นถึงปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ รวมถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดลำดับความเสี่ยง ตามหนังสือที่กค 0900/กตส. 140 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2552</p>
<p>2 และ 3</p>	<p>ขั้นตอนที่ 2 : จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2553 โดยได้แสดงให้เห็นถึง วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน ขอบเขตการปฏิบัติงาน การจัดสรรทรัพยากร และแนวทางการปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินตามระบบ GFMS 2. การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ(Compliance Auditing) ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 การตรวจสอบการจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ 2.2 การตรวจสอบการใช้ การบำรุงรักษา และการควบคุมยานพาหนะ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน

(...) รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
2 และ 3	<p>2.3 การตรวจสอบการบริหารและการควบคุมวัสดุ ครุภัณฑ์</p> <p>3. การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (Performance Auditing) ประกอบด้วย</p> <p>3.1 การตรวจสอบโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบเครือข่าย และระบบคอมพิวเตอร์</p> <p>3.2 การตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2553 สำหรับปีงบประมาณ 2553</p> <p>โดยได้จัดส่งแผนปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามหนังสือที่ กค.0900/กตส. 023 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2553</p>
4	<p>ขั้นตอนที่ 3 : จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี</p> <p>1. มีการรายงานผลการตรวจสอบการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี ประกอบด้วย</p> <p>1.1 รายงานผลการตรวจสอบการจ่ายเงินให้กับผู้มีสิทธิรับเงินช่วยเหลือค่าครองชีพประชาชนและบุคลากรภาครัฐ ตามหนังสือที่กค.0900/กตส. 131 ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2552</p> <p>1.2 รายงานผลการตรวจสอบการบริหารและการควบคุมวัสดุ ครุภัณฑ์ ตามหนังสือที่กค 0900/กตส. 009 ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553</p> <p>1.3 รายงานผลการตรวจสอบการใช้ การบำรุงรักษา และการควบคุมยานพาหนะ ตามหนังสือที่กค 0900/กตส.008 ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553</p> <p>2. มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี ประกอบด้วย</p> <p>2.1 รายงานผลการตรวจสอบโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบเครือข่ายและระบบคอมพิวเตอร์ ตามหนังสือที่กค 0900/กตส. 026 ลงวันที่ 1 เมษายน 2553</p> <p>3. มีการเสนอรายงานผลการตรวจสอบให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน

() รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5	<p>ขั้นตอนที่ 4 : มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงานโดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน ดังนี้</p> <p>1. รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานเรื่อง โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพระบบเครือข่าย และระบบคอมพิวเตอร์ มีการวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน</p>

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	1	2	3	4	5

โดยที่ :

- ระดับ 1 คะแนน : จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้
- ปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้
 - การวิเคราะห์ความเสี่ยง
 - การจัดลำดับความเสี่ยง
- ระดับ 2 และ 3 คะแนน : จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้
- วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน
 - ขอบเขตการปฏิบัติงาน
 - การจัดสรรทรัพยากร
 - แนวทางการปฏิบัติงาน
- ระดับ 4 คะแนน : จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ และเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ
- ระดับ 5 คะแนน : มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงานโดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
1	1.00 คะแนน
2	2.00 คะแนน
3	1.00 คะแนน
4	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- 1.1 มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.2 มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง (0.25 คะแนน)
- 1.3 มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (2.00 คะแนน)

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้

- 2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง)(0.70 คะแนน)
- 2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) (1.30 คะแนน)

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>
<p><u>ขั้นตอนที่ 3</u> (1.00 คะแนน)</p> <p style="text-align: center;">จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี</p> <p>3.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.20 คะแนน)</p> <p>3.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.40 คะแนน)</p> <p>3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงาน ฯ (0.40 คะแนน)</p> <p><u>ขั้นตอนที่ 4</u> (1.00 คะแนน)</p> <p>4.1 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)</p> <p>4.2 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการตรวจสอบ (0.30 คะแนน)</p> <p>4.3 มีการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานในรายงานผลการตรวจสอบ (0.40 คะแนน)</p> <p>เงื่อนไข : หน่วยงานในส่วนราชการ ให้รวมถึง หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค</p> <p>เหตุผล : เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด</p> <p>เพื่อให้ส่วนราชการมีข้อมูลการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง การควบคุมและการกำกับดูแลการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ อีกทั้งเป็นการป้องกันการทุจริตได้อีกทางหนึ่ง</p> <p>เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการได้เห็นถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน</p>

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	2	ขั้นตอนที่ 1 = 1 คะแนน ขั้นตอนที่ 2 = 2 คะแนน ขั้นตอนที่ 3 = 0.36 คะแนน (3.1 = 0.12 , 3.2 = 0.08, 3.3 = 0.16) ขั้นตอนที่ 4 = 0.20 คะแนน (4.1 = 0.06 , 4.2 = 0.06, 4.3 = 0.08)	3.56	0.0712
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :-				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :-				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
1. ปัญหาในการขอข้อมูล เอกสารหลักฐานจากหน่วยรับตรวจ เช่น ส่งข้อมูลให้ล่าช้า 2. มีงานนอกแผนการตรวจสอบและงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายเข้ามามาก				
หลักฐานอ้างอิง :-				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ 15 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายธีรเดช ลิขิตตระกูลวงศ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมณฑาทิพย์ ชุมทอง
โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5913	โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5914
คำอธิบาย : ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการหมายถึงความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อจัดทำแผนการยกเลิก ปรับปรุง แก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายของส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวงหรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรมและรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลแล้วแต่กรณี โดยเป็นการยกเลิกปรับปรุงแก้ไข บทบัญญัติของกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการ หรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับเกี่ยวกับการอนุมัติหรืออนุญาตทั้งที่มีใบอนุญาตและไม่มีใบอนุญาตแต่เป็นการอนุมัติหรืออนุญาตที่ไม่ถูกต้อง ไม่มีควมจำเป็นหรือไม่เหมาะสม เช่น ข้ำซ้อนทับกฎหมายอื่น ล้ำสมัยหรือสร้างภาระให้กับผู้ขอรับอนุมัติหรือผู้ขอรับอนุญาตเกินความจำเป็น เมื่อเทียบกับประโยชน์ของประชาชนและส่วนราชการ โดยการดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ระยะคือ ระยะที่ 1 เป็นการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ ระยะที่ 2 เป็นการจัดทำกฎหมายตามแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับอนุมัติให้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการดังกล่าวเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2553 รวมทั้งสอดคล้องกับคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีในนโยบายด้านกฎหมายและการยุติธรรมที่มีนโยบายในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่ล้าสมัยและเปิดช่องให้เกิดการทุจริตประพฤตมิชอบกับการพัฒนากฎหมายให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจ สังคมและการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2553 2. สบน. ได้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2553	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับกำหนดคะแนนและรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน
ระดับที่ 2	1.00 คะแนน
ระดับที่ 3	1.50 คะแนน
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน
ระดับที่ 5	0.50 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

โดยที่ :

ระดับ 1 คะแนน : **ขั้นตอนที่ 1** (1.00 คะแนน) ประกอบด้วย

1.1 ส่วนราชการ สํารวจ ตรวจสอบ และรวบรวมรายชื่อกฎหมายที่ส่วนราชการรักษาการหรืออยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับให้ครบถ้วนถูกต้อง โดยจำแนกหมวดหมู่ว่า กฎหมายหลักฉบับใดมีฉบับบัญญัติฉบับใดบ้าง (0.50 คะแนน)

1.2 ส่วนราชการ สํารวจ ตรวจสอบ และรวบรวมบทบัญญัติของกฎหมายตามขั้นตอนที่ 1.1 ที่เกี่ยวกับการอนุมัติ หรืออนุญาตทั้งที่มีใบอนุญาต และไม่มีใบอนุญาต โดยแยกประเภทของกฎหมายตามลำดับชั้น (Hierarchy of Law) พร้อมระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับบทบัญญัติ เช่น ต้องได้รับการพิจารณาร่วมกันหรือต้องได้รับการอนุมัติหรืออนุญาตร่วมกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นที่ไม่อยู่ในการบังคับบัญชา หรือการกำกับดูแล เป็นต้น ให้ครบถ้วน (0.50 คะแนน)

ระดับ 2 คะแนน : **ขั้นตอนที่ 2** (1.00 คะแนน)

ส่วนราชการ ศึกษา วิเคราะห์บทบัญญัติของกฎหมายตามขั้นตอนที่ 1.2 ว่ามีความถูกต้อง ความจำเป็น หรือความเหมาะสม เช่น ขัดหรือแย้งกับกฎหมายอื่นทั้งในระดับที่สูงกว่าหรือในระดับเดียวกัน ขัดแย้งกับกฎหมายอื่น ล้าสมัย หรือสร้างภาระให้กับผู้รับอนุมัติ หรือผู้ขอรับอนุญาตเกินความจำเป็นหรือไม่ เมื่อเทียบกับประโยชน์ของประชาชนเป็นหลักและประโยชน์ของส่วนราชการ หากเห็นว่าบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ไม่ถูกต้อง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ระดับ 2 คะแนน :	ไม่มีความจำเป็นหรือไม่มีความเหมาะสม ตามหลักเกณฑ์ข้างต้นแล้วให้เสนอขอยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ หากมีผลงานวิจัยเกี่ยวกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวให้ส่วนราชการนำมาวิเคราะห์ด้วย ในกรณีบทบัญญัติของกฎหมายที่เสนอขอยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวข้องกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นที่ไม่อยู่ในการบังคับบัญชาหรือ การกำกับดูแลให้ประสานการดำเนินการในลักษณะบูรณาการ เช่น ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ เพื่อดำเนินการยกเลิก หรือปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวต่อไป
ระดับ 3 คะแนน :	ขั้นตอนที่ 3 (1.50 คะแนน) ส่วนราชการนำผลการดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 เผยแพร่ใน website ของส่วนราชการ และจัดทำกรรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus Group) โดยให้เป็นกรรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง เช่น ใช้วิธีการที่บุคคลดังกล่าวสามารถทราบและแสดงความคิดเห็นได้อย่างแท้จริง หากเป็นการประชุมหรือสัมมนาต้องจัดให้มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้ ให้ส่วนราชการนำผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวมาวิเคราะห์อย่างเที่ยงธรรม เพื่อจัดทำแผนพัฒนากฎหมายต่อไป
ระดับ 4 คะแนน	ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน) จัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ และเสนอแผนพัฒนากฎหมาย โดยระบุกฎหมายและบทบัญญัติที่จะยกเลิก หรือปรับปรุงแก้ไข พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนในการยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายกับแจ้งรายชื่อกฎหมายที่จะดำเนินการร่างเพื่อยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าว โดยระบุหลักการและเหตุผลสรุปสาระสำคัญเสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวง พิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบ ในกรณีส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี หรือส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวงให้นำแผนพัฒนากฎหมายเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของตนให้ความเห็นชอบ
ระดับ 5 คะแนน	ขั้นตอนที่ 5 (0.50 คะแนน) นำแผนพัฒนากฎหมายที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายระดับกระทรวง หรือคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของกรม เสนอรัฐมนตรีเจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลแล้วแต่กรณีอนุมัติ แล้วส่งมาที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	2	N/A	1	0.0200
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ดำเนินการ ได้ตามที่ชี้แจงในข้อมูลผลการดำเนินการ				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง : -				

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>							
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ 16 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</p>							
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด¹ : คณะทำงานกำกับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพรทิพย์ พันเลิศยอคยิ่ง นางสาวสมหญิง คำรงแสง นางสาวกนกกาญจน์ สุธีธร</p>						
<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050</p>	<p>โทรศัพท์ : 0-2265-8050 ต่อ 5900, 5904, 5902</p>						
<p>คำอธิบาย :</p> <p>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการต่อไป</p> <p>การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้</p> <p>16.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน</p> <p>16.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)</p> <p>16.3 ระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554</p>							
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <p>16.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน</p> <p>การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้</p> <p>16.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน</p> <p>สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้เลือกดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐใน 2 หมวด คือ หมวดบังคับ ได้แก่ หมวด 1 การนำองค์กรและหมวดสมัครใจ ได้แก่ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยในแต่ละประเด็นได้มีการดำเนินการเพื่อผลักดันให้บรรลุการผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานในหมวดนั้น ๆ ดังนี้</p> <p>หมวด 1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รหัส</th> <th>คำอธิบายการดำเนินการ</th> <th>สถานะ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LD 1</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> สบน.มีการกำหนดทิศทางองค์กร ประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม เช่น จัดให้มีโครงการประกวดค่านิยม และวัฒนธรรมขององค์กร โครงการประกวดนวัตกรรมเพื่อการเปลี่ยนแปลงของกระทรวงการคลัง เป็นต้น และมีการประกาศผลการประกวดให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน </td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ :  = ดำเนินการแล้วเสร็จ  = อยู่ระหว่างดำเนินการ  = ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>		รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ	LD 1	<ul style="list-style-type: none"> สบน.มีการกำหนดทิศทางองค์กร ประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม เช่น จัดให้มีโครงการประกวดค่านิยม และวัฒนธรรมขององค์กร โครงการประกวดนวัตกรรมเพื่อการเปลี่ยนแปลงของกระทรวงการคลัง เป็นต้น และมีการประกาศผลการประกวดให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน 	
รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ					
LD 1	<ul style="list-style-type: none"> สบน.มีการกำหนดทิศทางองค์กร ประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กร ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม เช่น จัดให้มีโครงการประกวดค่านิยม และวัฒนธรรมขององค์กร โครงการประกวดนวัตกรรมเพื่อการเปลี่ยนแปลงของกระทรวงการคลัง เป็นต้น และมีการประกาศผลการประกวดให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน 						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน (...) รอบ 12 เดือน		
หมวด 1 (ต่อ)		
รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ
LD 1	<ul style="list-style-type: none"> มีการสื่อสารผ่าน Website ของสำนักงาน / การประชุมต่างๆ เช่น การประชุม คณะกรรมการบริหาร ของ สบन. / การประชุมเชิงปฏิบัติการ / การประชุมคณะทำงาน พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ / การสัมมนาประจำปี / รายงานประจำปี / แผ่นพับ Presentation / ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ สบน. มีการถ่ายทอดทิศทางการปฏิบัติงานไปสู่การปฏิบัติของแต่ละหน่วยงาน และมีการ ทบทวนและปรับปรุงช่องทางการสื่อสารและเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานให้เป็นไป ตาม พรบ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ 	
LD 2	<ul style="list-style-type: none"> สบน. มีการมอบอำนาจการตัดสินใจ/มอบหมายการบังคับบัญชาให้ข้าราชการใน ระดับต่างๆ โดยมีคำสั่งมอบอำนาจ/มอบหมายการบังคับบัญชา สบน. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ทีมงานในเรื่องการบริหาร การปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์/ภารกิจ มีการรายงานผลการดำเนินการต่อผู้มอบอำนาจ มีการทบทวนเรื่องการมอบอำนาจอย่างสม่ำเสมอ 	
LD 3	<ul style="list-style-type: none"> สบน. มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหาร สบน./กิจกรรมสัมมนาประจำปี/กิจกรรม เวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Morning Talk/Lunch Talk) กิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ กับหน่วยงานภายนอก และกิจกรรมข้าราชการดีเด่น เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ แลกเปลี่ยน ถ่ายทอดประสบการณ์ รวมทั้งสร้างความผูกพัน ความร่วมมือร่วมใจ การทำงานเป็นทีม ให้เกิดขึ้นภายในองค์กร ผู้บริหารในระดับต่างๆ ของ สบน. เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ทีมงานเพื่อ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว เช่น เข้าร่วมกิจกรรม Team Building กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทีมงานการบริหารการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น การจัดกิจกรรมมีการวางแผนงานที่ชัดเจน รวมทั้งมีการประเมินและสรุปผลการ ดำเนินงานเสนอผู้บริหารทราบ 	
LD 4	<ul style="list-style-type: none"> มีแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญโดยมีหนังสือให้หน่วยงานภายใน สบน. พิจารณาทบทวน และเสนอตัวชี้วัด คำเป้าหมาย และนำเสนอในที่ประชุม คณะกรรมการบริหาร สบน. พิจารณาคัดเลือกตัวชี้วัดที่สำคัญ หรือ คณะทำงานจัดทำ ระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล 	
หมายเหตุ :  = ดำเนินการแล้วเสร็จ  = อยู่ระหว่างดำเนินการ  = ยังไม่ได้ดำเนินการ		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
หมวด 1 (ต่อ)		
รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ
LD 4	<ul style="list-style-type: none"> มีการกำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลและรายงานผลในแต่ละตัวชี้วัดอย่างชัดเจน มีการจัดลำดับความสำคัญโดยการพิจารณาตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด มีการติดตาม และรายงานผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สบง. และคำรับรองการปฏิบัติราชการภายใน รอบ 6 เดือน มีการทบทวนผลการดำเนินงานและนำไปใช้ปรับปรุงแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผล แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการอย่างเป็นระบบ 	
LD 5	<ul style="list-style-type: none"> มีคณะทำงานจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี จรรยาข้าราชการ และพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม เพื่อจัดทำนโยบายฯ มีการดำเนินโครงการที่รองรับนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ทั้ง 4 ด้าน ยังไม่มีมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลไปปรับปรุงนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี 	
LD 6	<ul style="list-style-type: none"> มีแนวทางและระบบการควบคุมภายในและระบบบริหารความเสี่ยง รวมทั้งระบบติดตามประเมินผล ตามแนวทางของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และแนวทางการตรวจสอบภายในตามแนวทางของกรมบัญชีกลาง มีรายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน และมีการรายงานผลการตรวจสอบภายในที่เสนอต่อ ผอ. สบง. 	
LD 7	<ul style="list-style-type: none"> มีมาตรการ/วิธีการในการจัดการ/ป้องกันผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นกับสังคม แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการรับฟังข้อร้องเรียนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ website / ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์, ร้องเรียน, ข้อเสนอแนะ รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ เพื่อรวบรวมข้อมูลและส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข มีมาตรการในเชิงรุก เช่น การจัดประชุมชี้แจงหรือรับฟังความคิดเห็นกับผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนการดำเนินงานในแผนงาน/โครงการ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น เช่น โครงการไทยเข้มแข็ง การออกพันธบัตรรัฐบาล เป็นต้น 	
หมายเหตุ :	 = ดำเนินการแล้วเสร็จ  = อยู่ระหว่างดำเนินการ  = ยังไม่ได้ดำเนินการ	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		
<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
หมวด 3		
รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ
CS 1	<ul style="list-style-type: none"> มีการกำหนดและจำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจนและครบถ้วนตามประเด็นยุทธศาสตร์และพันธกิจที่กำหนดไว้ 	
CS 2	<ul style="list-style-type: none"> มีช่องทางการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการ และความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านแบบสอบถาม แบบสำรวจ Website ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร และการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ซึ่งแสดงจำนวนสถิติผู้ใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสาร, จำนวนสถิติผู้ใช้บริการ website ของ สบन. การเชื่อมโยงในรูปแบบการให้บริการยังไม่ได้นำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการให้บริการอย่างเป็นระบบ 	
CS 3	<ul style="list-style-type: none"> สบน. ได้จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน มีการประกาศแนวทางในการปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการรวบรวมเรื่องร้องเรียน และส่งให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งติดตามและรายงานผล มีการทบทวนและปรับปรุงระบบการจัดการข้อร้องเรียน โดยจัดทำแผนภาพ (Work Flow) กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน แบบฟอร์มแจ้งเรื่องร้องเรียน รวมทั้งประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน 	
CS 4	<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดกิจกรรมที่เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น กิจกรรมของชมรมกอล์ฟ สบน. กิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้กับหน่วยงานภายนอก กับหน่วยงานในสังกัด กระทรวงการคลัง โครงการสัมมนาวิชาการสำหรับสื่อมวลชนด้านเศรษฐกิจ กระทรวงการคลัง เป็นต้น 	
CS 5	<ul style="list-style-type: none"> มีการดำเนินการตามแนวทางตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยการทำประชาพิจารณ์ ในเรื่องโครงการเงินกู้จากต่างประเทศ และ โครงการลงทุนเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ มีการสร้างระบบเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (✓) รอบ 6 เดือน
() รอบ 12 เดือน

หมวด 3 (ต่อ)

รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ
CS 6	<ul style="list-style-type: none"> มีการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการวัดความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ระหว่างการประมวลผลการประเมิน 	
CS 7	<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และแผนผังกระบวนการงาน (Work Flow) ซึ่งมีการระบุระยะเวลาการให้บริการ แต่ยังไม่ครบถ้วนทุกกระบวนการงาน มีระบบการติดตามและประเมินผลคุณภาพการให้บริการในกระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือ 	

หมายเหตุ : = ดำเนินการแล้วเสร็จ = อยู่ระหว่างดำเนินการ = ยังไม่ได้ดำเนินการ

16.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ใน

การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร

การวัดระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดนี้ เป็นการวัดความสำเร็จจากการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของตัวชี้วัดผลลัพธ์ ใน 2 หมวด ที่ สบง. เลือกดำเนินการ ซึ่งตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าว สบง. ได้ส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ตามแบบฟอร์ม 2 แบบฟอร์มแสดงตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้ว และในกิจกรรมตามแผนได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบเพื่อรวบรวมผลข้อมูลการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัดดังกล่าวในรอบ 12 เดือน ดังนี้

หมวด 1

ชื่อตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
1 ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ผู้บริหารใช้ในการติดตามการบริหารงาน	คณะทำงาน PMQA กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่มต่างๆ
2 ระดับความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาลของผู้รับบริการต่อองค์กร	คณะทำงาน PMQA
3 ร้อยละของตัวชี้วัดระดับบุคคลที่สอดคล้องตามเป้าหมายขององค์กร	คณะทำงาน PMQA และสำนักงานเลขานุการกรม
4 ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของสำนัก/กอง ที่ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่องค์กรกำหนด	คณะทำงาน PMQA

หมวด 3

ชื่อตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คณะทำงาน PMQA หมวด 3
2 ร้อยละความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ	คณะทำงาน PMQA หมวด 3

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน</p>		
<p>16.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <p>สบน. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในประเด็นที่ไม่ผ่านในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในหมวดบังคับ ได้แก่ หมวด 2 และได้มีการดำเนินการเพื่อผลักดันให้บรรลุการผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานในหมวดนั้นๆ ดังนี้</p>		
รหัส	คำอธิบายการดำเนินการ	สถานะ
SP 5	<ul style="list-style-type: none"> ได้มีการจัดทำระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับสำนัก/กอง และระดับบุคคลของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยได้มีการบูรณาการงานดังกล่าวเข้าด้วยกัน และเสนอให้ผู้บริหารลงนามในวันที่ 24 มีนาคม 2553 	
SP 7	<ul style="list-style-type: none"> ได้มีตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และเชิญวิทยากรจากสำนักงาน ก.พ.ร. มาให้ความรู้ในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO รวมทั้งจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของ สบน. 	
<p>หมายเหตุ :  = ดำเนินการแล้วเสร็จ  = อยู่ระหว่างดำเนินการ  = ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>		
<p>16.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)</p> <p>การวัดระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดนี้ เป็นการวัดความสำเร็จจากการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จในหมวด 7 ตามเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐาน ซึ่งเป็นการวัดความสำเร็จในรอบ 12 เดือน โดยมีผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้</p>		
รหัส	ชื่อตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
RM1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี	คณะทำงานนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี
RM2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะ และเงินคงคลัง
RM3	ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ	คณะทำงาน PMQA
RM4	RM 4.1 : ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540	คณะทำงาน PMQA และสำนักงานเลขานุการกรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

รหัส	ชื่อตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
RM4	RM 4.2 : ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (stat Xchange)	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
	RM 4.3 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	1. คณะทำงานพัฒนาบุคลากรและบริหารจัดการความรู้ของ สบง. 2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
RM5	RM 5: ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรหรือแผนพัฒนาบุคลากร	1. คณะทำงานพัฒนาบุคลากรและบริหารจัดการความรู้ ของ สบง. 2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
RM6	RM 6 : จำนวนกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุงให้ผลดำเนินการดีขึ้น	คณะทำงาน PMQA

16.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร

เป็นการวัดความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งจะดำเนินการในช่วงต้นเดือนกันยายน 2553 ตามแบบฟอร์มที่ 1 – 5

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งการวัดความสำเร็จของการดำเนินการออกเป็นดังนี้

16.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		แผนที่ 1	แผนที่ 2
16.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	4	4
16.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	1	1
16.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1
รวม		6	6

16.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	60	70	80	90	100

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

16.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2 :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
แผนที่..... ชื่อแผน.....								
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.
.
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i x SM _i)
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัด
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

16.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วน
 ราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

การประเมินผล	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	60	70	80	90	100

16.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ
 ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
KPI ₂	W ₂	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
.
.
KPI _i	W _i	SM _i	(W _i x SM _i)
	$\sum W_i = 1$	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัด
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

16.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	20	N.A.	1	0.2000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร และเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : บุคลากรและผู้บริหารของ สบन. ให้การสนับสนุนและความร่วมมือในการดำเนินการ PMQA เป็นอย่างดี
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. บุคลากรของ สบน. มีจำกัดและภาระงานมีมาก รวมทั้ง บุคลากรที่ร่วมเป็นคณะทำงานฯ เป็นคนใหม่ ยังไม่มีประสบการณ์ 2. เกณฑ์ PMQA มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และมีความซับซ้อน ทำให้ต้องใช้เวลาในการศึกษา ซึ่แจง และทำความเข้าใจ
หลักฐานอ้างอิง : -

หมายเหตุ :¹ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล