

รายงานผลการปฏิบัติราชการ  
คำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖  
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖)



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง

(..) รอบ ๙ เดือน

(✓) รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติกายนอก (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)										
ตัวชี้วัดที่ ๑ นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ ๖๐)										
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก ของกระทรวง (น้ำหนักร้อยละ ๓๒)										
๑.๑.๑ รายได้สุทธิต่อ ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ปีงบประมาณ (ร้อยละ)	ร้อยละ	๑๕	X-๒%	X-๑%	X	X+๑%	X+๒%	ร้อยละ ๑๘.๐๕	๕.๐๐	๐.๗๕๐๐
๑.๑.๒ หนี้สาธารณะคงค้าง ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศ ณ ราคาประจำปี	ร้อยละ	๑๗	X+๒	X+๑	X	X-๑	X-๒	๔๔.๖๓ ข้อมูล ณ ๓๑ ส.ค. ๕๖	๔.๘๗	๐.๘๒
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (น้ำหนักร้อยละ ๒๘)										
๑.๒.๑ การจัดทำแผน การบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐
๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จ ในการจัดทำแผนการลงทุน โครงการภายใต้แผนการ ลงทุนในการจัดระบบ การดำเนินงาน (Logistics) ด้านขนส่ง เพื่อประกอบ การนำเสนอร่าง พระราชบัญญัติ	ระดับ	๘	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐	๐.๔๐๐๐
ให้อำนาจกระทรวงการคลัง กู้เงินเพื่อการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน										
ด้านคมนาคมขนส่ง ของประเทศ พ.ศ. ....										
๑.๒.๓ ร้อยละความสำเร็จ ในการออกพันธบัตร รัฐบาลเพื่อใช้สร้างอัตรา ดอกเบี้ยอ้างอิงได้ตาม วงเงินรวมที่วางแผนไว้	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	ร้อยละ ๑๒๕.๕๗	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)										
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	N/A*	๑.๐๐	๐.๑๐๐๐
มิติกายใน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)										
ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับ ความสำเร็จของการจัดทำ										
ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับ	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๔	๔.๐๐	๐.๑๒๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)										๐.๑๐๗๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละ ความสำเร็จการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	(๑)	๗๒	๗๔	๗๖	๗๘	๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	๐.๐๕๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ร้อยละ ความสำเร็จของการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก	ร้อยละ	(๐.๕)	๔๔.๐๒	๔๖.๔๖	๔๘.๙๑	๕๑.๓๖	๕๓.๘๐	ร้อยละ ๔๕.๓๐	๑.๕๒๔๖	๐.๐๐๗๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ร้อยละ ความสำเร็จของการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน	ร้อยละ	(๐.๕)	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	๙๖	ร้อยละ ๙๙.๙๘๕๑	๕.๐๐	๐.๐๒๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ร้อยละ ความสำเร็จของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	(๐.๕)	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	๙๖	ร้อยละ ๑๐๑.๗๕	๕.๐๐	๐.๐๒๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จ ของปริมาณผลผลิตที่ทำได้ จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผลผลิตตามเอกสาร งบประมาณรายจ่าย	ระดับ	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๔.๙๙๙๙	๔.๙๙๙๙	๐.๑๒๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๒	๒.๐๐	๐.๐๖๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จ ของการปรับปรุงกระบวนการ	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	N/A*	๑.๐๐	๐.๐๔๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร (น้ำหนักร้อยละ ๕)										๐.๑๓๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ ระดับ ความสำเร็จของการจัดทำ รายงานลักษณะสำคัญของ องค์การ	ระดับ	(๒)	๑	-	๓	-	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐	๐.๑๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๘.๒ ส่วนต่าง ระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความ พึงพอใจในการพัฒนา บุคลากร	ระดับ	(๑.๕)	๑	๒	๓	๔	๕	N/A*	๑.๐๐	๐.๐๑๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๘.๓ ระดับ ความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ	(๑.๕)	๑	๒	๓	๔	๕	N/A*	๑.๐๐	๐.๐๑๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๓)										๐.๐๓๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ ส่วนต่าง ระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความ	ระดับ	(๑.๕)	๑	๒	๓	๔	๕	N/A*	๑.๐๐	๐.๐๑๕๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
พึงพอใจของผู้ใช้งาน สารสนเทศ											
ตัวชี้วัดที่ ๘.๒ จำนวน ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน ประสิทธิภาพของระบบ สารสนเทศ	จำนวน ข้อมูล	(๑.๕)	< ๖	๗	๘	๙	๑๐	N/A*	๑.๐๐	๐.๐๑๕๐	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (น้ำหนักร้อยละ ๓)										๐.๐๓๐๐	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ ส่วนต่าง ระหว่างความเห็นและ ความสำคัญต่อความพึงพอใจ ในการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ	ระดับ	(๑.๕)	๑	๒	๓	๔	๕	N/A*	๑.๐๐	๐.๐๑๕๐	
ตัวชี้วัด ๑๐.๒ ระดับ ความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ	ระดับ	(๑.๕)	๑	๒	๓	๔	๕	N/A*	๑.๐๐	๐.๐๑๕๐	
ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินโครงการ สร้างความโปร่งใสในการ ปฏิบัติราชการ	ระดับ	๔	๑	๒	๓	๔	๕	N/A*	๑.๐๐	๐.๐๔๐๐	
รวม		๑๐๐								๓.๗๖๐๕	

หมายเหตุ : \* รายงานผลการดำเนินงาน N/A เนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ค่าคะแนนการประเมินต่ำสุดอยู่ที่ระดับ ๑.๐๐ คะแนน และสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้ตรวจประเมิน

รายงาน ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖

ผู้รายงาน ๑. นางสาวสมหญิง ดำรงแสง  
๒. นายศุภชัย ธรรมจิตราภรณ์

ตำแหน่ง เศรษฐกรชำนาญการ  
ตำแหน่ง นักวิชาการคลังปฏิบัติการ

หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
โทรศัพท์ ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๙๐๒-๕๙๐๓

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน  
 (✓) รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัดที่ ๑ : ตัวชี้วัดนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก

๑.๑ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง

๑.๑.๑ รายได้สุทธิต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศปีงบประมาณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายวรัณ ประดิษฐทัศน์ีย์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชาญณรงค์ จางกิตติรัตน์

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๗๓ ๙๐๒๐ ต่อ ๓๕๓๔

โทรศัพท์ : ๐ ๒๒๗๓ ๙๐๒๐ ต่อ ๓๕๔๓

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
รายได้สุทธิต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศปีงบประมาณ	ร้อยละ	๑๗.๗๒๔	๑๗.๙๙๑	๑๘.๐๕
GDP (ปีงบประมาณ)	ล้านบาท	๑๐,๖๖๙,๓๐๐	๑๐,๙๙๑,๓๐๐	๑๑,๙๕๑,๑๐๐
รายได้รัฐบาล (ล้านบาท)	ล้านบาท	๑,๘๙๒,๓๑๘	๑,๙๗๗,๔๕๓	๒,๑๕๗,๔๗๔

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
(x-๒%)	(x-๑%)	(x)	(x+๑%)	(x+๒%)
๑๖.๕๔	๑๖.๙๘	๑๗.๕๙	๑๗.๗๗	๑๗.๙๔

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
รายได้สุทธิต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศปีงบประมาณ	๑๕	ร้อยละ ๑๘.๐๕	๕.๐๐	๐.๗๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

สำนักนโยบายการคลัง สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บและรายงานผลตัวชี้วัด

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง : -

หมายเหตุ : การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน</p>				
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ ๑.๑ : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก ของกระทรวง</p>				
<p>๑.๑.๒ หนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี</p>				
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายครรชิต พะลัง (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) นายสรรเพชญ์ ศิริสุทธารมย์ (สำนักนโยบายและแผน) นางสาวสมหญิง ดำรงแสง (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)</p>		
<p>โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐</p>		<p>โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๒๐๗, ๕๕๑๒, ๕๙๐๓</p>		
<p>คำอธิบาย : เป็นการวัดยอดหนี้สาธารณะคงค้างในปีงบประมาณหนึ่ง ๆ เปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ตามที่กระทรวงการคลังเผยแพร่เป็นรายเดือน สูตรการคำนวณ : <math display="block">\frac{\text{ยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖}}{\text{GDP}} \times ๑๐๐</math></p>				
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>				
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖ (ข้อมูล ณ ส.ค. ๕๖)
หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP ณ ราคาประจำปี *	ร้อยละ	๔๑.๖๖	๔๓.๙๑	๔๔.๖๓
- หนี้สาธารณะคงค้าง	ล้านบาท	๔,๔๔๘,๒๙๔.๖๐	๔,๙๓๗,๒๓๒.๖๒	๕,๓๐๐,๑๒๙.๗๔
- GDP **	ล้านบาท	๑๐,๕๔๐,๑๐๐.๐๐	๑๑,๒๔๓,๙๘๐.๐๐	๑๑,๘๗๕,๖๖๖.๖๗***
<p>หมายเหตุ : * ตัวเลขหนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP ณ ราคาประจำปี เป็นตัวเลขที่สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ใช้เผยแพร่ใน Website (www.pdmo.mof.go.th) ทั้งนี้ สบน. จะปรับตัวเลขให้เป็นปัจจุบันตามตัวเลข GDP ล่าสุดที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ประกาศ ** GDP ปี ๒๕๕๕ และประมาณการ GDP ๒๕๕๖ เท่ากับ ๑๑,๓๗๕.๐๐ พันล้านบาท และ ๑๒,๑๒๖.๐๐ พันล้านบาท ตามลำดับ เป็นตัวเลขจาก สศช. ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ *** สนพ. ได้ปรับวิธีการคำนวณ GDP ในแต่ละเดือน เพื่อให้สัดส่วนหนี้สาธารณะคงค้าง/GDP สะท้อนค่าที่ใกล้เคียง ความจริงที่สุด โดยคำนวณ GDP ของเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ ดังนี้ [(GDP ปี ๕๕/๑๒) * ๔] + [(GDP ปี ๕๖/๑๒) * ๘] เท่ากับ ๑๑,๘๗๕.๖๗ พันล้านบาท</p>				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน<sup>๑</sup> :

ตัวชี้วัด	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน <sup>๒</sup>	๔ คะแนน	๕ คะแนน
หนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี	X+๒ (ร้อยละ ๔๘.๕)	X+๑ (ร้อยละ ๔๗.๕)	X (ร้อยละ ๔๖.๕)	X-๑ (ร้อยละ ๔๕.๕)	X-๒ (ร้อยละ ๔๔.๕)

เงื่อนไข :  
<sup>๑</sup> กรณีที่มีปัจจัยภายนอกอยู่เหนือการควบคุมและส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานจะขออุทธรณ์เพื่อปรับเกณฑ์การให้คะแนน  
<sup>๒</sup> ค่า X เป็นไปตามที่ สบн. ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ โดย สบн. ได้เสนอแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ปรับปรุงครั้งที่ ๒ ต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ซึ่ง ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๖ คาดว่าจะมีสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP อยู่ในระดับร้อยละ ๔๖.๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
หนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP ณ ราคาประจำปี	๑๗	๔๔.๖๓	๔.๘๗	๐.๘๒๗๙

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ปรับปรุงและพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการรวบรวมข้อมูลการประมวลผล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้สามารถนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำ และทันการณณ์ โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่ผ่าน Website ของกระทรวงการคลัง (www.mof.go.th) และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (www.pdmo.mof.go.th) รวมทั้งการแถลงข่าวผ่านสื่อมวลชน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะสามารถบริหารจัดการหนี้สาธารณะภายใต้ภาวะตลาดทางการเงินที่เอื้ออำนวยซึ่งสามารถสนับสนุนการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

จากการดำเนินนโยบายรัฐบาลที่มีแนวโน้มจะกู้เงินเพิ่มมากขึ้น รวมถึงเงินกู้ที่เกิดจากมาตรการที่ดำเนินการผ่านรัฐวิสาหกิจ เช่น โครงการรับจำนำผลิตทางการเกษตร และ พ.ร.ก. บริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศฯ จึงเป็นอุปสรรคสำคัญที่ทำให้สัดส่วนหนี้สาธารณะคงค้างต่อ GDP เพิ่มสูงขึ้น

หลักฐานอ้างอิง : ๑. รายงานหนี้สาธารณะคงค้าง ณ สิงหาคม ๒๕๕๖

๒. การปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑

๓. การปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๒

หมายเหตุ :<sup>๑</sup> การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

<sup>๒</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน					
ชื่อตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ					
๑.๒.๑ การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนیرชา มรกตรากภรณ์ นางสาวจุฑารัตน์ ผดุงวิทย์ (สำนักนโยบายและแผน)		
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐			โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๕๐๒, ๕๕๑๔		
คำอธิบาย : การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการกำกับดูแลการก่อหนี้และการบริหารหนี้ของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจในแต่ละปีงบประมาณ โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) จะดำเนินการจัดทำแผนฯ ให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ สามารถใช้เป็นกรอบการทำงานได้ในวันเริ่มต้นของปีงบประมาณนั้นๆ					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สบน. จัดทำตารางเวลาและแบบฟอร์มการจัดทำแผนฯ ปี ๒๕๕๗ เพื่อรวบรวมความต้องการกู้เงินและบริหารหนี้ และส่งไปให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการแล้ว เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ และมีการกลั่นกรองโครงการเงินกู้และความต้องการบริหารหนี้ของหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งได้จัดทำร่างแผนฯ ปี ๒๕๕๗ พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบต่อการรอบความยั่งยืนทางการคลังเสนอคณะกรรมการพิจารณาการกลั่นกรองแผนการบริหารหนี้สาธารณะและติดตามโครงการเงินกู้ภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะ เมื่อวันที่ ๑๖ และ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ รวมทั้งได้เสนอแผนฯ ปี ๒๕๕๗ พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบจากการดำเนินการตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะและคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ และ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ตามลำดับ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติและรับทราบแผนฯ ปี ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ตัวชี้วัด	๑	๒	๓	๔	๕
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปี	๑	๒	๓	๔	๕
งบประมาณ ๒๕๕๗					
โดยที่ : ระดับ ๑ คะแนน : ● จัดทำตารางเวลาและแบบฟอร์มการจัดทำแผนฯ ปี ๕๗ เพื่อรวบรวมความต้องการกู้เงินและบริหารหนี้ และส่งไปให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการต่อไปได้สำเร็จ ระดับ ๒ คะแนน : ● กลั่นกรองโครงการเงินกู้และความต้องการบริหารหนี้ของหน่วยงานต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกับทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้สำเร็จ ระดับ ๓ คะแนน : ● จัดทำร่างแผนฯ ปี ๕๗ พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบต่อการรอบความยั่งยืนทางการคลังเสนอคณะกรรมการพิจารณาการกลั่นกรองแผนการบริหารหนี้สาธารณะและติดตามโครงการเงินกู้ภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะสำเร็จ					



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน				
ระดับ ๔ คะแนน : ● เสนอแผนฯ ปี ๕๗ พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบจากการดำเนินการตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะสำเร็จ ระดับ ๕ คะแนน : ● เสนอแผนฯ ปี ๕๗ พร้อมผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบต่อกรอบความยั่งยืนทางการคลัง ต่อคณะรัฐมนตรี ภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๖				
เงื่อนไข : ที่ระดับ ๕ คะแนน จะมีผลก็ต่อเมื่อสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ มีหนังสือเรื่องแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗	๑๐	ระดับ ๕	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ เป็นการดำเนินงานตามมาตรา ๓๕(๒) แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ.๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธานกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเป็นกรรมการและเลขานุการ เสนอแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ ซึ่งในการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะในแต่ละปีงบประมาณจะมีการกำหนดปฏิทินการทำงานเพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดทำแผนฯ ได้แล้วเสร็จก่อนเริ่มต้นปีงบประมาณ				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -				
หลักฐานอ้างอิง :				
๑. บันทึก สบน. ที่ กค ๐๙๐๕/สนผ./๑๖ ลงวันที่ ๑๗ ม.ค. ๕๖ เรื่อง การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ๒. บันทึก สบน. ที่ กค ๐๙๐๕/ว.๑๑ ลงวันที่ ๒๓ ม.ค. ๕๖ เรื่อง การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ๓. หนังสือ สบน. ที่ กค ๐๙๐๕/ว.๑๒ ลงวันที่ ๒๓ ม.ค. ๕๖ เรื่อง การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ๔. หนังสือ สบน. ที่ กค ๐๙๐๕/ว.๑๑๕ ลงวันที่ ๒๘ มิ.ย. ๕๖ เรื่อง การประชุมกลั่นกรอง การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ๕. หนังสือ สบน. ที่ กค ๐๙๐๕/สนผ./๑๗๑ ลงวันที่ ๙ ก.ค. ๕๖ เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรองแผนการบริหารหนี้สาธารณะ และติดตามโครงการเงินกู้ภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ ๖. หนังสือ สบน. ที่ กค ๐๙๐๕/สนผ./๑๘๑ ลงวันที่ ๑๙ ก.ค. ๕๖ เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณา กลั่นกรองแผนการบริหารหนี้สาธารณะ และติดตามโครงการเงินกู้ภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน
๗. หนังสือ สบน. ที่ กค ๐๙๐๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๙ ก.ค. ๕๖ เรื่องเชิญประชุมคณะกรรมการนโยบายและกำกับ การบริหารหนี้สาธารณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖
๘. หนังสือ สบน. ที่ กค ๐๙๐๕/๑๓๓๗๑ ลงวันที่ ๑๕ ส.ค. ๕๖ เรื่อง แผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๕๗
๙. หนังสือ สลค. ที่ นร ๐๕๐๖/๒๓๗๐๗ ลงวันที่ ๔ ก.ย. ๕๖ เรื่อง แผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๕๗

หมายเหตุ : ° การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน					
ชื่อตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ					
๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการลงทุนโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านขนส่ง เพื่อประกอบการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. ....					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักบริหารการระดมทุนโครงการลงทุนภาครัฐ			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสิริภา สัตยานนท์ ร.ต.ต.หญิง จารุณี เล็กดำรงศักดิ์ (สำนักบริหารการระดมทุนโครงการลงทุนภาครัฐ)		
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๗๑-๗๙๙๙			โทรศัพท์ : ๐-๒๒๗๑-๗๙๙๙ ต่อ ๕๗๐๓, ๕๗๑๐		
คำอธิบาย : การจัดทำแผนการลงทุนโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านขนส่ง เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. .... ที่จะนำเสนอต่อรัฐสภา					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ขั้นตอนที่ ๑ : จัดประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการ ภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง ดำเนินการจัดประชุมแล้วเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขั้นตอนที่ ๒ : รวบรวมข้อมูลโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง มีการประชุมชี้แจงการรวบรวมข้อมูลและการกรอกข้อมูลในระบบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขั้นตอนที่ ๓ : จัดประชุมหน่วยงานเจ้าของโครงการเพื่อวิเคราะห์ กลั่นกรอง และจัดลำดับความสำคัญโครงการลงทุนภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง และโครงการอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการร่างกฎหมายแล้วเมื่อวันที่ ๙ - ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขั้นตอนที่ ๔ : จัดทำแผนการลงทุนโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง เพื่อนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๖ ขั้นตอนที่ ๕ : เสนอแผนการลงทุนโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง ประกอบการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. .... ได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๖					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ตัวชี้วัด	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการลงทุนโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านขนส่ง เพื่อประกอบการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. ....	๑	๒	๓	๔	๕

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

โดยที่ :

- ขั้นตอนที่ ๑ : จัดประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการ ภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง
- ขั้นตอนที่ ๒ : รวบรวมข้อมูลโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง
- ขั้นตอนที่ ๓ : จัดประชุมหน่วยงานเจ้าของโครงการเพื่อวิเคราะห์ กลั่นกรอง และจัดลำดับความสำคัญโครงการลงทุนภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง และโครงการอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบการยกร่างกฎหมาย
- ขั้นตอนที่ ๔ : จัดทำแผนการลงทุนโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง เพื่อนำเสนอคณะทำงานฯ
- ขั้นตอนที่ ๕ : เสนอแผนการลงทุนโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง เพื่อประกอบการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. .... เสนอให้ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เห็นชอบ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนการลงทุนโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านขนส่ง เพื่อประกอบการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. ....	๘	ระดับ ๕	๕.๐๐	๐.๔๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ

เพื่อรวบรวมข้อมูล ปัญหา และอุปสรรค เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ กลั่นกรอง และจัดลำดับความสำคัญของโครงการ รวมทั้งจัดทำแผนการลงทุนโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง :

๑. เอกสารการประชุมคณะทำงานกลั่นกรองโครงการเมื่อวันที่ ๒ พ.ย. ๕๕
๒. เอกสารการประชุมชี้แจงการรวบรวมข้อมูลและการกรอกข้อมูลในระบบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๒๐ พ.ย. ๕๕
๓. เอกสารการประชุมหน่วยงานเจ้าของโครงการเพื่อใช้ประกอบการยกร่างกฎหมาย แล้วเมื่อวันที่ ๙ - ๒๖ พ.ย. ๕๕
๔. แผนการลงทุนโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง
๕. แผนการลงทุนโครงการภายใต้แผนการลงทุนในการจัดระบบการดำเนินงาน (Logistics) ด้านการขนส่ง ได้รับความเห็นชอบ และใช้ประกอบการนำเสนอร่าง พ.ร.บ.

หมายเหตุ : ๑ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน				
ชื่อตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ				
๑.๒.๓ ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้สร้างอัตรดอกเบี้ยอ้างอิงได้ตามวงเงินรวมที่วางแผนไว้				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกิตติยา ไชยเทพ (สำนักพัฒนาตลาดตราสารหนี้) ม.ล.อรสวัสดิ์ จักรพันธ์ (สำนักจัดการหนี้ ๑)		
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๗๑-๗๙๙๙ ต่อ ๕๘๐๐		โทรศัพท์ : ๐-๒๒๗๑-๗๙๙๙ ต่อ ๕๘๑๒ ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๓๐๗		
คำอธิบาย : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้จัดทำแผนการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตรดอกเบี้ยอ้างอิง ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ โดยกำหนดให้การออกพันธบัตรแต่ละรุ่นในตลาดแรกมีขนาดใหญ่และมีสภาพคล่องในตลาดรอง และเพื่อให้สามารถสร้างอัตรดอกเบี้ยอ้างอิงที่มีประสิทธิภาพโดยวางแผนให้ออกพันธบัตรรุ่นอายุ ๕ ปี ๗ ปี ๑๐ ปี ๑๕ ปี ๒๐ ปี ๓๐ ปี และ ๕๐ ปี เพื่อหล่อเลี้ยงตลาดอย่างสม่ำเสมอ อันแสดงถึงการดำเนินงานเพื่อพัฒนาตลาดตราสารหนี้ ในประเทศไทยให้เป็น ๑ ใน ๓ เสถียรของระบบการเงินไทย สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ สบน. มีแผนในการออก พันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตรดอกเบี้ยอ้างอิง วงเงินรวม ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยมีรายละเอียดดังนี้				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• รุ่นอายุ ๕ ปี           วงเงิน ๘๕,๐๐๐ ล้านบาท</li> <li>• รุ่นอายุ ๗ ปี           วงเงิน ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท</li> <li>• รุ่นอายุ ๑๐ ปี         วงเงิน ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท</li> <li>• รุ่นอายุ ๑๕ ปี         วงเงิน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท</li> <li>• รุ่นอายุ ๒๐ ปี         วงเงิน ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท</li> <li>• รุ่นอายุ ๓๐ ปี         วงเงิน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท</li> <li>• รุ่นอายุ ๕๐ ปี         วงเงิน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท</li> </ul>				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖ ณ ก.ย. ๕๖
ร้อยละความสำเร็จในการ ออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้ สร้างอัตรดอกเบี้ยอ้างอิงได้ ตามวงเงินรวมที่วางแผนไว้	ร้อยละ	(ร้อยละ ๑๒๘.๒๐) มีการออกพันธบัตร รัฐบาลเพื่อใช้เป็น อัตรดอกเบี้ยอ้างอิง รุ่นอายุ ๕, ๗, ๑๐, ๑๕, ๒๐ และ ๓๐ ปี วงเงินรวม ๓๒๖,๙๐๐ ล้านบาท	(ร้อยละ ๑๒๑.๓๑) มีการออกพันธบัตร รัฐบาลเพื่อใช้เป็น อัตรดอกเบี้ยอ้างอิง รุ่นอายุ ๕, ๗, ๑๐, ๑๕, ๒๐ และ ๓๐ ปี วงเงินรวม ๓๔๕,๗๕๑ ล้านบาท	(ร้อยละ ๑๒๕.๕๗) มีการออกพันธบัตร รัฐบาลเพื่อใช้เป็น อัตรดอกเบี้ยอ้างอิง รุ่นอายุ ๕, ๗, ๑๐, ๑๕, ๒๐, ๓๐ และ ๕๐ ปี วงเงินรวม ๓๗๖,๗๑๑ ล้านบาท

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ( ) รอบ ๙ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีการออกพันธบัตรร้อยละ ๖๐ ของวงเงินรวม
๒	มีการออกพันธบัตรร้อยละ ๗๐ ของวงเงินรวม
๓	มีการออกพันธบัตรร้อยละ ๘๐ ของวงเงินรวม
๔	มีการออกพันธบัตรร้อยละ ๙๐ ของวงเงินรวม
๕	มีการออกพันธบัตรร้อยละ ๑๐๐ ของวงเงินรวม

เงื่อนไข : กรณีมีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือการควบคุมและส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการ/ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จะขออุทธรณ์เพื่อให้พิจารณาปรับเกณฑ์การให้คะแนน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้สร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงได้ตามวงเงินรวมที่วางแผนไว้	๑๐	(ร้อยละ ๑๒๕.๕๗) มีการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงวงเงินรวม ๓๗๖,๗๑๑ ล้านบาท	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑. การวางแผนออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราอ้างอิง โดยเพิ่มวงเงินพันธบัตรแต่ละรุ่นให้มีขนาดใหญ่ขึ้นเพียงพอที่จะทำให้เกิดสภาพคล่องในตลาดรองได้

๒. การจัดประชุม Market Dialogue เพื่อหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ร่วมตลาดอย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับ

ภาวะตลาดตราสารหนี้ทั้งในตลาดแรกและตลาดรอง เสนอแนะแนวทางการออกตราสารหนี้และแนวทางการพัฒนาตลาดตราสารหนี้

๓. มีการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง โดยแบ่งเป็นรุ่นอายุ ดังนี้

รุ่นอายุ	ปริมาณการออกพันธบัตร
๕ ปี	๘๒,๐๐๐ ล้านบาท
๗ ปี	๗๐,๐๐๐ ล้านบาท
๑๐ ปี	๗๑,๘๕๐ ล้านบาท
๑๕ ปี	๓๕,๗๘๐ ล้านบาท
๒๐ ปี	๓๓,๕๘๑ ล้านบาท
๓๐ ปี	๔๒,๕๐๐ ล้านบาท
๕๐ ปี	๕๑,๐๐๐ ล้านบาท
รวม	๓๗๖,๗๑๑ ล้านบาท

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : มีการหารือกับผู้ร่วมตลาดอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ได้รับข้อมูลความต้องการของนักลงทุนเพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางการออกพันธบัตรรัฐบาล รวมทั้งสร้างความร่วมมืออันดีระหว่างผู้ร่วมตลาดและสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และทำให้ผู้ร่วมตลาดทราบถึงแนวทางการออกตราสารหนี้ของภาครัฐที่ชัดเจน</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ตารางการประมูลและวงเงินจัดสรรพันธบัตร</p>

หมายเหตุ : ° การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๖ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวพรทิพย์ พันเลิศยอดยิ่ง นางสาวสมหญิง ดำรงแสง (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)</p>
<p>โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐</p>	<p>โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๙๐๐, ๕๙๐๓</p>
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓/๑ บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐควมมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่ง ที่จำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน</li> <li>• ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ</li> <li>• พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ</li> <li>• ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>(๑) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ</li> <li>(๒) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</li> <li>(๓) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>(๔) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ</li> <li>(๕) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ</li> </ul> </li> <li>• สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน</li> </ul>	
<p>๓ งาน และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ และสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญข้างต้น โดยหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการเป็นงานบริการที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ไม่น้อยกว่า ๒๕ ราย มีผลกระทบสูงต่อประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ผลตามหลักสถิติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• งานบริการของ สบ.น. ที่ใช้สำหรับการประเมินความพึงพอใจ จำนวน ๒ งานบริการ คือ <ul style="list-style-type: none"> <li>(๑) โครงการเงินกู้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐาน (DPL)</li> <li>(๒) การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ</li> </ul> </li> </ul>	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๖ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	_*	_*	N/A รอการประเมิน ณ สิ้นปีงบประมาณ

หมายเหตุ : \* สำนักงาน ก.พ.ร. ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าว

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑ คะแนน	ระดับ ๒ คะแนน	ระดับ ๓ คะแนน	ระดับ ๔ คะแนน	ระดับ ๕ คะแนน
ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๑๐	N/A รอการประเมิน ณ สิ้นปีงบประมาณ	๑.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : สบน. ได้เสนองานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐพิจารณา โดยคณะกรรมการฯ ได้เห็นชอบงานบริการของ สบน. ที่จะใช้ในการสำรวจ จำนวน ๒ งาน ดังนี้ ๑) โครงการเงินกู้เพื่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐาน (DPL) และ ๒) การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ขณะนี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติอยู่ระหว่างการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง : -

หมายเหตุ : ๑) การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัดที่ ๓ : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนัสนันท์ ประเสริฐผล นางสาววรรณิตา ลอยอ่ำ (สำนักงานเลขานุการกรม)
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐	โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๑๑๐, ๕๑๑๗, ๕๑๓๒

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖
๑	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามบันทึกข้อความที่ กค ๐๙๐๑/๖๙๘ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
๒	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามบันทึกข้อความที่ กค ๐๙๐๑/๗๐๓ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
๓	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามบันทึกข้อความที่ กค ๐๙๐๑/๗๐๓ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
๔	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามบันทึกข้อความที่ กค ๐๙๐๑/๘๘๓ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖

หมายเหตุ : ที่ระดับ ๕ คะแนน สบน. อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีกำหนดส่งงานภายในวันที่ ๓๑ ต.ค. ๕๖

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๑	๒	๓	๔	๕

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

โดยที่ :

- ระดับ ๑ คะแนน : ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
- ระดับ ๒ คะแนน : จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง เว็บไซต์ของหน่วยงาน
- ระดับ ๓ คะแนน : เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
- ระดับ ๔ คะแนน : จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
- ระดับ ๕ คะแนน : สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข :

- ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ ๑ ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
- ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน ๒ และ ๓ ถึงสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
- ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ ๔ ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖
- ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ ๕ ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	๓	ระดับ ๔	๔.๐๐	๐.๑๒๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

- ตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ ๒๕๕๕
- จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด
- วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๔ และจัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
- จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และเสนอ ผอ. สบง. ให้ความเห็นชอบ

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน</p>
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : เจ้าหน้าที่และผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงาน</p>
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <p>๑. อัตราค่าจ้างมีจำกัด รวมทั้งมีอัตราการเข้าออกของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวค่อนข้างสูง ทำให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ความชำนาญในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไม่เพียงพอ ส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p> <p>๒. ระยะเวลาในการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับวิธีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตซึ่งจัดโดยกรมบัญชีกลางในฐานะหน่วยงานกลางที่ต้องให้ความรู้ความเข้าใจแก่ส่วนราชการมีน้อยเกินไปทำให้เจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไม่เพียงพอ</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <p>๑. บันทึกข้อความสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ที่ กค ๐๙๐๑/๖๙๘ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>๒. บันทึกข้อความสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ที่ กค ๐๙๐๑/๗๐๓ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เรื่อง รายงานผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖</p> <p>๓. บันทึกข้อความสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ที่ กค ๐๙๐๑/๔๔๓ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่อง แผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ</p>

หมายเหตุ : ๑ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน (<input checked="" type="checkbox"/>) รอบ ๑๒ เดือน</p>					
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ ๔ : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ</p>					
<p>๔.๑ ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p>					
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนัสนันท์ ประเสริฐผล นางฐิติรัตน์ บุญยะประสิทธิ์ (สำนักงานเลขานุการกรม)</p>			
<p>โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐</p>		<p>โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๑๑๐, ๕๑๑๗, ๕๑๓๒</p>			
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</li> <li>การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ</li> <li>รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาล และผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงาน ตำแหน่งที่ ๕ แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้</li> </ul>					
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <p style="text-align: center;"><u>เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย * ๑๐๐</u> วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ</p>					
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <p>สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ภายใต้งบลงทุน แต่ในระหว่างปีมีการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน ๑ รายการ คือ ตู้มือนอกประสงค์ วงเงิน ๙,๐๐๐ บาท</p>					
รายการ	วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน หลังโอนเปลี่ยนแปลง	วงเงินในการจัดซื้อจัดจ้าง ตามสัญญา	วงเงินที่เบิกจ่าย	ร้อยละ	
ตู้มือนอกประสงค์	๙,๐๐๐ บาท	๗,๙๙๐ บาท	๗,๙๙๐ บาท	๑๐๐	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p>					
ตัวชี้วัด	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุน	๗๒	๗๔	๗๖	๗๘	๘๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน  
 (✓) รอบ ๑๒ เดือน

หมายเหตุ :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๓ เท่ากับ ร้อยละ ๗๖ โดยคำนวณจากอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๔) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ล่าช้า (ประกาศใช้วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕) ดังนี้

ปีงบประมาณ	อัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	๗๕.๗๘
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	๗๙.๑๕
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔	๗๒.๗๙
เฉลี่ย	๗๕.๙๑

๒. กำหนดระดับคะแนน ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๘๐ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๓. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

๔. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๑	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	๐.๐๕๐๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ภายใต้งบลงทุนแต่ในระหว่างปีมีการโอนเปลี่ยนแปลงเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ ๑ รายการคือ ตู้มือเนกประสงค์ วงเงิน ๙,๐๐๐ บาท วงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างตามสัญญา ๗,๙๙๐ บาท สามารถดำเนินการจัดซื้อและเบิกจ่ายเงินได้ครบถ้วน โดยมีวงเงินที่ประหยัดได้

๑,๐๑๐ บาท

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง :

๑. บันทึกข้อความสำนักงานเลขานุการกรม ที่ กค ๐๙๐๑/สกก ๒๐๙๒ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๒

๒. รายงานสถานะการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ จากระบบ GFMS

หมายเหตุ : ๑ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน</p>						
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ ๔ : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ</p>						
<p>๔.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก</p>						
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด<sup>๑</sup> : เลขานุการกรม</p>			<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนัสนันท์ ประเสริฐผล นางจิตติรัตน์ บุญยะประสิทธิ์ (สำนักงานเลขานุการกรม)</p>			
<p>โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐</p>			<p>โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๑๑๐, ๕๑๑๗, ๕๑๓๔</p>			
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</li> <li>การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการ เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ</li> </ul>						
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ x ๑๐๐</p> <hr/> <p>วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ</p> </div>						
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <p>๑. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ วงเงิน ๑๔๙,๖๓๗.๘๓๗ ล้านบาท แยกออกเป็น ๒ ผลผลิต คือ ๑) ผลผลิตการบริหารจัดการหนี้สาธารณะ วงเงิน ๑๐๑.๒๖๘ ล้านบาท และ ๒) ผลผลิตการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล วงเงิน ๑๔๘,๕๓๖.๕๖๙ ล้านบาท</p> <p>๒. ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ สามารถเบิกจ่ายสะสมได้เป็นจำนวน ๖๗,๗๘๙.๒๐๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓๐</p>						
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p>						
		๑	๒	๓	๔	๕
ตัวชี้วัด		คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก		๔๔.๐๒	๔๖.๔๖	๔๘.๙๑	๕๑.๓๖	๕๓.๘๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน  
() รอบ ๑๒ เดือน

หมายเหตุ :

๑. กำหนดระดับคะแนน ๓ เท่ากับ ร้อยละ ๔๘.๙๑ โดยคำนวณจากอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖-เดือนแรก-เฉลี่ยย้อนหลัง-๓-ปี-(ปีงบประมาณ-พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๔)-โดยยกเว้นปีงบประมาณ-พ.ศ. ๒๕๕๕ เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ลำช้า (ประกาศใช้วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕) ดังนี้

ปีงบประมาณ	อัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	๔๖.๒๔
๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓	๔๘.๗๘
๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔	๕๑.๗๑
เฉลี่ย	๔๘.๙๑

๒. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

๓. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก	๐.๕	ร้อยละ ๔๕.๓๐	๑.๕๒๔๖	๐.๐๐๗๖

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑. ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ สามารถเบิกจ่ายสะสมได้เป็นจำนวน ๖๗,๗๘๙,๒๐๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓๐ จำแนกเป็นผลผลิตที่ ๑ : การบริหารจัดการหนี้สาธารณะ สบ.น. เบิกจ่ายสะสมได้จำนวน ๓๖,๕๕๗ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕๙ และในผลผลิตที่ ๒ : การบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล เบิกจ่ายสะสมได้จำนวน ๖๗,๗๕๒,๒๕๗ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓๑

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

เนื่องจากงบประมาณรายจ่ายของ สบ.น. มีงบประมาณเพื่อการชำระหนี้ของรัฐบาลรวมอยู่ด้วย ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดอาจไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของ สบ.น.

หลักฐานอ้างอิง : รายงานสถานะการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๖ จากระบบ GFMS

หมายเหตุ : ° การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล



<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน</p>													
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ ๔ : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ</p>													
<p>๔.๓ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน</p>													
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม</p>		<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนัสนันท์ ประเสริฐผล นางจิตติรัตน์ บุญยะประสิทธิ์ (สำนักงานเลขานุการกรม)</p>											
<p>โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐</p>		<p>โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๑๑๐, ๕๑๑๗, ๕๑๓๔</p>											
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</li> <li>การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ</li> </ul>													
<p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖} \times ๑๐๐}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}</math> </div>													
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <p>๑. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ วงเงิน ๑๔๙,๖๓๗.๘๓๗ ล้านบาท แยกออกเป็น ๒ ผลผลิต คือ ๑) ผลผลิตการบริหารจัดการหนี้สาธารณะ วงเงิน ๑๐๑.๒๖๘ ล้านบาท และ ๒) ผลผลิตการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล วงเงิน ๑๔๘,๕๓๖.๕๖๙ ล้านบาท</p> <p>๒. ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ สามารถเบิกจ่ายสะสมได้เป็นจำนวน ๑๔๙,๖๑๕.๕๘๙ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๘๕๑</p>													
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">หน่วยวัด</th> <th colspan="2">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>๒๕๕๕</th> <th>๒๕๕๖</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน</td> <td>ร้อยละ</td> <td>๙๙.๙๘</td> <td>๙๙.๙๘๕๑</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		๒๕๕๕	๒๕๕๖	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน	ร้อยละ	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘๕๑
ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.											
		๒๕๕๕	๒๕๕๖										
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน	ร้อยละ	๙๙.๙๘	๙๙.๙๘๕๑										

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน	๙๒	๙๓	๙๔	๙๕	๙๖

หมายเหตุ :

- กำหนดระดับคะแนน ๓ เท่ากับ ร้อยละ ๙๔ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ
- ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง [www.cgd.go.th](http://www.cgd.go.th) หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน	๐.๕	ร้อยละ ๙๙.๙๘๕๑	๕.๐๐	๐.๐๒๕๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ในภาพรวม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ สามารถเบิกจ่ายสะสมได้เป็นจำนวน ๑๔๙,๖๑๕.๕๘๙ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๘๕๑ จำแนกเป็นผลผลิตที่ ๑ : การบริหารจัดการหนี้สาธารณะ สบ. เบิกจ่ายสะสมได้จำนวน ๘๐,๐๕๗ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๕ และในผลผลิตที่ ๒ : การบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล สบ. สามารถเบิกจ่ายสะสมได้จำนวน ๑๔๙,๕๓๕.๕๓๒ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๙๙๓

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : เจ้าหน้าที่และผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง :

๑. รายงานสถานะการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ จากระบบ GFMIS

หมายเหตุ : ๑ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (....) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน	
ชื่อตัวชี้วัดที่ ๔ : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	
๔.๔ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนัสนันท์ ประเสริฐผล นางจิตติรัตน์ บุญยะประสิทธิ์ (สำนักงานเลขานุการกรม)
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐	โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๑๑๐, ๕๑๑๗, ๕๑๓๔
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาสเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๓ หรือภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖</li> <li>การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง ๔ ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ</li> <li>สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๑๔๙,๕๓๖,๕๖๙,๓๐๐ บาท</li> </ul>	
สูตรการคำนวณ :	
$\frac{\left( \frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right)}{4}$	
กำหนดให้ $X_๑, X_๒, X_๓, X_๔$ = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส $Y_๑, Y_๒, Y_๓, Y_๔$ = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ วงเงิน ๑๔๙,๖๓๗.๘๓๗ ล้านบาท แยกออกเป็น ผลผลิตที่ ๑ : การบริหารจัดการหนี้สาธารณะ วงเงิน ๑๐๑.๒๖๘ ล้านบาท และผลผลิตที่ ๒ : การบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล วงเงิน ๑๔๙,๕๓๖.๕๖๙ ล้านบาท โดยมีผลการเบิกจ่ายเงินของแต่ละไตรมาส ดังนี้	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน

(✓) รอบ ๑๒ เดือน

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ไตรมาส ๑	ไตรมาส ๒	ไตรมาส ๓	ไตรมาส ๔	รวมทั้งสิ้น
แผนตั้งต้น	๔๕,๘๕๓.๒๕๐	๒๘,๐๗๒.๙๗๑	๔๕,๗๒๕.๐๘๗	๒๙,๙๘๖.๕๓๐	๑๔๙,๖๓๗.๘๓๘
แผนปรับปรุง (๑)	๕๐,๙๘๒.๔๑๙	๒๑,๗๕๔.๒๒๕	๒๘,๒๐๘.๓๑๕	๔๘,๖๘๔.๓๗๖	๑๔๙,๖๒๙.๓๓๕
ผลการเบิกจ่าย (๒)	๔๓,๔๐๒.๑๒๘	๒๔,๒๖๓.๖๘๕	๒๘,๑๖๕.๗๙๓	๕๓,๗๘๓.๙๘๔	๑๔๙,๖๒๕.๕๙๐
ร้อยละผลการเบิกจ่ายเงินเทียบกับ แผน (๒)/(๑)*๑๐๐	๘๕.๑๓	๑๑๑.๕๔	๙๙.๘๕	๑๑๐.๔๗	๑๐๑.๗๕

ซึ่งนำมาคำนวณตามสูตรการคำนวณได้ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน ๔ ไตรมาส = ๑๐๑.๗๕%

$$(๘๕.๑๓ + ๑๑๑.๕๔ + ๙๙.๘๕ + ๑๑๐.๔๗) / ๔$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
ร้อยละความสำเร็จของการเบิก จ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ ๙๒	ร้อยละ ๙๓	ร้อยละ ๙๔	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๙๖

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณตามแผน	๐.๕	ร้อยละ ๑๐๑.๗๕	๕.๐๐	๐.๐๒๕๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดและติดตามการใช้จ่ายเงินสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
๒. จัดประชุมคณะกรรมการเร่งรัดและติดตามการใช้จ่ายเงินสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๔.๐๐-๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๔๐๑ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๓. จัดประชุมคณะกรรมการเร่งรัดและติดตามการใช้จ่ายเงินสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๔.๐๐-๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๔๐๑ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๔. จัดประชุมคณะกรรมการเร่งรัดและติดตามการใช้จ่ายเงินสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๔.๐๐-๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๔๐๑ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๕. ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕
๖. ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๒-๓ เดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖
๗. ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๔ เดือนมีนาคม ๒๕๕๖
๘. ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๕ เดือนเมษายน ๒๕๕๖
๙. ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๖ เดือนมิถุนายน ๒๕๕๖
๑๐. รายงานการปรับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (รอบ ๖ เดือนแรก)
๑๑. รายงานการปรับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ รอบ ๖ เดือนหลัง (๑ เมษายน ๒๕๕๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :-

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :-

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ( ) รอบ ๙ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

๑. บันทึกข้อความสำนักงานเลขานุการกรม ที่ กค ๐๙๐๑/สลก/๕๓๔ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การปรับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (รอบ ๖ เดือนแรก)
๒. บันทึกข้อความสำนักงานเลขานุการกรม ที่ กค ๐๙๐๑/สลก.๑๖๒๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ เรื่อง การปรับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ รอบ ๖ เดือนหลัง (๑ เม.ย.-๓๐ ก.ย. ๕๖)
๓. รายงานเปรียบเทียบแผนการใช้จ่ายเงินและผลการเบิกจ่าย (รายเดือน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเหตุ : <sup>๑</sup> การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (....) รอบ ๙ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

ชื่อตัวชี้วัดที่ ๕ : ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสาร  
งบประมาณรายจ่าย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม  
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมนัสนันท์-ประเสริฐผล  
นางรุตติรัตน์ บุญยะประสิทธิ์  
(สำนักงานเลขานุการกรม)  
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐  
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๑๑๐, ๕๑๑๗, ๕๑๓๔

คำอธิบาย :  
• เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรร  
งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ  
• วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๕๖ เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสาร  
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖”

สูตรการคำนวณ :

ผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		๑	๒	๓	๔	๕		
ผลผลิตที่ ๑	W <sub>๑</sub>	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	SM <sub>๑</sub>	(W <sub>๑</sub> x SM <sub>๑</sub> )
ผลผลิตที่ ๒	W <sub>๒</sub>	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	SM <sub>๒</sub>	(W <sub>๒</sub> x SM <sub>๒</sub> )
.	.	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	.	.
.	.	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	.	.
ผลผลิตที่ i	W <sub>i</sub>	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
น้ำหนักรวม	Σ W <sub>i</sub> = ๑	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :  
W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุก  
เป้าหมายผลผลิต เท่ากับ ๑  
SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต  
i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ได้แก่ ๑, ๒, ..., i

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :  
๑. ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ค่าเป้าหมายของผลผลิตของสำนักงานบริหาร  
หนี้สาธารณะ มีดังนี้  
๑.๑ ผลผลิตการบริหารจัดการหนี้สาธารณะ มีค่าเป้าหมายของผลผลิต คือหนี้สาธารณะต่อ GDP ไม่เกินร้อยละ ๕๕  
๑.๒ ผลผลิตการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล มีค่าเป้าหมายของผลผลิตคือ วงเงินการบริหารการชำระหนี้  
ของรัฐบาล ๑๔๙,๕๓๖.๕๖๙ ล้านบาท

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (...) รอบ ๙ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

๒. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตการบริหารจัดการหนี้สาธารณะ คือ หนี้สาธารณะต่อ GDP มีค่าเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๕๕ ซึ่งข้อมูลล่าสุด ณ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ หนี้สาธารณะต่อ GDP เท่ากับร้อยละ ๔๔.๖๓  
๓. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล คือ วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล เท่ากับ ๑๔๙,๕๓๖.๕๖๙ ล้านบาท ซึ่งข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล เท่ากับ ๑๔๙,๕๓๕.๕๓๒ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๙๙๙๓ ซึ่งนำมาคำนวณตามสูตรการคำนวณได้ ดังนี้

ผลผลิต	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของเป้าหมาย					คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		๑	๒	๓	๔	๕		
การบริหารจัดการหนี้สาธารณะ	๐.๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๕	๒.๕
การบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาล	๐.๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๔.๙๙๙๙	๒.๔๙๙๙
น้ำหนักรวม	๑.๐	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						๔.๙๙๙๙

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

เงื่อนไข :

๑) การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

๒) กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ

กรณีที่ส่วนราชการไม่มีตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายให้นำค่าน้ำหนักรวมร้อยละ ๒.๕ ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ ๓ "ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต" ร้อยละ ๑ และตัวชี้วัดที่ ๔ "ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ" ร้อยละ ๑.๕

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำให้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	๒.๕	ระดับ ๔.๙๙๙๙	๔.๙๙๙๙	๐.๑๒๕๐

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : ดำเนินการตามที่ได้กล่าวไปแล้วในข้อมูลผลการดำเนินงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : เจ้าหน้าที่และผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -

หลักฐานอ้างอิง :

๑. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เล่มที่ ๒

๒. รายงานหนี้สาธารณะคงค้าง ณ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

๓. รายงานสถานะการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ จากระบบ GFMS

หมายเหตุ : \* การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดการเก็บข้อมูล

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (....) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน</p>	
<p>ชื่อตัวชี้วัดที่ ๖ : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ</p>	
<p>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม</p>	<p>ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระศักดิ์ อัญญาวงศ์ นางสาวพนิดา พลนงค์ (สำนักงานเลขานุการกรม)</p>
<p>โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐</p>	<p>โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๑๑๐, ๕๑๑๙, ๕๑๓๕</p>
<p>คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ ๑๐</p>	
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p>	
<p>ระดับคะแนน</p>	<p>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖</p>
<p>๑</p>	<p>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันของปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๕ - กันยายน ๒๕๕๖) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p>
<p>๒</p>	<p>มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕- กันยายน ๒๕๕๖</p> <p>มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม ๒๕๕๕- สิงหาคม ๒๕๕๖ (เนื่องจากเดือนกันยายน ๒๕๕๖ การไฟฟ้านครหลวงยังไม่ส่งหนังสือแจ้งปริมาณการใช้ไฟฟ้ามายังสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง)</p>
<p>* ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในระดับคะแนนที่ ๒ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) จึงจะประเมินผลในระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕ ให้</p>	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้</p>	
<p>๑. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้</p>	
<p>ระดับคะแนน</p>	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p>
<p>๑</p>	<p>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๕ - มีนาคม ๒๕๕๖) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๖ - กันยายน ๒๕๕๖) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p>
<p>๒</p>	<p>๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖</p> <p>๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖</p>
<p>๐.๕๐๐๐</p>	<p>๐.๒๕๐๐</p>
<p>๐.๒๕๐๐</p>	<p>๐.๒๕๐๐</p>



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (....) รอบ ๙ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๓	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๕๐๐ คะแนน	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐

หมายเหตุ :

- ๑) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕
- ๒) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- ๓) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน
- ๔) การประมวลคะแนนกรณีมีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
  - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
  - ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด  
( = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

๒. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
๑	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๕๕ - มีนาคม ๒๕๕๖) และรอบ ๑๒ เดือน (เมษายน ๒๕๕๖ - กันยายน ๒๕๕๖) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	๐.๕๐๐๐
๒	๒.๑ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖ ๒.๒ มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ครบถ้วน ๑๒ เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖	๐.๒๕๐๐ ๐.๒๕๐๐
๓	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -๐.๒๐๐ ถึง -๐.๓๓๓	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) (....) รอบ ๙ เดือน

(✓) รอบ ๑๒ เดือน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
คะแนน		
๔	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -๐.๐๙๑ ถึง -๐.๑๙๙	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐
๕	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง ๐ ถึง -๐.๐๙๐ ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า ๐ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๑.๐๐ คะแนน	๐.๐๐๐๑ - ๐.๕๐๐๐

หมายเหตุ :

- ๑) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ ๐.๕๐๐๐) ในระดับคะแนนที่ ๒ จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ ๓, ๔ และ ๕
- ๒) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ ๓, ๔ และ ๕ เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- ๓) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -๐.๓๓๓๓ ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ ๓, ๔ และ ๕ รวมกัน เท่ากับ ๐.๐๐๐ คะแนน
- ๔) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
  - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
  - ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด  
( = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	๓	ระดับ ๒*	๒.๐๐	๐.๐๖๐๐

\* ในระดับคะแนนที่ ๓ - ๕ สนพ. จะเป็นผู้ตรวจประเมิน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

๑. มีการแต่งตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๒. มีการประชุมเพื่อทบทวนแผนปฏิบัติงานการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงตามมาตรการประหยัดพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖
๓. มีการประชุมติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงตาม มาตรการประหยัดพลังงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ รอบ ๖ เดือนแรก ( ตุลาคม ๒๕๕๕ - มีนาคม ๒๕๕๖)
๔. มีการประชุมติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงตาม มาตรการประหยัดพลังงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ รอบ ๑๒ เดือนแรก ( ตุลาคม ๒๕๕๕ - กันยายน ๒๕๕๖)
๕. มีการแต่งตั้งผู้ดูแลรับผิดชอบประจำพื้นที่การปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติการลดใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๖. มีแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๖
๗. มีการประชาสัมพันธ์วิธีประหยัดพลังงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : เจ้าหน้าที่และผู้บริหารให้ความร่วมมือตามมาตรการประหยัดพลังงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ( ) รอบ ๙ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

๑. เนื่องจาก สบ.น. มีภารกิจมากและเร่งด่วน ทำให้ในช่วงเวลาพักรับประทานอาหารกลางวันหรือช่วงหลังเลิกงาน ไม่สามารถปิดไฟฟ้าและเครื่องปรับอากาศบางตัวได้ เนื่องจากยังมีผู้ปฏิบัติงานอยู่
๒. รถยนต์ส่วนบุคคลมีภารกิจเพิ่มขึ้น คือ ต้องเข้าร่วมโครงการสวัสดิการของ สป.กค. โดยรับ-ส่ง อาคาร EXIM BANK ทุกวัน

หลักฐานอ้างอิง :

๑. คำสั่งสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะที่ ๑๒๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๕๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการลดใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๒. บันทึกข้อความสำนักงานเลขานุการกรม ที่ กค ๐๙๐๑/สลก/พ.๑๙๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ เรื่อง ทบทวนแผนปฏิบัติงานการลดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงตามมาตรการประหยัดพลังงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕
๓. บันทึกข้อความสำนักงานเลขานุการกรม ที่ กค ๐๙๐๑/สลก/พ.๒๒๘ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เรื่อง รายงานการประชุมคณะกรรมการปรับปรุงแผนปฏิบัติงานการลดใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๖
๔. คำสั่งสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะที่ ๑๕๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เรื่อง แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๕. คำสั่งสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะที่ ๑๕๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งผู้ดูแลรับผิดชอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
๖. รายงานการประชุมคณะกรรมการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖
๗. รายงานการประชุมคณะกรรมการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖
๘. หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖
๙. ข้อมูลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๕

หมายเหตุ : \* การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		(...) รอบ ๙ เดือน
		(✓) รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : ๗ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมหญิง คำรงค์แสง นายศุภชัย ธรรมจิตราภรณ์ (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐	โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๙๐๓, ๕๙๐๒	

คำอธิบาย :

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๓๗ กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ ๓๐ - ๕๐ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยในปีแรกได้คัดเลือกมาดำเนินการ ๓ - ๕ กระบวนการ และดำเนินการครอบคลุมทุกกระบวนการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐

นอกจากการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วในการพัฒนากระบวนการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงได้กำหนดให้การปรับปรุงกระบวนการเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของส่วนราชการระดับกรม

ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึงส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าจำนวน ๓ กระบวนการ โดยมีรายชื่อกระบวนการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงตามรายละเอียดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมบริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น

กระบวนการสร้างคุณค่าของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะที่จะนำมาปรับปรุงกระบวนการในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ประกอบด้วย

- ๑) กระบวนการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ
- ๒) กระบวนการบริหารการระดมทุนสำหรับโครงการลงทุนของภาครัฐ
- ๓) กระบวนการพัฒนาตลาดตราสารหนี้

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

๑. สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ได้จัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่งผลต่อมิติภายนอกด้านประสิทธิผล จำนวน ๓ กระบวนการ คือ ๑) กระบวนการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ๒) กระบวนการบริหารการระดมทุนสำหรับโครงการลงทุนของภาครัฐ และ ๓) กระบวนการพัฒนาตลาดตราสารหนี้ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการตามแบบฟอร์มที่ ๑ ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว ตามหนังสือ สบน. ที่ กค ๐๙๐๐/กพร. ๒๘ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖

๒. สำนักงาน ก.พ.ร. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาตัวชี้วัดดังกล่าวแล้ว โดยเห็นชอบตามที่ สบน. เสนอ ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร.๑๒๐๕.๑/๑๕๑ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

๓. สบน. ได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการตามที่กำหนดข้างต้น และได้จัดทำรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการตามแบบฟอร์ม ๒ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดเรียบร้อยแล้ว ดังปรากฏตามเอกสารที่แนบ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ( ) รอบ ๙ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ส่วนราชการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่งผลต่อมิติภายนอกด้านประสิทธิภาพ จำนวน ๓ กระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ ตามรายชื่อกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
๒	
๓	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการได้ตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ
๔	
๕	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ /นวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่างๆ /การลดต้นทุน

หมายเหตุ:

๑. รายชื่อกระบวนการที่กำหนดเป็นรายชื่อจากฐานข้อมูลกระบวนการสร้างคุณค่าของส่วนราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมจากผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) หรือจากรายชื่อกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่วนราชการระบุในข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

๒. กรณีที่ส่วนราชการต้องการปรับเปลี่ยนรายชื่อกระบวนการที่จะดำเนินการปรับปรุงให้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ พร้อมแนบหลักฐานการทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่า ทั้งนี้ กระบวนการสร้างคุณค่าจะต้องเป็นกระบวนการหลักของส่วนราชการที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการตามระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าวจะไม่รับพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการที่จะนำมาปรับปรุง

๓. ให้ส่วนราชการจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ รายละเอียดตามแบบฟอร์ม ๑ ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการได้มากกว่า ๑ ตัวชี้วัด โดยการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวควรกำหนดให้ครอบคลุมกับข้อกำหนดที่สำคัญด้านผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านประสิทธิภาพ ด้านความคุ้มค่าและการลดต้นทุน ในกรณีที่ส่วนราชการไม่จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าว จะถูกปรับลดคะแนนลง ๐.๕๐๐๐ คะแนน

๔. ให้ส่วนราชการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ รายละเอียดตามแบบฟอร์ม ๒ พร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ รอบ ๑๒ เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	๔	N/A*	๑.๐๐	๐.๐๔๐๐

\* สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้ตรวจประเมิน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : -

- สบน. ได้มีการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด โดยมีรายละเอียด ดังนี้
๑. กระบวนการจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ได้มีการปรับปรุงโดยลดการส่งแบบฟอร์มความต้องการกู้เงิน และการบริหารหนี้ของหน่วยงาน และให้หน่วยงานสามารถ Download แบบฟอร์มความต้องการฯ ผ่านระบบสารสนเทศ (Internet) รวมทั้งได้จัดทำปฏิทินและกำหนดระยะเวลาในการประชุมเพื่อพิจารณาการปรับปรุงแผนการบริหารหนี้สาธารณะปีละ ๒ ครั้ง ซึ่งส่งผลให้สามารถลดต้นทุนการดำเนินการได้อย่างมาก รวมทั้งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับหน่วยงานที่มีความต้องการใช้เงินกู้ในการวางแผนให้มีความเหมาะสมต่อไป
  ๒. กระบวนการบริหารการระดมทุนสำหรับโครงการลงทุนของภาครัฐ โดยได้มีการจัดตั้งหน่วยงานบริหารโครงการ

<p>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)</p>	<p>(....) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน</p>
<p>(Project Implementing Unit :PIU) สำหรับโครงการเงินให้กู้ต่อ และโครงการเงินกู้เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่บริหาร กำกับ ติดตามการดำเนินงานและความก้าวหน้าโครงการเงินให้กู้ต่อและโครงการเงินกู้ Program Loan และประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอก รวมทั้งพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการบริหารจัดการรายละเอียดข้อมูลของโครงการ และอำนวยความสะดวก รวมทั้งเชื่อมโยงการทำงานระหว่างเจ้าหน้าที่ของสบน. และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเจ้าของโครงการ ซึ่งเป็นการลดเอกสาร และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการโครงการลงทุนของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>	
<p>๓. กระบวนการพัฒนาตลาดตราสารหนี้ ได้มีการปรับปรุงกระบวนการ โดยมีการเปิดให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาตลาดตราสารหนี้มากยิ่งขึ้น โดยได้กำหนดให้มีการหารือ และรับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมตลาดกลุ่มต่างๆ อย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถวางแผนการระดมทุนผ่านตราสารหนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ตราสารหนี้ให้ตรงกับความต้องการของนักลงทุนแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสม</p>	
<p>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการปรับปรุงกระบวนการทำงานต่างๆ อย่างต่อเนื่อง</p>	
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : -</p>	
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้กำหนดกระบวนการที่นำมาจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการของส่วนราชการ จึงควรมีการแจ้งให้ส่วนราชการทราบตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ รวมทั้งรายละเอียดการวัดและเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีเวลาในการเตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจเกณฑ์ดังกล่าว</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. บันทึกข้อความ ที่ กค ๐๙๐๐/กพร. ๒๘ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๖</li> <li>๒. รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ ตามแบบฟอร์ม ๒</li> </ol>	

หมายเหตุ : \* การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		( ) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : ๘ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : เลขานุการกรม ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางรุ่งระวี รุกเขต (สำนักงานเลขานุการกรม) นางสาวสมหญิง ดำรงแสง (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	
โทรศัพท์ : ๐- ๒๒๖๕-๘๐๕๐	โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๑๑๖, ๕๙๐๓	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>• การพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ</li> <li>• ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น ๓ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้</li> </ul>		
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
๘.๑	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	๒
๘.๒	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	๑.๕
๘.๓	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	๑.๕
รวม		๕
ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ		
น้ำหนัก : ร้อยละ ๒		
คำอธิบาย : การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของ ส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญ อยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FI) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม		
เกณฑ์การให้คะแนน:		
วัดความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ดังนี้		
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	
๑	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ภายหลังจากวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖	
๒	-	
๓	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖	
๔	-	
๕	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย	
เงื่อนไข:		
๑. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ ๑ : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก ๑ และสามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเข้าที่เมนู ศูนย์ความรู้ > คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม คำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยส่วนราชการต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน		
๒. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์ม ๑ พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีพร้อม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใน วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖		

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)  รอบ ๙ เดือน  
 รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัดที่ ๘.๒ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร  
น้ำหนัก: ร้อยละ ๑.๕  
คำอธิบาย:

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์การ (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนางานองค์การ (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน ๒ ครั้ง โดยใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนางานองค์การ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒
- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์การ (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์การ อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์การมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์การ
- ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Survey) ประกอบด้วย ๑๐ ข้อคำถาม

เกณฑ์การให้คะแนน:

สูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของทุกส่วนราชการ (ค่าเฉลี่ยกลาง) มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี คือ

กรณีที่ ๑ : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ ๑ น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
๑	$X_b \geq X_{max}$
๒	
๓	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
๔	
๕	$X_b \leq X_0$

กรณีที่ ๒ : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ ๑ มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
๑	$X_b \geq X_{max}$
๒	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
๓	$X_b = X_0$
๔	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
๕	$X_b \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ:

- $X_0$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ ๑ (๑๗ ธ.ค. ๕๕ - ๔ ม.ค. ๕๖)
- $X_b$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ ๒ (๑๖ - ๓๐ ก.ย. ๕๖)
- $X_{max}$  คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ ๑ ของทุกส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งค่าเฉลี่ยกลาง และค่า  $X_{max}$  ให้ทราบ พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ ๑ ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข:

๑. หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนเท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้
๒. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ ๙ (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูงแสดงว่า สิ่งทีบุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำเร็จที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนางานองค์การโดยการศึกษาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

(...) รอบ ๙ เดือน

(✓) รอบ ๑๒ เดือน

เท่ากับ ๙ (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่บุคลากรในองค์การ มีความเห็นกับความสำเร็จที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การ โดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ ๘.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

น้ำหนัก: ร้อยละ ๑.๕

คำอธิบาย:

- การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ ๘.๒

- วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์การ ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ ๑ ประกอบกับข้อมูลกรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์การ และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน:

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
๒	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และไม่สอดคล้องกับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
๓	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ไม่สอดคล้องกับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ หรือ ไม่ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่สอดคล้องกับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
๔	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้องกับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
๕	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบถ้วนตามประเด็นในแบบฟอร์ม และสอดคล้องกับข้อมูลปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ ๒

เงื่อนไข:

๑. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้สอดคล้องกับข้อมูลปัจจุบันนำเข้า และแผนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยข้อมูลปัจจุบันนำเข้า ได้แก่ ผลการสำรวจออนไลน์ครั้งที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และลักษณะสำคัญขององค์การ

๒. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามแบบฟอร์มที่ ๒ : แผนพัฒนาบุคลากรและแผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการ (รายละเอียดตามภาคผนวก ๑) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจุบันนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ ทั้งนี้ หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน ๐.๒ คะแนน

๓. ผลการสำรวจครั้งที่ ๒ จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ ๕

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ( ) รอบ ๙ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

- สบн. ได้ปรับปรุงข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์กรให้เป็นปัจจุบัน และได้จัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖-ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร.-แล้วเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖
- ผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรขององค์กร (Human Resource Development Survey) จากการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ - ๔ มกราคม ๒๕๕๖ มี Gap เฉลี่ยเท่ากับ ๒.๑
- สบн. ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของ สบн. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งได้มีการดำเนินการตามแผนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว
- สบн. ได้สำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์กร (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ Survey Online จำนวน ๑๐๓ คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์กลุ่มเป้าหมายที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการสำรวจจากสำนักงาน ก.พ.ร.

เกณฑ์การให้คะแนน :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ ๘ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ ๘.๑ ตัวชี้วัดที่ ๘.๒ และตัวชี้วัดที่ ๘.๓ ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
๘.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	๒	SM๑	(W๑ x SM๑)
๘.๒ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	๑.๕	SM๒	(W๒ x SM๒)
๘.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	๑.๕	SM๓	(W๓ x SM๓)
รวม	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
- $\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$  ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

การคำนวณคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ	คะแนนที่ได้รับ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๘.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	๒	๕.๐๐	๑๐
๘.๒ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	๑.๕	N/A* (๑.๐๐)	๑.๕
๘.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	๑.๕	N/A* (๑.๐๐)	๑.๕
รวม	๕.๐๐		๒.๖

\* N/A สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้ตรวจประเมิน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	( ) รอบ ๙ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน										
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร</td> <td>๕</td> <td>ระดับ ๒.๖</td> <td>๒.๖๐</td> <td>๐.๑๓๐๐</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	๕	ระดับ ๒.๖	๒.๖๐	๐.๑๓๐๐	
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก							
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	๕	ระดับ ๒.๖	๒.๖๐	๐.๑๓๐๐							
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : สบน. ได้มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของ สบน. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะลด Gap ในด้านการพัฒนาบุคลากรลง รวมทั้งได้มีการรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการพัฒนาองค์กรของ สบน. ทราบด้วยแล้ว											
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -											
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : สบน. มีข้าราชการใหม่ ซึ่งยังไม่มีฐานข้อมูลการเบิกจ่ายตรงของกรมบัญชีกลาง รวมทั้งมีข้าราชการที่ไปศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศ และยืมตัวไปช่วยราชการในหน่วยงานอื่น ซึ่งทำให้ไม่สามารถเข้าไปตอบแบบสำรวจ Survey Online ได้ ทำให้ต้องมีการประชาสัมพันธ์การเข้าไปตอบแบบสำรวจอย่างมาก											
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : เนื่องจาก สบน. เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก มีบุคลากรจำนวนน้อย ดังนั้นการกำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมายในการทำแบบสำรวจ Survey Online จึงไม่ควรคำนวณจากกรอบอัตรากำลัง แต่ควรมีการปรับปรุงทุกปีให้สอดคล้องกับอัตรากำลังที่แท้จริงของปีนั้นๆ											
หลักฐานอ้างอิง :											
<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ของ สบน.</li> <li>๒. ผลสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ ๑</li> <li>๓. แผนพัฒนาบุคลากรของ สบน.</li> </ol>											

หมายเหตุ : \* การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		( ) รอบ ๖ เดือน
		(✓) รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : ๙ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปัทมา พัทธ์ผ่อง นายวิรัช เจริญสุวรรณกิจ (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) นางสาวสมหญิง ดำรงแสง (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)	
โทรศัพท์ : ๐- ๒๒๖๕-๘๐๕๐	โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๒๐๒, ๕๒๑๐, ๕๙๐๓	

คำอธิบาย :

- ระบบสารสนเทศ เป็นทุนขององค์การที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักขององค์การ
- การพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้งานสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์การสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่ายที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์การมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) รวมทั้งการประเมินเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เพื่อวัดเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
๙.๑	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	๑.๕
๙.๒	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	๑.๕
รวม		๓

ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ  
น้ำหนัก: ร้อยละ ๑.๕

คำอธิบาย:

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey)

เกณฑ์การให้คะแนน:

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ ๑ โดยแบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		( ) รอบ ๖ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน																					
<p style="text-align: center;"><b>กรณีที่ ๑ :</b></p> <p>ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ ๑ น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">สูตรการคำนวณ</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๑</td> <td style="text-align: center;"><math>X_b \geq X_{max}</math></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๒</td> <td rowspan="3" style="text-align: center;"><math>5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}</math></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๓</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๔</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๕</td> <td style="text-align: center;"><math>X_b \leq X_0</math></td> </tr> </table>	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	๑	$X_b \geq X_{max}$	๒	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	๓	๔	๕	$X_b \leq X_0$	<p style="text-align: center;"><b>กรณีที่ ๒ :</b></p> <p>ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ ๑ มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 85%;">สูตรการคำนวณ</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๑</td> <td style="text-align: center;"><math>X_b \geq X_{max}</math></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๒</td> <td style="text-align: center;"><math>3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}</math></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๓</td> <td style="text-align: center;"><math>X_b = X_0</math></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๔</td> <td style="text-align: center;"><math>3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}</math></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๕</td> <td style="text-align: center;"><math>X_b \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}</math></td> </tr> </table>	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	๑	$X_b \geq X_{max}$	๒	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	๓	$X_b = X_0$	๔	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$	๕	$X_b \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ																						
๑	$X_b \geq X_{max}$																						
๒	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$																						
๓																							
๔																							
๕	$X_b \leq X_0$																						
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ																						
๑	$X_b \geq X_{max}$																						
๒	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$																						
๓	$X_b = X_0$																						
๔	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$																						
๕	$X_b \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$																						
<p><b>หมายเหตุ:</b></p> <p><math>X_0</math> คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ ๑ (๑๗ ธ.ค. ๕๕ - ๔ ม.ค. ๕๖)</p> <p><math>X_b</math> คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ ๒ (๑๖ - ๓๐ ก.ย. ๕๖)</p> <p><math>X_{max}</math> คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ ๑ ของทุกส่วนราชการ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า <math>X_{max}</math> พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ ๑ ผ่านระบบออนไลน์</p> <p><b>เงื่อนไข:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ตัวชี้วัด ๙.๑ หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้</li> <li>ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ ๙ (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข</li> </ul> <p><b>ตัวชี้วัดที่ ๙.๒</b> จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ</p> <p><b>น้ำหนัก:</b> ร้อยละ ๑.๕</p> <p><b>คำอธิบาย:</b> จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ใน ๑๐ ข้อ</p> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน:</b></p> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ ๙.๒ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ มีดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">การประเมิน</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">น้ำหนัก</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%;">๑</th> <th style="width: 10%;">๒</th> <th style="width: 10%;">๓</th> <th style="width: 10%;">๔</th> <th style="width: 10%;">๕</th> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">๙.๒ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ</td> <td style="text-align: center;">๑.๕</td> <td style="text-align: center;">≤ ๖</td> <td style="text-align: center;">๗</td> <td style="text-align: center;">๘</td> <td style="text-align: center;">๙</td> <td style="text-align: center;">๑๐</td> </tr> </table> <p><b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>๑. การประเมินผลส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศจะใช้แบบสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (Survey Online) ได้ดำเนินการสำรวจครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ - ๔ มกราคม ๒๕๕๖ มีข้าราชการของ สบ.น. ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๑๐๓ คน และผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ</p>			การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					๑	๒	๓	๔	๕	๙.๒ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	๑.๕	≤ ๖	๗	๘	๙	๑๐		
การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน																					
		๑	๒	๓	๔	๕																	
๙.๒ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	๑.๕	≤ ๖	๗	๘	๙	๑๐																	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ( ) รอบ ๖ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

ครั้งที่ ๑ มี Gap เฉลี่ยเท่ากับ ๑.๓ ซึ่งน้อยกว่าค่าเฉลี่ยกลางด้านสารสนเทศ (๑.๔)  
๒. สบн. ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในด้านสารสนเทศ ครั้งที่ ๒ แล้วเมื่อวันที่ ๑๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ Survey Online จำนวน ๑๐๓ คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์กลุ่มเป้าหมายที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการสำรวจจากสำนักงาน ก.พ.ร.  
๓. ศทส. ได้ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ที่ผู้ตรวจประเมินจะมาตรวจประเมินจากหลักฐานที่ สบн. จำนวน ๑๐ ข้อ และได้ตระหนักถึงความสำคัญของรักษาระดับผลการประเมินที่ผ่านมาให้คงอยู่และพัฒนาการทำงานให้ดียิ่งขึ้น จึงได้มอบหมายและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดย่อยให้แก่เจ้าหน้าที่ อีกทั้งประชุมอย่างสม่ำเสมอเพื่อเตรียมความพร้อมและรวบรวมเอกสารหลักฐานเพื่อการตรวจประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :  
การคำนวณตัวชี้วัดที่ ๙ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ ๙.๑ และ ๙.๒ ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
๙.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	๑.๕	SM๑	(W๑ x SM๑)
๙.๒ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	๑.๕	SM๒	(W๒ x SM๒)
รวม	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi x SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่ :  
W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด  
SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด  
i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน  
 $\sum (Wi x SMi)$  ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

$\sum Wi$   
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	๓	N/A*	๑.๐๐	๐.๐๓๐๐

\* N/A สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้ตรวจประเมิน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :  
๑. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ ๑ เรียบร้อยแล้ว  
๒. ศทส. แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดย่อย (๑๐ ตัวชี้วัด) ให้แก่ เจ้าหน้าที่ของ ศทส. และประชุมอย่างสม่ำเสมอ และเตรียมความพร้อม รวบรวมเอกสารหลักฐานเพื่อการตรวจประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :  
๑. ผู้บริหารให้ความสำคัญและเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ตระหนักถึงการวางแผนงาน การพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ และรักษาระดับผลการประเมินที่ผ่านมาให้คงอยู่

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	( ) รอบ ๖ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน
๒. เจ้าหน้าที่ของ ศทส. ประชุม เตรียมความพร้อมและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละตัวชี้วัดเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :	
๑. เกณฑ์การตรวจประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเขียนไว้เป็นกรอบกว้างๆ อาจส่งผลให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนและส่งผลถึงการเตรียมข้อมูลเพื่อการตรวจประเมิน	
๒. ข้อจำกัดเรื่องสถานที่ของ สบн. และช่วงเวลาที่ใช้ในการซักซ้อมและดำเนินการตามตัวชี้วัด เช่น การรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศในกรณีไฟไหม้หรือภัยพิบัติทางธรรมชาติที่จะต้องมีการซ้อมการแก้ไขปัญหาเสมือนจริง เป็นต้น	
๓. สบн. มีข้าราชการใหม่ ซึ่งยังไม่มีฐานข้อมูลการเบิกจ่ายตรงของกรมบัญชีกลาง รวมทั้งมีข้าราชการที่ไปศึกษาต่อ ณ ต่างประเทศ และยืมตัวไปช่วยราชการในหน่วยงานอื่น ซึ่งทำให้ไม่สามารถเข้าไปตอบแบบสำรวจ Survey Online ได้ ทำให้ต้องมีการประชาสัมพันธ์การเข้าไปตอบแบบสำรวจอย่างมาก	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :	
๑. ควรซักซ้อมความเข้าใจเรื่องเกณฑ์การตรวจประเมินและแนวทางการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานให้พร้อมต่อการตรวจประเมินทั้งแบบ Survey Online และการตรวจเชิงประจักษ์	
๒. เนื่องจาก สบн. เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก มีบุคลากรจำนวนน้อย ดังนั้น การกำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมายในการทำแบบสำรวจ Survey Online จึงไม่ควรคำนวณจากกรอบอัตรากำลัง แต่ควรมีการปรับปรุงทุกปีให้สอดคล้องกับอัตรากำลังที่แท้จริงของปีนั้นๆ	
หลักฐานอ้างอิง :	
๑. ผลสำรวจการพัฒนางานองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ ๑	
๒. หลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	

หมายเหตุ : ° การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	( ) รอบ ๖ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : ๑๐ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : คณะทำงานพัฒนาองค์กรของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมหญิง ดำรงแสง นายศุภชัย ธรรมจิตราภรณ์ (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐	โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๙๐๓, ๕๙๐๒

คำอธิบาย :

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน ๓ เรื่อง ดังนี้
  - ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์กร ได้แก่ ทิศทางขององค์กร (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate)
  - ความสำเร็จขององค์กร ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork)
  - การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning)
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
๑๐.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	๑.๕
๑๐.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	๑.๕
รวม	๓

ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ  
น้ำหนัก : ร้อยละ ๑.๕  
คำอธิบาย : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์กร (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน ๒ ครั้ง โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) จากผลสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

เกณฑ์การให้คะแนน:  
การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ ๑ แบ่งเป็น ๒ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑ : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ ๑ น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
๑	$X_b \geq X_{max}$
๒	$5 - \left\{ 4 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
๓	
๔	
๕	$X_b \leq X_0$

กรณีที่ ๒ : ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ ๑ มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
๑	$X_b \geq X_{max}$
๒	$3 - \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
๓	$X_b = X_0$
๔	$3 + \left\{ 2 \times \left[ \frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
๕	$X_b \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

( ) รอบ ๖ เดือน

() รอบ ๑๒ เดือน

หมายเหตุ:

$X_0$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ ๑ (๑๗ ธ.ค. ๕๕ - ๔ ม.ค. ๕๖)

$X_n$  คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ ๒ (๑๖ - ๓๐ ก.ย. ๕๖)

$X_{max}$  คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ ๑ ของทุกส่วนราชการ  
ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งค่าเฉลี่ยกลาง และค่า  $X_{max}$  ให้ทราบ พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ ๑ ผ่านระบบออนไลน์

**ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๒** ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

**น้ำหนัก:** ร้อยละ ๑.๕

**คำอธิบาย:** ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ ส่วนราชการอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การ เพื่อกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยเน้นดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อองค์การสูง นอกจากนี้ในการจัดทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์กรให้รู้ว่าส่วนราชการมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์กร

**เกณฑ์การให้คะแนน:**

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็น ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
๒	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และขาดความสอดคล้องกับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
๓	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>หรือ</u> <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
๔	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
๕	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>และผลการสำรวจครั้งที่ ๒</u>

**เงื่อนไข:**

๑. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ โดยวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ ๑ มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ

๒. จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามแบบฟอร์มที่ ๒ : แบบฟอร์มแผนพัฒนาบุคลากร/แผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก ๑) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ทั้งนี้ หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน ๐.๒ คะแนน

๓. ผลการสำรวจครั้งที่ ๒ จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กรลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ ๕

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) ( ) รอบ ๖ เดือน  
(✓) รอบ ๑๒ เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :  
๑. สบн. ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์กร โดยผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความคิดเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในด้านการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร จากการสำรวจ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๗

ธันวาคม ๒๕๕๕ - ๔ มกราคม ๒๕๕๖ มี Gap ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๓  
๒. สบн. ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของ สบн. จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖ ตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งได้มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรครบถ้วนแล้ว

๓. สบн. ได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ซึ่งได้มีการสำรวจความพึงพอใจ ครั้งที่ ๒ แล้วเมื่อวันที่ ๑๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ โดยมีผู้ตอบแบบสำรวจ Survey Online จำนวน ๑๐๓ คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์กลุ่มเป้าหมายที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการสำรวจจากสำนักงาน ก.พ.ร.

เกณฑ์การให้คะแนน :  
การคำนวณตัวชี้วัดที่ ๑๐ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ และตัวชี้วัด ๑๐.๒ ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
๑๐.๑ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	๑.๕	SM๑	(W๑ x SM๑)
๑๐.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	๑.๕	SM๒	(W๒ x SM๒)
รวม	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่  
W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด  
SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด  
i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน  
 $\sum (Wi \times SMi)$  /  $\sum Wi$  ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	๓	N/A*	๑.๐๐	๐.๐๓๐๐

\* N/A สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้ตรวจประเมิน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :  
๑. สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการของ สบн. ตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organizational Development Survey) ให้ครบถ้วนตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด  
๒. จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาองค์กร เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร รวมทั้งแจ้งผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในด้านการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรครั้งที่ ๑ รวมทั้งพิจารณาแนวทางและกิจกรรมในการพัฒนาองค์กร  
๓. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของ สบн. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เพื่อส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๖  
๔. ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรของ สบн. ได้ครบถ้วน และได้มีการรายงานให้คณะกรรมการพัฒนาองค์กรของ สบн. ทราบด้วยแล้ว

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญ และให้ความร่วมมือในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรของ สบн.

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	( ) รอบ ๖ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :	
๑. เกณฑ์การปรับปรุงพัฒนาวัฒนธรรมองค์การที่กำหนดให้ต้องลด Gap ลงภายใน ๑ ปีงบประมาณ เป็นเรื่องที่ยากดำเนินการได้ยากเนื่องจากบางประเด็นเป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการในระยะยาว	
๒. สบน. มีข้าราชการใหม่ ซึ่งยังไม่มีฐานข้อมูลการเบิกจ่ายตรงของกรมบัญชีกลาง รวมทั้งมีข้าราชการที่ไปศึกษาต่อต่างประเทศ และยืมตัวไปช่วยราชการในหน่วยงานอื่น ซึ่งทำให้ไม่สามารถเข้าไปตอบแบบสำรวจ Survey Online ได้ ทำให้ต้องมีการประชาสัมพันธ์การเข้าไปตอบแบบสำรวจอย่างมาก	
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : เนื่องจาก สบน. เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก มีบุคลากรจำนวนน้อย ดังนั้นการกำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมายในการทำแบบสำรวจ Survey Online จึงไม่ควรคำนวณจากกรอบอัตรากำลัง แต่ควรมีการปรับปรุงทุกปีให้สอดคล้องกับอัตรากำลังที่แท้จริงของปีนั้นๆ	
หลักฐานอ้างอิง :	
๑. ผลสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ ๑	
๒. แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของ สบน.	

หมายเหตุ : ° การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		( ) รอบ ๖ เดือน
		(✓) รอบ ๑๒ เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : ๑๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักจัดการหนี้ ๒	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุนตรา เล็กอุทัย นายสุรชัย วรรณภาพ (สำนักจัดการหนี้ ๒)	
โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐	โทรศัพท์ : ๐-๒๒๖๕-๘๐๕๐ ต่อ ๕๔๐๙, ๕๔๒๓	
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan)</li> <li>เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งสอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ ตลอดจนเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด อันจะเป็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงาน</li> <li>สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ใช้กระบวนการบริหารหนี้กลุ่มหนี้รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ (โครงการรับจำนำผลผลิตทางการเกษตร) ในการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยจัดอยู่ในกลุ่มโครงการที่มีผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ อยู่ในเกณฑ์สูง และการมีประสิทธิภาพของแผนการดำเนินการ อยู่ในเกณฑ์สูง (P๑) ซึ่งจะเป็นการจ้างที่ปรึกษาเพื่อติดตามประเมินผลโครงการรับจำนำข้าวตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เพื่อศึกษาระบบขั้นตอนการดำเนินงานโครงการรับจำนำข้าว พิจารณาความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงาน วิเคราะห์ความสำเร็จในการจัดหาเงินกู้ และมีการเก็บข้อมูลจากการลงพื้นที่จริง เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขจุดบกพร่องของกระบวนการ</li> </ul>		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :		
<p>๑. สบ. ได้มีการปรับปรุงแผนการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ตามที่รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการแล้ว รวมทั้งได้มีการดำเนินการตามแผนที่ได้จัดทำ</p> <p>๒. มีการรายงานผลความก้าวหน้าผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศครบถ้วนตามที่กำหนด</p> <p>๓. มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการครบถ้วน</p>		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับเป้าหมาย
๑. ร้อยละความเข้าใจเรื่องโครงการรับจำนำผลผลิตทางการเกษตรของบุคลากรภายใน	บุคลากรที่เข้าร่วมการอบรมเรื่องการติดตามประเมินผลไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ มีความรู้ความเข้าใจเรื่องโครงการรับจำนำผลผลิตทางการเกษตร	เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด
๒. ระดับความสำเร็จของการจ้างที่ปรึกษา	ที่ปรึกษาส่งมอบรายงานการศึกษาแบบสมบูรณ์เกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม และประเมินผลโครงการผลผลิตทาง	เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		( ) รอบ ๖ เดือน (✓) รอบ ๑๒ เดือน
ดำเนินการ ติดตาม และประเมินผล โครงการผลิตทางการเกษตร	การเกษตรที่มีการระบุถึงปัญหา อุปสรรค และขั้นตอนการดำเนินการ ที่รัดกุม เพิ่มความโปร่งใส ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	
๓. ร้อยละของ ผลสำเร็จในการ จัดหาเงินกู้สำหรับ โครงการรับจำนำ ข้าว	ความสำเร็จในการจัดหาเงินกู้สำหรับ โครงการรับจำนำข้าว ให้เป็นไปตาม ความต้องการที่เกิดขึ้นจริงตามที่ ธ.ก.ส. ขอให้กระทรวงการคลังจัดหาเงินกู้ ข้าว	เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ ๑ (Milestone) และระดับความสำเร็จ ถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ ๒-๕

ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วน ตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เท่ากับ ๑ คะแนน
๒	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัด เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	เท่ากับ ๒ คะแนน
๓		เท่ากับ ๓ คะแนน
๔		เท่ากับ ๔ คะแนน
๕		เท่ากับ ๕ คะแนน

สูตรการคำนวณ :

การคำนวณคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย (ระดับคะแนนที่ ๒-๕)

1 KPI (n)	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนน (Xi)	3		
			คะแนนที่ได้ (C)	การจัดกลุ่ม (Wi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (C x Wi)
n๑	ต่ำกว่า	๐		P๑	๒.๐
n๒	เท่ากับ	๑		P๒	๑.๕
n๓	สูงกว่า	๒		P๓	๑.๕
				P๔	๑.๐
		$\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$	$\sum (Xi)$	$\sum n$	$(C \times Wi) + ๑.๐$

2 ค่าเฉลี่ยคะแนน

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ แบ่งการประเมินเป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ระดับที่ ๑ ใช้วิธีการประเมินตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

ส่วนที่ ๒ ระดับที่ ๒-๕ ใช้วิธีการประเมินเชิงปริมาณ

จากค่าคะแนนเฉลี่ยข้างต้น ให้นำมาถ่วงน้ำหนัก ตามการจัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ (P๑ - P๒) โดยจาก

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				( ) รอบ ๖ เดือน
				(✓) รอบ ๑๒ เดือน
ตัวอย่าง ค่าคะแนนเฉลี่ย (C) อยู่ที่ ๑.๖ เมื่อนำมาถ่วงน้ำหนัก (W) จะได้ ดังนี้				
ค่า คะแนนเฉลี่ย (C)	การจัดกลุ่ม	น้ำหนัก (W)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (C + W) + ๑	คะแนนตัวชี้วัดที่ ๑๑
๑.๖	P๑	๒.๐	๓.๒ + ๑	๔.๒
	P๒	๑.๕	๒.๔ + ๑	๓.๔
	P๓	๑.๕	๒.๔ + ๑	๓.๔
	P๔	๑.๐	๑.๖ + ๑	๒.๖
<p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การถ่วงน้ำหนักเป็นไปตามการวิเคราะห์จัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด ตามที่ได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความปลอดภัยในการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจาก ผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับประเทศไทยและประชาชน (Process Impact) และประสิทธิภาพ ของแผนการดำเนินการ (Effectiveness of Proposed Action) สามารถจัดแบ่งออกได้เป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้</li> <li>P๑ - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูง และแผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง</li> <li>P๒ - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูง แต่แผนการดำเนินการยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</li> <li>P๓ - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำ แต่แผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง</li> <li>P๔ - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำ และแผนการดำเนินการไม่มีประสิทธิภาพ</li> </ul>				
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการ สร้างความปลอดภัยในการปฏิบัติราชการ	๔	N/A*	๑.๐๐	๐.๐๔๐๐
* N/A สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้ตรวจประเมิน				
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : -				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :- เนื่องจากโครงการดังกล่าว เป็นโครงการในลักษณะการจ้างที่ปรึกษาฯ เพื่อติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการในโครงการรับจำนำผลผลิตทางการเกษตร ซึ่งมีผลกระทบในระดับสูง และเป็นโครงการที่อยู่ใน ความสนใจของประชาชน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้ที่ปรึกษาฯ ที่มีความน่าเชื่อถือและมีประสบการณ์ในการทำงานสูง ซึ่งทำ ให้เกิดความล่าช้าในการจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการ ส่งผลให้แผนงานมีความล่าช้ากว่าที่กำหนด				
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : -				
หลักฐานอ้างอิง :				
๑. การรายงานผลความก้าวหน้าผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ				

หมายเหตุ : ๑ การติดต่อสอบถามรายละเอียดให้ประสานกับผู้จัดเก็บข้อมูล