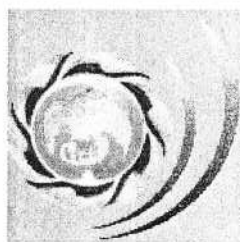


คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552



สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
PUBLIC DEBT MANAGEMENT OFFICE

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
กระทรวงการคลัง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. คำรับรองระหว่าง

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ

รองปลัดกระทรวงการคลัง

ผู้รับคำรับรอง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

และ

นายพงษ์ภาณุ เศวตรุนทร์

ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
4. ข้าพเจ้า นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ในฐานะรองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายพงษ์ภาณุ เศวตรุนทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายพงษ์ภาณุ เศวตรุนทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ได้ทำความเข้าใจ คำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่าย และหนี้สินว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ)

รองปลัดกระทรวงการคลัง

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552

(นายพงษ์ภาณุ เศวตรุนทร์)

ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552

(นายอนุชิต ชาติทัศนัยกุล)

ปลัดกระทรวงการคลัง

วันที่ 18 ก.พ. 2552

แผนปฏิบัติราชการกระทรวงการคลัง

วิสัยทัศน์

- กระทรวงที่บูรณาการการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนและประชาชนในการสร้างความยั่งยืนทางการคลังและระบบการเงิน รักษาเสถียรภาพเศรษฐกิจ รวมทั้งพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนชาวไทย

พันธกิจ

- เสนอแนะและกำหนดนโยบายการคลังและระบบการเงิน เพื่อสร้างความยั่งยืน ความสามารถในการแข่งขันและความเป็นธรรม
- เพิ่มรายได้ภาครัฐโดย
 - จัดเก็บภาษีอย่างเป็นธรรม ทัวถึง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นที่น่าเชื่อถือของประชาชนและสามารถใช้เป็นกลไกในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
 - บริหารสินทรัพย์ของภาครัฐเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและเป็นประโยชน์ต่อรัฐและประชาชนอย่างเหมาะสม
- บริหารการรับจ่ายเงินของรัฐบาล รวมทั้งบริหารจัดการหนี้สาธารณะให้คล่องตัวและตอบสนองแผนนโยบายในการพัฒนาภายใต้วินัยการเงินการคลัง
- ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ที่ได้รับผลกระทบเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การบริหารเศรษฐกิจที่ยั่งยืน
- การพัฒนาสังคมอย่างมีคุณภาพ
- การปรับระบบบริหารจัดการกระทรวงการคลัง และเพิ่มประสิทธิภาพ ความทันสมัยและความโปร่งใสในการทำงาน

แผนปฏิบัติการกลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน

วิสัยทัศน์

- บริหารการเงินการคลังและหนี้สาธารณะอย่างโปร่งใส ทันสมัย คล่องตัว เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารรัฐกิจและการใช้ทรัพยากรของประเทศ

พันธกิจ

- บริหารเงินสดภาครัฐ บริหารการรับ-จ่ายเงิน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย
- กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติด้านกฎหมายการคลัง การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐและการบริหารพัสดุภาครัฐ การตรวจสอบภายใน ค่าตอบแทนและสวัสดิการ เงินนอกงบประมาณ ลูกจ้าง และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้สอดคล้องกับการรักษาวินัยและความยั่งยืนทางการคลัง
- กำหนดแนวทางการระดมทุนของภาครัฐ และบริหารจัดการหนี้สาธารณะให้มีต้นทุนต่ำและอยู่ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม
- พัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศให้เป็นศูนย์กลางระดมทุนในระดับภูมิภาค
- สนับสนุนการบริหารเศรษฐกิจการคลังในส่วนภูมิภาค
- พัฒนาองค์กรและขีดความสามารถของบุคลากรให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการทำงานยิ่งขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์

- กำกับดูแลทางการเงินภาครัฐในลักษณะเชิงรุก
- พัฒนาคุณภาพการให้บริการทางการเงินภาครัฐ
- การบริหารจัดการหนี้สาธารณะให้มีต้นทุนต่ำภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม
- การพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศให้เป็นศูนย์กลางระดมทุนในระดับภูมิภาค

แผนปฏิบัติการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรที่ได้รับความน่าเชื่อถือในระดับสากล ในการเสนอแนะนโยบายและดำเนินการก่อหนี้และบริหารหนี้สาธารณะ โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประเทศ มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และมีบุคลากรที่มีคุณภาพ

พันธกิจ

- เสนอแนะนโยบายและหลักเกณฑ์ รวมทั้งการจัดทำแผนเกี่ยวกับการบริหารหนี้สาธารณะ
- กำกับและดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารหนี้สาธารณะ ซึ่งเป็นหน้าที่หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หรือหน้าที่กระทรวงการคลังให้กู้ต่อหรือค้ำประกัน รวมทั้งกำกับดูแลการปฏิบัติตามสัญญาที่ได้ผูกพัน กฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนติดตามและประเมินผล
- จัดทำงบชำระหนี้ของรัฐบาล รวมทั้งการบริหารและดำเนินการชำระหนี้
- ประสานการทำงานความร่วมมือในระดับนโยบาย รวมทั้งการจัดทำแผนความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการกับแหล่งเงินทุนต่างประเทศ
- ติดตามภาวะตลาดเงินและตลาดทุน รวมทั้งเทคนิคในการบริหารหนี้สาธารณะและการพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ
- ประสานงานและดำเนินการเกี่ยวกับการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของประเทศ
- ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ รวมทั้งจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านหนี้สาธารณะ ระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบเตือนภัยเกี่ยวกับหนี้สาธารณะ
- พิจารณาความเหมาะสมของการระดมเงินสำหรับโครงการลงทุนของภาครัฐ
- พัฒนาศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาให้เป็นศูนย์ในระดับภูมิภาค และส่งเสริมกิจการที่ปรึกษาไทยให้สามารถแข่งขันกับนานาชาติ
- ติดตามและประเมินผลการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฐานะการเงินการคลังของประเทศ ภาวะการค้าการลงทุน การเมืองในประเทศ และนโยบายเศรษฐกิจของประเทศผู้นำทางเศรษฐกิจโลก

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การบริหารจัดการหนี้สาธารณะในเชิงรุก (Pro-active Debt Management)
- การพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศให้เป็นศูนย์กลางระดมทุนในระดับภูมิภาค
- การจัดหาแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน
- การพัฒนาระบบข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ 45
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 20
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	45	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	20	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<p>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</p> <p>1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 20)</p> <p>1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 15)</p>													
1. การบริหารเศรษฐกิจที่ยั่งยืน	1. การมีเสถียรภาพ การคลังและการเงิน ประเทศมีผลิตภาพ และความสามารถในการแข่งขัน	1.1.1 รายได้รัฐบาล (ล้านล้านบาท)	4	X (1.4535)	1.3394 (5.89%) (ต่ำกว่าประมาณการ 1.52%)	1.4456 (7.93%) (สูงกว่าประมาณการ 1.80%)	1.5472 (7.03%) (สูงกว่าประมาณการ 3.49%)	1.3226	1.3662	1.4098	1.4535	1.4825	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากรายได้สุทธิหลังหักการจัดสรร อปท. แล้ว - X = ประมาณการรายได้ของรัฐบาลในปี 52 หรือตามมติคณะรัฐมนตรีให้ปรับปรุง ซึ่งเท่ากับ 1.4535 ล้านล้านบาท - รายได้รัฐบาลปีงบฯ 51 = 1,547,220 ล้านบาท - กำหนดให้ระดับคะแนน 4 เท่ากับ 1.4535 ล้านล้านบาท (ประมาณการรายได้ของรัฐบาลในปี 52 หรือตามมติคณะรัฐมนตรีให้ปรับปรุง) มีช่วงปรับคะแนนระดับ 5 เท่ากับ 29,069 ล้านบาท (ร้อยละ 2) และช่วงปรับคะแนนระดับ 1-3 เท่ากับ +/- 43,603.50 ล้านบาท (ร้อยละ 3)

					(Baseline data)								
					2549	2550	2551	1	2		3	4	5
1. การบริหารเศรษฐกิจที่ยั่งยืน	1. การมีเสถียรภาพการคลังและการเงินประเทศที่มีผลิตภาพและความสามารถในการแข่งขัน	1.1.2 หนี้สาธารณะคงค้างต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ณ ราคาประจำปี	3	42	42.75	38.79	36.22	46	45	44	43	42	<ul style="list-style-type: none"> - หนี้สาธารณะคงค้าง ณ 30 ก.ย. 2549 = 3,347,730 ลบ. 2550 = 3,285,072 ลบ. 2551 = 3,408,231.40 ลบ. - Nominal GDP ปี พ.ศ. 2549 = 7,830,329 ลบ. 2550 = 8,469,060 ลบ. ประมาณการ 51 = 9,410,100 ลบ.
		1.1.3 จำนวนรัฐวิสาหกิจที่มีแผนฟื้นฟูฐานะการเงิน (แห่ง)	3	5	-	-	-	2	3	4	5	6	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาจากจำนวนแผนฟื้นฟูฐานะการเงินของรัฐวิสาหกิจเป้าหมายที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ (กนร.) และ/หรือ คณะรัฐมนตรี - กำหนดรัฐวิสาหกิจเป้าหมาย ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การรถไฟแห่งประเทศไทย 2) องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ 3) บ. ทีโอที จำกัด (มหาชน) 4) บ. กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) 5) การเคหะแห่งชาติ 6) ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

					(Baseline data)								
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
													<p>- การดำเนินงานจะมุ่งเน้นในรัฐวิสาหกิจเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นอันดับแรก แต่ทั้งนี้ หากมีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่กำหนดไว้ สคร. จะดำเนินการในรัฐวิสาหกิจอื่น ๆ ทดแทน เช่น องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด เป็นต้น</p> <p>- การวัดผลสัมฤทธิ์ (ลดผลขาดทุนหรือมีกำไร) ของการดำเนินงานตามแผนฟื้นฟูฯ ในแต่ละรัฐวิสาหกิจ จะกำหนดเป็นตัวชี้วัดเพื่อการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป</p>

					(Baseline data)								
					2549	2550	2551	1	2		3	4	5
2. การพัฒนาสังคม อย่างมีคุณภาพ	1. เพื่อสนับสนุน ให้เศรษฐกิจฐานราก และประชาชน มีรายได้และ คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	1.1.4 จำนวนมาตรการด้านการคลังและ การเงินที่เกี่ยวกับประชาชน เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	2	8	27	15	18	5	7	9	11	13	<ul style="list-style-type: none"> - คือ มาตรการที่ใช้เครื่องมือทางด้าน การคลัง กึ่งการคลัง และเงินนอก งบประมาณ การเงิน การออม และ การลงทุน เพื่อให้ประชาชน มีรายได้เพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายในการ ครองชีพ / ประกอบอาชีพลดลง มีระดับชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน มีรายได้ในการดำรงชีพภายหลัง การเกษียณ ช่วยแก้ไขปัญหา ความยากจน เสริมสร้าง ความเข้มแข็งให้ชุมชน ส่งเสริม สุขภาพ และสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น - พิจารณาผลการดำเนินงานจาก จำนวนด้านของมาตรการทาง การคลังและการเงินที่เกี่ยวกับ ประชาชนเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

					(Baseline data)								
					2549	2550	2551	1	2		3	4	5
3. การปรับระบบบริหารจัดการกระทรวงการคลังและเพิ่มประสิทธิภาพความทันสมัยและความโปร่งใสในการทำงาน	<p>1. กระทรวงการคลังเป็นองค์กรหลักแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และเป็นที่ยอมรับด้านความสามารถของบุคลากร รวมทั้งเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน การให้บริการ ลดการทุจริตคอร์รัปชัน เพิ่มการใช้ระบบ IT รับผิดชอบแทนเจ้าหน้าที่</p> <p>2. ส่งเสริมระบบการบริหารจัดการที่ดี มีการแข่งขันที่เป็นธรรม และผู้บริหารมีความเข้าใจ เกิดความเข้มแข็ง ได้รับความเป็นธรรม และการคุ้มครองสิทธิ</p>	<p>1.1.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการส่งเสริมระดับธรรมาภิบาลของกระทรวงการคลัง</p> <p><u>ระดับการให้คะแนน</u></p> <p>ระดับ 1 : แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมระดับธรรมาภิบาลของกระทรวงการคลัง</p> <p>ระดับ 2 : จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมระดับธรรมาภิบาลของกระทรวงการคลังแก่คณะกรรมการฯ</p> <p>ระดับ 3 : ระดมความคิดเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาพรวมให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์กระทรวงการคลัง และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ</p>	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> ● ให้กระทรวงฯ มุ่งเน้นในเรื่อง Conflict of Interest เป็นสำคัญ เช่น การกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการฯ ที่ไปเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจ เป็นต้น

					(Baseline data)							
					2549	2550	2551	1	2			3
	อย่างทั่วถึง รวมทั้งสังคมและประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของหลักธรรมาภิบาล	ระดับ 4 : คณะกรรมการฯ ลงมติเลือกแนวทางการส่งเสริมธรรมาภิบาลหนึ่งด้าน และร่างแนวทางการส่งเสริมธรรมาภิบาลในด้านดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ระดับ 5 : แนวทางการส่งเสริมระดับธรรมาภิบาลของกระทรวงการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในขั้นตอนที่ 4 ได้รับความเห็นชอบจากปลัดกระทรวงการคลัง										
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (ร้อยละ 3)											● อยู่ระหว่างการหารือกับสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยหากประเด็นการวัดไม่ได้เกี่ยวข้องกับกระทรวงการคลัง จะนำน้ำหนักของตัวชี้วัดร้อยละ 3 ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 1.1.4 และ 1.1.5 ตัวชี้วัดละร้อยละ 1	
1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน (ร้อยละ 2)												
		1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2	5	5	5	N/A	1	2	3	4	5

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																								
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5																									
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 10)																																					
1. พัฒนาคุณภาพการให้บริการทางการเงินภาครัฐ	1. การใช้จ่ายเงินภาครัฐมีประสิทธิภาพ สามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	2.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1.50	74	75.22 (เป้าหมาย กรม. = 73)	80.45 (เป้าหมาย กรม. = 73)	78.61 (เป้าหมาย กรม. = 74)	70	72	74 (เป้าหมาย กรม.)	76	78	<ul style="list-style-type: none"> การคำนวณเงินงบประมาณประจำปี ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณงบประมาณที่ไม่ได้รับการจัดสรรหรือได้รับการจัดสรรหลังวันที่ 15 กันยายน 2552 และงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ รวมถึงมาตรการตามนโยบายของรัฐบาลที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่าย <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <caption>รายจ่ายลงทุน</caption> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>วงเงินงบประมาณ</th> <th>ผลการเบิกจ่าย</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2547</td> <td>180,463</td> <td>126,412</td> <td>70.05</td> </tr> <tr> <td>2548</td> <td>276,664</td> <td>206,726</td> <td>74.72</td> </tr> <tr> <td>2549</td> <td>350,176</td> <td>263,419</td> <td>75.22</td> </tr> <tr> <td>2550</td> <td>326,558</td> <td>262,706</td> <td>80.45</td> </tr> <tr> <td>2551</td> <td>340,276</td> <td>267,489</td> <td>78.61</td> </tr> </tbody> </table>	ปี	วงเงินงบประมาณ	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ	2547	180,463	126,412	70.05	2548	276,664	206,726	74.72	2549	350,176	263,419	75.22	2550	326,558	262,706	80.45	2551	340,276	267,489	78.61
ปี	วงเงินงบประมาณ	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละ																																		
2547	180,463	126,412	70.05																																		
2548	276,664	206,726	74.72																																		
2549	350,176	263,419	75.22																																		
2550	326,558	262,706	80.45																																		
2551	340,276	267,489	78.61																																		

					(Baseline data)																																
					2549	2550	2551	1	2		3	4	5																								
1. พัฒนาคุณภาพการให้บริการทางการเงินภาครัฐ	1. การใช้จ่ายเงินภาครัฐมีประสิทธิภาพสามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	2.2 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายรวม	0.50	94	93.44 (เป้าหมาย กรม. = 93)	93.91 (เป้าหมาย กรม. = 93)	92.32 (เป้าหมาย กรม. = 94)	92	93	94 (เป้าหมาย กรม.)	94.5	95	<ul style="list-style-type: none"> การคำนวณเงินงบประมาณประจำปี ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการ จัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ งบประมาณที่ไม่ได้รับการจัดสรร หรือได้รับการจัดสรรหลังวันที่ 15 กันยายน 2552 และงบประมาณ ที่ส่วนราชการประหยัดได้ รวมถึง มาตรการตามนโยบายของรัฐบาล ที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่าย <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <caption>รายจ่ายภาพรวม</caption> <thead> <tr> <th>ปี</th> <th>วงเงิน งบประมาณ</th> <th>ผลการ เบิกจ่าย</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2547</td> <td>1,011,500</td> <td>934,423.7</td> <td>92.38</td> </tr> <tr> <td>2548</td> <td>1,176,600</td> <td>1,103,522</td> <td>93.79</td> </tr> <tr> <td>2549</td> <td>1,360,000</td> <td>1,270,735</td> <td>93.44</td> </tr> <tr> <td>2550</td> <td>1,566,200</td> <td>1,470,839</td> <td>93.91</td> </tr> <tr> <td>2551</td> <td>1,660,000</td> <td>1,532,479</td> <td>92.32</td> </tr> </tbody> </table>	ปี	วงเงิน งบประมาณ	ผลการ เบิกจ่าย	ร้อยละ	2547	1,011,500	934,423.7	92.38	2548	1,176,600	1,103,522	93.79	2549	1,360,000	1,270,735	93.44	2550	1,566,200	1,470,839	93.91	2551	1,660,000	1,532,479	92.32
ปี	วงเงิน งบประมาณ	ผลการ เบิกจ่าย	ร้อยละ																																		
2547	1,011,500	934,423.7	92.38																																		
2548	1,176,600	1,103,522	93.79																																		
2549	1,360,000	1,270,735	93.44																																		
2550	1,566,200	1,470,839	93.91																																		
2551	1,660,000	1,532,479	92.32																																		

					(Baseline data)							
					2549	2550	2551	1	2			3
1. พัฒนาคูณภาพการให้บริการทางการเงินภาครัฐ	1. การใช้จ่ายเงินภาครัฐมีประสิทธิภาพสามารถผลักดันให้เงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ	2.3 ระดับความสำเร็จของการบริหารเงินคงคลัง <u>ระดับการให้คะแนน</u> ระดับ 1 : ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนการบริหารเงินคงคลังเพื่อพิจารณากระแสเงินสดรับ-จ่าย และฐานะเงินคงคลังเป็นรายไตรมาส ทั้งที่เป็นข้อมูลประมาณการ และข้อมูลที่เกิดขึ้นจริง เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานเพื่อการกู้เงินและบริหารเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุล ระดับ 2 : เสนอกระทรวงการคลังเพื่อรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อทราบประมาณการเงินสดรับและเงินสดจ่ายเป็นรายไตรมาส ระดับ 3 : ประชุมคณะทำงานเพื่อการกู้เงินฯ เพื่อกำหนดแผนการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลเป็นรายไตรมาส และนำเสนอกระทรวงการคลังเพื่ออนุมัติการกู้เงิน	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5

					(Baseline data)						
					2549	2550	2551	1	2		3
		<p>ระดับ 4 : ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามฐานะการคลัง และผลการกู้เงินที่ผ่านมา ในแต่ละเดือน รวมทั้งประมาณการ กระแสเงินสดรับ – จ่าย ในไตรมาสถัดไปเพื่อใช้ในการ วางแผนบริหารการออก ตราสารหนี้รัฐบาล ทั้งในระยะสั้น และระยะยาวเป็นรายไตรมาส เพื่อชดเชยการขาดดุล โดย พิจารณาถึงฐานะการคลัง และการพัฒนาตลาดตราสารหนี้</p> <p>ระดับ 5 : ดำเนินการออกตราสารหนี้ ในวงเงินตามแผนการบริหาร เงินคลังได้แล้วเสร็จ ครบถ้วน</p>									

					(Baseline data)								
					2549	2550	2551	1	2		3	4	5
1. พัฒนาคุณภาพการให้บริการทางการเงินภาครัฐ	2. การพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางสารสนเทศ การเงิน การคลัง ที่ทันสมัย และถูกต้อง	2.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) <u>ระดับการให้คะแนน</u> ระดับ 1 : ระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ของ 75 จังหวัด เท่ากับ $\bar{x} - 6\% = 90.24$ ระดับ 2 : ระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ของ 75 จังหวัด เท่ากับ $\bar{x} - 3\% = 93.12$ ระดับ 3 : ระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ของ 75 จังหวัด เท่ากับ $\bar{x} = 96$	1.50	5	-	- (49 จังหวัด ที่จัดทำ GPP ปี 2548 มีค่า +/- ไม่เกิน ร้อยละ 20)	- (56 จังหวัด ที่จัดทำ GPP ปี 2549 มีค่า +/- ไม่เกิน ร้อยละ 15)	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> ผลงานในปีงบประมาณ <ul style="list-style-type: none"> - พ.ศ. 2550 : มีจำนวน 49 จังหวัดที่สามารถคำนวณ GPP ได้ใกล้เคียงกับข้อมูล GPP ของ สศช. โดยมีความแตกต่างกัน (+/-) ไม่เกินร้อยละ 20 - พ.ศ. 2551 : มีจำนวน 56 จังหวัดที่สามารถคำนวณ GPP ได้ใกล้เคียงกับข้อมูล GPP ของ สศช. โดยมีความแตกต่างกัน (+/-) ไม่เกินร้อยละ 15 (อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อมูลจาก สศช.) - \bar{x} = คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัด "ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด" ของทั้ง 75 จังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

					(Baseline data)						
					2549	2550	2551	1	2		3
		<p>ระดับ 4 : ระดับคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ของ 75 จังหวัด</p> <p>เท่ากับ $\bar{x} + 3\% = 98.88$</p> <p>ระดับ 5 : ผลรวมผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) แบบ Bottom-up ปี 2550 ทั้ง 75 จังหวัด เทียบกับผลรวมผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ทั้ง 75 จังหวัด เทียบกับผลรวมผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ทั้ง 75 จังหวัด ของ สศช. มีความแตกต่างกัน (+/-) ไม่เกินร้อยละ 15</p>									<ul style="list-style-type: none"> ● คะแนนของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีค่าเฉลี่ยของ 75 จังหวัด (\bar{x}) อยู่ที่ 4.80 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ● อนึ่ง ตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 วัดเป็นระดับความสำเร็จ ดังนั้น เพื่อใช้เป็นฐานในการเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่วัดเป็นร้อยละความสำเร็จ จึงต้องแปลงค่าคะแนนของแต่ละจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นร้อยละ (ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน) ● ดังนั้น เมื่อแปลงค่าคะแนนของแต่ละจังหวัดเป็นร้อยละแล้ว จะทำให้ค่าคะแนนเฉลี่ยของทั้ง 75 จังหวัด อยู่ในระดับร้อยละ 96 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

					(Baseline data)								
					2549	2550	2551	1	2		3	4	5
2. การบริหารจัดการหนี้สาธารณะให้มีต้นทุนต่ำภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม	1. การบริหารจัดการหนี้ตามนโยบายของรัฐบาลให้สอดคล้องกับฐานะการเงินการคลังของประเทศ	2.5 ภาระหนี้ต้องบประมาณ (ร้อยละ)	1.50	≤ 15	18.80 (10.72)	19.78 (11.26)	19.19 (10.45)	> 21.82	-	21.82	-	≤ 15	<ul style="list-style-type: none"> ● - เงื่อนไข : หากมีการบริหารหนี้ โดยการ Refinance ที่แสดงให้เห็นถึงการลดต้นทุนและปิดความเสี่ยงได้ให้ถือเป็นข้อยกเว้นสามารถนำมาหักออกจากภาระหนี้ได้ - ตัวเลขในวงเล็บเป็นตัวเลขภาระหนี้ต้องบประมาณที่มีการบริหารจัดการอยู่ภายใต้กรอบความยั่งยืนทางการคลัง ไม่เกินร้อยละ 15

					(Baseline data)								
					2549	2550	2551	1	2		3	4	5
3. การพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศให้เป็นศูนย์กลางระดมทุนในระดับภูมิภาค	1. สร้างเสถียรภาพให้แก่ระบบเศรษฐกิจผ่านภาคการเงินที่แข็งแกร่งและยั่งยืน	2.6 ระดับความสำเร็จในการออกพันธบัตรรัฐบาลเพื่อใช้เป็นอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง <u>ระดับการให้คะแนน</u> ระดับ 3 : ออกพันธบัตรรุ่นอายุ 5 ปี ให้มียอดคงค้างในตลาดไม่น้อยกว่า 80,000 ล้านบาท และรุ่นอายุ 10 ปี ให้มียอดคงค้างในตลาดไม่น้อยกว่า 60,000 ล้านบาท ระดับ 4 : ออกพันธบัตรรุ่นอายุ 15 ปี ให้มียอดคงค้างในตลาดไม่น้อยกว่า 50,000 ล้านบาท และรุ่นอายุ 20 ปี ให้มียอดคงค้างในตลาดไม่น้อยกว่า 50,000 ล้านบาท ระดับ 5 : ออกพันธบัตรรุ่นอายุ 30 ปี ให้มียอดคงค้างในตลาดไม่น้อยกว่า 5,000 ล้านบาท	2	3	รุ่นอายุ 7 ปี และ 10 ปี วงเงินไม่เกิน 48,000 ลบ.	รุ่นอายุ 7 ปี และ 10 ปี วงเงินไม่เกิน 48,000 ลบ.	รุ่นอายุ 5 ปี และ 10 ปี วงเงิน 97,707 ลบ. รวมทั้งอายุ 15 ปี และ 20 ปี วงเงิน 24,050 ลบ. และ 17,950 ลบ. ตามลำดับ (ณ 30 มิ.ย. 51)	-	-	1	2	3	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่าย ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 15)													
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 10)													
1. การบริหารจัดการหนี้สาธารณะในเชิงรุก (Pro-active Debt Management)	1. การบริหารจัดการหนี้สาธารณะให้มีต้นทุนต่ำและอยู่ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม	3.1.1 ระดับความสำเร็จในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและความเสี่ยงทางเครดิตของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และสถาบันการเงินภาครัฐ ระดับการให้คะแนน ระดับ 1 : จ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาแบบจำลองเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและความเสี่ยงทางเครดิต ระดับ 2 : ผูกอบรมเจ้าหน้าที่ของ สบн. ให้ประเมินความเสี่ยงทางเครดิตของหน่วยงานต่าง ๆ ได้ ระดับ 3 : ปรับปรุงข้อมูลทางการเงินของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบัน และสามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงทางเครดิตของหน่วยงานต่าง ๆ ได้ ระดับ 4 : เสนอผลการประเมินความเสี่ยงทางเครดิตของหน่วยงานต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทางเครดิต เพื่อพิจารณาแผนความเสี่ยงและนำเสนอต่อผู้อำนวยการ สบн. เพื่อให้ความเห็นชอบได้สำเร็จ	4	5	-	-	อยู่ระหว่างการปรับปรุงข้อมูลทางการเงินและพัฒนาแบบจำลองเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินและความเสี่ยงทางเครดิต	1	2	3	4	5	● หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และสถาบันการเงินภาครัฐที่คู่ต่อ และให้กระทรวงการคลังกำกับ มีจำนวนประมาณ 22 หน่วยงาน

					(Baseline data)								
					2549	2550	2551	1	2		3	4	5
		ระดับ 5 : ดำเนินการประกาศผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือ และ อัตราค่าธรรมเนียมและ กระทรวงการคลังสามารถ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการ ค่าประกันและการให้กู้ต่อ จากรัฐวิสาหกิจหรือสถาบัน การเงินภาครัฐได้อย่าง เหมาะสมกับระดับความเสี่ยง ทางเครดิตของแต่ละ หน่วยงาน											
		3.1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนการบริหารหนี้สาธารณะ <u>ระดับการให้คะแนน</u> ระดับ 1 : จัดทำแบบฟอร์มแผนฯ ปี 53 เพื่อรวบรวมความต้องการ ใช้เงินกู้และบริหารหนี้ และ ส่งไปให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการได้สำเร็จ ระดับ 2 : กลับกรองโครงการและ ความต้องการบริหารหนี้ ของหน่วยงานต่าง ๆ ได้ สำเร็จ ระดับ 3 : จัดทำร่างแผนฯ ปี 53 เสนอ คณะอนุกรรมการพิจารณา กลับกรองแผนการบริหาร หนี้สาธารณะและติดตาม	3	5	สำเร็จ	สำเร็จ	สำเร็จ	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>เงื่อนไข</u> : หาก สบн. ได้ดำเนินการ ตามแผนงานที่กำหนดไว้แล้ว และ มีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือ การควบคุมของ สบн. ทำให้คณะรัฐมนตรี ไม่สามารถให้ความเห็นชอบ แผนการบริหารหนี้สาธารณะ ก็ให้ ได้รับการยกเว้น

					(Baseline data)								
					2549	2550	2551	1	2		3	4	5
		<p>ระดับ 4 : เสนอแผนฯ ปี 53 และ ผลกระทบจากการดำเนินการ ตามแผนฯ ต่อคณะกรรมการ นโยบายและกำกับ การบริหารหนี้สาธารณะ สำเร็จ</p> <p>ระดับ 5 : เสนอแผนฯ ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบ ภายใน เดือน ก.ย. 2552</p>											
3. การจัดหาแหล่ง เงินทุนที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา เศรษฐกิจและ สังคมที่ยั่งยืน	1. การจัดหาเงินกู้สมทบ ค่าใช้จ่ายในการ ลงทุนสำหรับ โครงการพัฒนา เศรษฐกิจ และสังคม และการ ดำเนินงานอื่นตาม นโยบายของรัฐบาล	3.1.3 ระดับความสำเร็จในการจัดทำกรอบ การดำเนินงาน (PPP Framework) และหลักเกณฑ์การให้เอกชนเข้าร่วมงาน (PPP Guideline) เพื่อนำไปใช้ สำหรับการระดมทุนในรูปแบบ PPP ของโครงการลงทุนภาครัฐ ระดับการให้คะแนน ระดับ 1 : จัดทำกรอบการดำเนินงาน (PPP Framework) สำหรับ การระดมทุนในรูปแบบ PPP แล้วเสร็จ	3	5	-	-	ศึกษา และ วิเคราะห์ แนวทาง การระดมทุน ในรูปแบบ ต่าง ๆ	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>เงื่อนไข</u> : หาก สบн. ได้ดำเนินการ ตามแผนงานที่กำหนดไว้แล้ว และ มีปัจจัยภายนอกที่อยู่นอกเหนือ การควบคุมของ สบн. ทำให้คณะรัฐมนตรี ไม่สามารถให้ความเห็นชอบร่าง กรอบการดำเนินงาน (PPP Framework) และหลักเกณฑ์การให้เอกชนเข้าร่วมงาน (PPP Guideline) ก็ได้ได้รับการ ยกเว้น

					(Baseline data)						
					2549	2550	2551	1	2		3
		<p>ระดับ 2 : ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์โครงการ PPP ให้แก่เจ้าหน้าที่ สบน.</p> <p>ระดับ 3 : จัดทำหลักเกณฑ์การให้เอกชนเข้าร่วมงาน (PPP Guideline) สำหรับการระดมทุนในรูปแบบ PPP แล้วเสร็จ รวมทั้งจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Focus Group)</p> <p>ระดับ 4 : นำเสนอร่างกรอบการดำเนินงาน (PPP Framework) และหลักเกณฑ์การให้เอกชนเข้าร่วมงาน (PPP Guideline) ต่อกระทรวงการคลัง เพื่อนำไปใช้กับโครงการลงทุนภาครัฐ</p> <p>ระดับ 5 : นำเสนอร่างกรอบการดำเนินงาน (PPP Framework) และหลักเกณฑ์การให้เอกชนเข้าร่วมงาน (PPP Guideline) ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบ</p>									

					(Baseline data)								
					2549	2550	2551	1	2		3	4	5
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ร้อยละ 5)													
		3.2.1 วงเงินการบริหารการชำระหนี้ ของรัฐบาล	5	100	100	99.99	100	80	85	90	95	100	● วงเงินการบริหารการชำระหนี้ของ รัฐบาล เท่ากับ 180,319,837,000 บาท
		3.2.1 วงเงินการบริหารการชำระหนี้ ของรัฐบาล (ล้านบาท)		180,319.837				144,255 .869	153,271 .861	162,287 .853	171,303 .845	180,319 .837	

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
• ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		สบน. ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากไม่ใช่หน่วยงานที่ให้บริการประชาชน โดยตรง และให้นำน้ำหนักร้อยละ 3 ของตัวชี้วัดนี้ ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละ 1 ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละ 1									
• การมีส่วนร่วม ของประชาชน		5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	5	5	5	3.3	N/A	1	2	3	4	5	
• ความเปิดเผย โปร่งใส		6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ	5	5	5	4.8667	N/A	1	2	3	4	5	
		7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของราชการ	5	5	5	4	N/A	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
• ประสิทธิภาพ การบริหาร งบประมาณ		8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	4	80	65.15	-	-	68	71	74	77	80	
		9. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบ ภายใน	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิต	3	5	5	5	N/A	1	2	3	4	5	

					(Baseline data)					1	2	3	4	5	
					2549	2550	2551								
• ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	5	4.7375	2.78	N/A	1	2	3	4	5			
		12. <u>ตัวชี้วัดเลือก</u> ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมภิบาล (Roadmap)	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5			
• การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		13. <u>ตัวชี้วัดเลือก</u> ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	-	5	-	-	-	1	2	3	4	5	• สบน. ไม่เลือกตัวชี้วัดนี้		
• การพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ		14. <u>ตัวชี้วัดเลือก</u> ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมาย	4	5	5	4.5	N/A	1	2	3	4	5			
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้															
• การบริหารจัดการองค์กร		15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	20	5	-	5	N/A	1	2	3	4	5			
		15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	(12)	5	-	-	-	1	2	3	4	5			
		15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหาร	(4)	5	-	-	-	1	2	3	4	5			

					(Baseline data)							
					2549	2550	2551	1	2		3	4
		จัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)										
		15.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละ เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำ แผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	(4)	5	-	-	-	1	2	3	4	5
		น้ำหนักรวม	100									